

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu "Balsis 2013"

**Pašvaldību vēlēšanu komisiju darbinieku
aptauja**

2013.gada septembris - oktobris

Saturs

Aptaujas tehniskā informācija	4
Terminu skaidrojums	5
Respondentu sociāldemogrāfiskais raksturojums	6
1. Saskarsme ar programmu „Balsis 2013” un tās vērtējums	7
1.1. Darbību ar programmu „Balsis 2013” raksturojums	12
1.2. Uzskati par programmas „Balsis 2013” izmantošanas lietderīgumu	14
1.3. Ar programmu „Balsis 2013” saistītu problēmu raksturojums	19
2. Apmācību saistībā ar programmu „Balsis 2013” raksturojums un vērtējums	23
2.1. Apmācību par programmu „Balsis 2013” raksturojums	25
2.2. Zināšanu par elektronisko balsu skaitīšanu vērtējums	27
2.3. Interese par apmācību iespējām	28
Rezultātu tabulas	31
Kopējais atbilžu sadalījums	32
Sociāldemogrāfisko atbilžu sadalījums	66
Q1. Vai pirms vēlēšanām Jums tika mācīts, kā notiks elektroniskā balsu skaitīšana vēlēšanu iecirknī (kā darbojas programma, kā lietot skeneri u.tml.)?	66
Q2. Vai skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas programmas izmantošana vēlēšanu iecirknī (pašvaldībā), kurā strādājat, Jūsaprāt, bija lietderīga?	67
Q3.1. Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga!	69
Q3.2. Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija nelietderīga!	71
Q4. Vai uzskatāt, ka Centrālajai vēlēšanu komisijai ir jāturpina attīstīt projekts „Balsis” (tātad arī turpmāk vēlēšanu iecirkņos balsis vajadzētu skenēt un skaitīt elektroniski)?	73
Q5. Lūdzu, atzīmējiet problēmas, ar kurām saskārāties, lietojot programmu „Balsis2013”!	75
Q6. Lūdzu, novērtējiet, kā vēlēšanu iecirknī (pašvaldībā), kurā strādājat, skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas programmas izmantošana palīdzēja sasniegt zemāk minētos mērķus, salīdzinot ar tradicionālo balsu skaitīšanu (balsu skaitīšanu ar rokām)!	77
Q6.1. Vēlētāju sarakstu skenēšana palīdzēja ātrāk saskaitīt nobalsojušos vēlētājus	79
Q6.2. Vēlētāju sarakstu skenēšana bija noderīga, lai pārbaudītu, vai nav viltoti vēlētāju paraksti	79
Q6.3. Vēlēšanu zīmju skenēšana palīdzēja ātrāk saskaitīt par kandidātu sarakstiem nodotās balsis	81

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu "Balsis 2013"

Q6.4. Vēlēšanu zīmju skenēšana palīdzēja ātrāk saskaitīt par kandidātiem saņemtas atzīmes „+” un svītrojumus	83
Q6.5. Skenera un e-balsu skaitīšanas sistēmas izmantošana palīdzēja ātri un bez kļūdām sagatavot iecirkņa/ pašvaldības vēlēšanu komisijas balsu skaitīšanas protokolu	85
Q6.6. Programma bija noderīga balsu skaitīšanas protokola kopiju sagatavošanai un izdrukāšanai.....	87
Q6.7. E-balsu skaitīšanas programma palīdzēja precīzāk un ātrāk paziņot balsu skaitīšanas rezultātus un starprezultātus.....	89
Q6.8. Vēlēšanu zīmju skenēšanas un e-skaitīšana palīdzēja mazināt vēlēšanu novērotāju aizdomīgumu un šaubas par vēlēšanu rezultātiem	91
Q6.9. Bija lielāka pārliecība, ka balsis par kandidātiem ir saskaitītas pareizi, rezultāti netiek viltoti	93
Q6.10. Labāk nodrošināja iespēju novērotājiem un kandidātu sarakstu pārstāvjiem strīdus situācijās pārskaitīt atzīmes „+” un svītrojumus vēlēšanu zīmēs.....	95
Q7. Ja Jūsu iecirknī (pašvaldībā) radās problēmas, skenējot vēlēšanu sarakstus, vai tika turpināta vēlēšanu sarakstu un vēlēšanu zīmju skenēšana?.....	97
Q8. Vai pirms vēlēšanām Jums tika mācīts, kā notiks elektroniskā balsu skaitīšana vēlēšanu iecirknī (kā darbojas programma, kā lietot skeneri u.tml.)?	98
Q9. Vai zināšanas, kuras Jums bija par elektronisko balsu skaitīšanu pirms vēlēšanām, bija pietiekamas, lai balsu skaitīšanas laikā Jūs spētu labi un teicami veikt sev uzticētos pienākumus (t.sk. sekot līdz kolēģu darbam)?	99
Q10. Vai Jūs piedalītos Centrālās vēlēšanu komisijas vai pašvaldības vēlēšanu komisijas rīkotā seminārā par elektronisko balsu skaitīšanas sistēmu pirms vēlēšanu dienas?.....	101
Q11. Ja Jums būtu jāpiedalās seminārā par elektronisko balsu skaitīšanu un seminārs nebūtu garāks par divām stundām, kāds semināra norises laiks Jums būtu vispiemērotākais?.....	103
Aptaujā izmantotā anketa.....	104

Aptaujas tehniskā informācija

PĒTĪJUMA VEICĒJS	Pētījumu centrs SKDS
MĒRĶA GRUPA	Pašvaldību vēlēšanu komisiju darbinieki
APTAUJAS METODE	Interneta aptauja (CAWI)
RESPONDENTI	Klienta dotā datubāze
SASNIEGTAIS IZLASES APJOMS	1339 respondenti
APTAUJAS LAIKS	24.09.2013.- 09.10.2013.

APTAUJAS DALĪBNIEKU RAKSTUROJUMS

	Respondentu skaits	Respondentu īpatsvars (%)
Kopā	1339	100.0

DARBA VIETA

Vēlēšanu iecirknis	1057	78.9
Pašvaldības vēlēšanu komisija	282	21.1

STATUSS VĒLĒŠANU KOMISIJĀ

Priekšsēdētājs	284	21.2
Sekretārs	267	19.9
Loceklis	661	49.4
Līgumdarbinieks	127	9.5

REĢIONS

Rīga	673	50.3
Vidzeme	198	14.8
Kurzeme	61	4.6
Zemgale	244	18.2
Latgale	163	12.2

Projekta vadītāja	Ieva Strode
Materiālu sagatavoja	Jūlija Ponomarjova, Kristina Požaricka, Anna Ozoliņa, Anna Sovina
Aptauju vadīja	Laila Bīriņa
Datu masīvu veidoja	Saiva Brežinska

Terminu skaidrojums

REĢIONI (VĒLĒŠANU APGABALI)

Rīga - Rīgas pilsēta

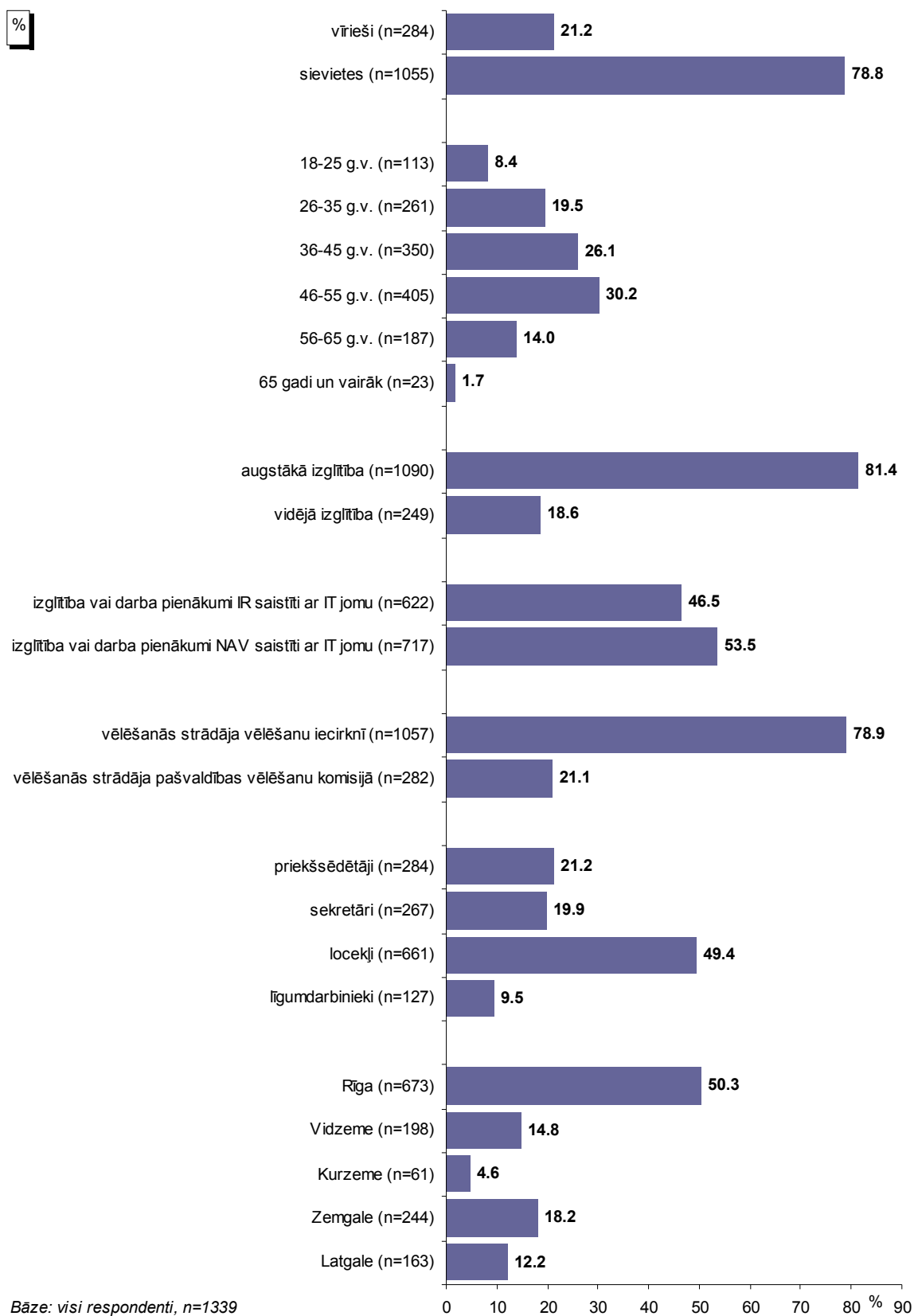
Vidzeme – Ādažu novads, Alojās novads, Alūksnes novads, Amatas novads, Apes novads, Babītes novads, Baldones novads, Beverīnas novads, Burtnieku novads, Carnikavas novads, Cesvaines novads, Cēsu novads, Ērgļu novads, Garkalnes novads, Gulbenes novads, Ikšķiles novads, Inčukalna novads, Jaunpiebalgas novads, Jūrmala, Krimuldas novads, Ķeguma novads, Ķekavas novads, Lielvārdes novads, Limbažu novads, Līgatnes novads, Lubānas novads, Madonas novads, Mālpils novads, Mārupes novads, Mazsalacas novads, Naukšēnu novads, Ogres novads, Olaines novads, Pārgaujas novads, Priekuļu novads, Raunas novads, Rūjienas novads, Ropažu novads, Salacgrīvas novads, Salaspils novads, Saulkrastu novads, Sējas novads, Siguldas novads, Smiltenes novads, Stopiņu novads, Strenču novads, Valkas novads, Valmiera, Valmieras novads, Varakļānu novads, Vecpiebalgas novads

Kurzeme – Aizputes novads, Alsungas novads, Brocēnu novads, Dundagas novads, Durbes novads, Grobiņas novads, Liepāja, Nīcas novads, Mērsraga novads, Pāvilostas novads, Priekules novads, Rojas novads, Rucavas novads, Saldus novads, Skrundas novads, Talsu novads, Vaiņodes novads, Ventspils, Ventpils novads.

Zemgale – Aizkraukles novads, Aknīstes novads, Auces novads, Bauskas novads, Dobeles novads, Engures novads, Iecavas novads, Jaunjelgavas novads, Jaunpils novads, Jelgava, Jelgavas novads, Jēkabpils, Jēkabpils novads, Kandavas novads, Kokneses novads, Krustpils novads, Neretas novads, Ozolnieku novads, Pļaviņu novads, Rundāles novads, Salas novads, Skrīveru novads, Tērvetes novads, Tukuma novads Vecumnieku novads, Viesītes novads.

Latgale – Aglonas novads, Baltinavas novads, Balvu novads, Ciblas novads, Dagdas novads, Daugavpils, Daugavpils novads, Ilūkstes novads, Kārsavas novads, Krāslavas novads, Līvānu novads, Ludzas novads, Preiļu novads, Rēzekne, Rēzeknes novads, Riebiņu novads, Rugāju novads, Vārkavas novads, Viļakas novads, Viļānu novads, Zilupes novads.

Respondentu sociāldemogrāfiskais raksturojums



1. Saksarsme ar programmu „Balsis 2013” un tās vērtējums

2013.gada septembrī - oktobrī tika veikta pašvaldību vēlēšanu komisiju darbinieku aptauja, kurā respondentiem lūdzta novērtēt elektroniskās balsu skaitīšanas programmas „Balsis” izmantošanu pašvaldību vēlēšanās – raksturot, kādas darbības viņi veica, strādājot ar šo programmu, sniegt vērtējumu programmas izmantošanas lietderīgumam, kā arī pastāstīt par problēmām, kas radās darbā ar programmu „Balsis”.

Raksturojot, kādas darbības viņi veica, visbiežāk respondenti atzīmēja, ka viņi sekoja līdzī balsu skaitīšanai, raugoties, lai kolēģi, kuri skaita atzīmes par kandidātiem, neklūdās (67%). Savukārt 57% norādīja, ka viņi paši skaitīja par kandidātiem nodotās atzīmes. Aptuveni 2/5 (38%) pašvaldību vēlēšanās skenēja vēlēšanu zīmes, bet 29% skenēja vēlēšanu sarakstus. Salīdzinoši retāk respondenti norādīja, ka viņi atbildēja uz vēlēšanu iecirkņu komisiju locekļu neskaidrajiem jautājumiem par programmu (24%) un piedalījās programmas tehnikas sagādāšanā, uzstādīšanā (23%).

Analizējot atbildes dažādās grupās, var secināt, ka vīrieši un respondenti, kuriem ir no 26 līdz 35 gadiem, biežāk nekā caurmērā norādīja, ka ir darījuši visas minētās darbības, izņemot sekošanu līdzī balsu skaitīšanai.

Jāatzīmē, ka respondenti, kuru darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu, biežāk nekā caurmērā skenēja gan vēlēšanu zīmes, gan vēlēšanu sarakstus, kā arī atbildēja uz neskaidrajiem jautājumiem par programmu un piedalījās tehnikas sagādāšanā, uzstādīšanā.

Runājot par respondentu atbildēm atkarībā no tā, vai viņi strādāja vēlēšanu iecirknī vai pašvaldības vēlēšanu komisijā, jānorāda, ka respondenti, kuri strādāja vēlēšanu iecirknī biežāk nekā caurmērā sekoja līdzī skaitīšanai, paši skaitīja atzīmes un skenēja vēlēšanu zīmes. Savukārt pašvaldības vēlēšanu komisijā strādājošie aptaujas dalībnieki caurmērā biežāk atbildēja uz neskaidrajiem jautājumiem par programmu, kā arī piedalījās tehnikas nodrošināšanā, uzstādīšanā.

Ar balsu skaitīšanu biežāk nekā caurmērā nodarbojās vēlēšanu komisijas locekļi, bet priekšsēdētāji biežāk nekā caurmērā norādīja, ka sekoja līdzī šai procedūrai. Tiesa, jāpiebilst, ka vēlēšanu komisijas priekšsēdētāji biežāk nekā caurmērā atzīmēja arī visas pārējās sarakstā piedāvātas darbības, izņemot pašrocīgu plusu un svītrojumu skaitīšanu par kandidātiem. Pētījuma dalībnieki, kuri vēlēšanās strādāja par sekretāriem, biežāk bija aizņemti ar skenēšanu (gan skenējot vēlēšanu zīmes, gan vēlēšanu sarakstus) un ar atbildēšanu uz neskaidrajiem jautājumiem par programmu „Balsis2013”.

Dažādos vēlēšanu apgabalos sniegtās atbildes liecina, ka respondenti Rīgā biežāk minēja, ka strādāja ar atzīmēm par kandidātiem (gan sekoja līdzī skaitīšanai, gan skaitīja paši). Savukārt Vidzemē un Kurzemē aptaujas dalībnieki biežāk atzīmēja, ka savos iecirkņos skenēja vēlēšanu zīmes un vēlēšanu sarakstus, kā arī atbildēja uz vēlēšanu iecirkņu komisiju locekļu neskaidrajiem jautājumiem par programmu. Kurzemes iecirkņu darbinieki biežāk arī piedalījušies tehnikas sagādāšanā un uzstādīšanā.

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu "Balsis 2013"

Jautāti, vai, viņuprāt, vēlēšanu iecirknī, kurā viņi strādāja, programmas „Balsis2013” izmantošana bija lietderīga, lielākā daļa (79%) atbildēja pozitīvi (atbildes „*ļoti lietderīga*” un „*vairāk lietderīga, nekā nelietderīga*”), tajā skaitā vairāk nekā 1/3 (36%) uzskatīja programmas izmantošanu par „*ļoti lietderīgu*”. Savukārt par nelietderīgu (atbildes „*pilnīgi nelietderīga*” un „*vairāk nelietderīga, nekā lietderīga*”) programmas izmantošanu uzskatīja 14%, tajā skaitā tikai 3% norādīja, ka tā bija „*pilnīgi nelietderīga*”.

Aptaujas dalībnieki vecumā no 36 līdz 65 gadiem, respondenti, kuri vēlēšanās strādāja pašvaldības vēlēšanu komisijā, priekšsēdētāji un sekretāri, kā arī aptaujas dalībnieki Vidzemē, Kurzemē, Zemgalē un Latgalē biežāk nekā caurmērā sniedza pozitīvu vērtējumu programmas izmantošanai.

Pretēju viedokli biežāk nekā caurmērā pauda respondenti, kuriem ir no 18 līdz 35 gadiem un 66 gadi un vairāk, kā arī vēlēšanu komisijas locekļi un respondenti, kuri vēlēšanās strādāja Rīgā.

Respondentiem lūdza arī pamatot savu viedokli par to, kāpēc, viņuprāt, elektroniskā balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga vai nelietderīga. Šis bija t.s. atvērtais jautājums: respondentiem netika piedāvāti atbilžu varianti, viņi paši brīvi formulēja savu viedokli, kas datu apstrādes gaitā tika apkopots tematiskās grupās.

Elektroniskās balsu skaitīšanas sistēmas lietderīgumu vairākums respondentu pamatoja ar to, ka tā paātrina, atvieglo balsu skaitīšanu un apkopošanu (82%) – „*ar skenera palīdzību varēja ātrāk saskaitīt balsis un apkopot datus ar programmas palīdzību*”, „*iecirkņu komisijas bija ļoti gandarītas par ātro un vienkāršo procedūru bez monotonā roku darba*”, „*ātrāk bija zināms vēlēšanu rezultāts*”. Vēl 10% norādīja, ka var ātrāk un ērtāk saskaitīt tieši „+” un svītrojumus par kandidātiem („*balsu + un - skaitīšana ir ļoti darbietilpīgs un nogurdinošs darbs, tādēļ skenera un elektroniskā skaitīšana palīdz*” u.c.).

Aptuveni 1/3 aptaujāto (34%) norādīja, ka programma ir lietderīga tāpēc, ka, to izmantojot, ir mazākas iespējas kļūdīties, lielāka precizitāte: „*galvenais ir precizitāte gan zīmju skaitīšanā par partijām, gan plusu un svītrojumu skaitīšanā par katru kandidātu*”, „*skaitot ar rokām, bieži ir izrādījies, ka vēlēšanu biļeteni ir salīpuši, elektroniski skaitot balsis, saskaitīšana tiek veikta nekļūdīgi*”, „*tika novērstas kļūdas, ko cilvēks nogurumā var nepamanīt*”.

Nedaudz vairāk par 1/10 (13%) pozitīvi vērtēja to, ka visi var sekot līdzi balsu skaitīšanas procesam, norādot, piemēram, ka tas paātrina lēmumu pieņemšanu par neskaidriem gadījumiem, samazina kļūdas iespējas, padara vēlēšanu rezultātus ticamākus un balsu skaitīšanas procesu – caurspīdīgāku.

Citus argumentus nosauca ne vairāk kā 5% aptaujas dalībnieku: 4% patika tas, ka programma padarīja darba procesu pārskatāmāku, ērtāku, 3% norādīja, ka tas bija automatizēts process, 3% atzinīgi novērtēja iespēju datus viegli un ērti pārbaudīt, 3% minēja, ka datus nav jāskaita, jāievada manuāli vai ka nav jāskaita vairākas reizes u.c.

Jāatzīmē, ka, pieminot pozitīvas lietas saistībā ar programmu „Balsis 2013”, daļa respondentu vienlaikus norādīja arī uz atsevišķiem programmas trūkumiem (7%) vai teica, ka šāda sistēma vēl ir pilnveidojama (3%).

Savukārt, pamatojot, kāpēc programma, viņuprāt, bija nelietderīga, visbiežāk minēts tas, ka darbs ar to aizņem daudz laika un ir lēns (57%) – „*tas vairākkārt palēnināja komisijas darbu*”; „*tā kavēja visu procesu*”; „*aizņēma pārāk daudz laika (3x ilgāk)*”. Salīdzinoši bieži respondenti norādīja uz problēmām ar skenēšanu (30%) – pārsvarā tika minēts, ka skeneris ierauj lapas, ļauj skenēt tikai nelielu daudzumu u.c. („*skenēšanu varēja veikt tikai pa 10 lapiņām un arī tās brīžiem pat skeneris nepaņēma*”; „*skeneris nenolasīja visas balsošanas zīmes, tās saķērās kopā, darbs bija jāatkārto*”; „*radās nemitīgas tehniskas problēmas, iesprūda lapas*”).

Vēlēšanu komisiju darbinieki norādīja arī uz problēmām, kas ir saistītas tieši ar programmu – 20% nosauca vispārīgas tehniskas problēmas ar programmu (uzkārās, nepildīja visas funkcijas, ir nepilnīga u.c.), 17% minēja, ka programma neatpazīna plusus un svītrojumus, tos bija laikietilpīgi pārbaudīt, 6% nepatika novēlota programmas testēšana un programmas atjauninājumi, kas bija jāievieš pēdējā brīdī, bet 8% norādīja, ka programma viņu iecirkni vispār nestrādāja.

Aptuveni 1/10 kā vienu no programmas izmantošanas nelietderīguma aspektiem nosauca to, ka bija uzmanīgi jāseko līdž visam procesam, jāsalīdzina, jālabo kļūdas, kas aprūtināja un paildzināja darbu (13%). Respondentiem nepatika arī darba veikšana dubultā (respondenti minēja, ka bija jāskaita gan elektroniski, gan ar rokām) (12%). Retāk tika minēti arī dažādas citas nianšes – tas, ka pie datoriem vienlaicīgi varēja strādāt tikai viens vai daži cilvēki, pārējie garlaikojas, dažreiz esot vajadzējis skenēt vairākas reizes, jo programma nesaglabāja noskenēto vai uzrādīja kļūdu, tika minēts, ka iecirknī bija par maz nepieciešamās tehnikas u.c.

Respondentiem lūdza arī paust viedokli par dažādiem ar programmas izmantošanas lietderīgumu saistītiem aspektiem.

Pētījuma rezultāti liecina, ka absolūtam vairākumam minēto programmas lietderīguma aspektu respondenti piekrita. Aptuveni 4/5 piekrita (atbildes „*pilnīgi piekritu*” un „*drīzāk piekritu*”) tam, ka programma bija noderīga balsu skaitīšanas protokola kopiju sagatavošanai un izdrukāšanai (85%), vēlēšanu zīmju skenēšana palīdzēja ātrāk saskaitīt par kandidātu sarakstiem nodotās balsis (83%), bija lielāka pārliecība, ka balsis par kandidātiem ir saskaitītas pareizi, rezultāti netiek viltoti (80%), e-balsu skaitīšanas programma palīdzēja precīzāk un ātrāk paziņot balsu skaitīšanas rezultātus un starprezultātus (80%) un ka skenera un e-balsu skaitīšanas sistēmas izmantošana palīdzēja ātri un bez kļūdām sagatavot iecirkņa/ pašvaldības vēlēšanu komisijas balsu skaitīšanas protokolu (79%).

Salīdzinoši bieži respondenti piekrita arī tam, ka vēlēšanu zīmju skenēšana palīdzēja ātrāk saskaitīt par kandidātiem saņemtās atzīmes „+” un svītrojumus (76%), ka tā labāk nodrošināja iespēju novērotājiem un kandidātu sarakstu pārstāvjiem strīdus situācijās pārskaitīt atzīmes „+” un svītrojumus vēlēšanu zīmēs (75%), palīdzēja mazināt vēlēšanu

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu "Balsis 2013"

novērotāju aizdomīgumu un šaubas par vēlēšanu rezultātiem (72%) un ātrāk saskaitīt nobalsojušos vēlētājus (68%).

Savukārt apgalvojumam „vēlētāju sarakstu skenēšana bija noderīga, lai pārbaudītu, vai nav viltoti vēlētāju paraksti” respondenti piekrita visretāk (37%). Jāpiebilst, ka aptuveni tikpat bieži šo apgalvojumu respondenti arī noraidīja (35%). Tiesa, salīdzinoši bieži (28%) respondenti nebija konkrēta viedokļa par šo aspektu (atzīmēta atbilde „grūti pateikt”) (par citiem apgalvojumiem šādu atbildi atzīmēja no 4% līdz 16% aptaujāto).

Saskaņā ar aptaujas datiem aptuveni 9/10 (91%) respondentu uzskatīja, ka Centrālajai vēlēšanu komisijai ir jāturpina (atbildes „jā, noteikti” un „drīzāk jā”) attīstīt projekts „Balsis”. Pretēju viedokli (atbildes „noteikti nē” un „drīzāk nē”) pauda 5% aptaujāto.

Raksturojot respondentu atbildes dažādās grupās, jāsecina, ka biežāk nekā caurmērā par to, ka projektu „Balsis” vajadzētu turpināt attīstīt, iestājās pētījuma dalībnieki, kuriem ir 66 gadi un vairāk, priekšsēdētāji un visos vēlēšanu apgabalos, izņemot Rīgu.

Savukārt viedokli, ka projektu nevajadzētu attīstīt tālāk, biežāk nekā caurmērā pauda jaunieši vecumā no 18 līdz 25 gadiem un respondenti, kuri strādāja vēlēšanu iecirkņos Rīgā. Tiesa, arī šajās grupās lielākā daļa atbalstīja projekta turpināšanu (vecuma grupā no 18 līdz 25 gadiem: 77%, bet no Rīgas vēlēšanu iecirkņos strādājošajiem: 84%).

Pētījuma ietvaros vēlēšanu komisiju darbiniekiem lūdza raksturot problēmas, ar kurām viņi saskārās, strādājot ar programmu „Balsis”. Visbiežāk tika minēts, ka būtu bijis labāk, ja programma automātiski atpazītu un saskaitītu par kandidātiem nodotās atzīmes (55%). Nākamās biežāk minētās problēmas bija tehniskas problēmas, skenējot vēlētāju sarakstus (42%) un vēlēšanu zīmes (39%). Nedaudz mazāk kā 1/4 (23%) norādīja arī uz apmācību par programmas lietošanu trūkumu. Retāk tika pieminēts, ka bija sarežģījumi, uzstādot tehniku, salāgojot to ar programmu (16%), radās grūtības saņemt palīdzību, padomu no programmas izstrādātājiem, vēlēšanu komisijas, kad tas bija nepieciešams (14%). Aptuveni 1/10 atzīmēja, ka problēmas radīja programmas lietošanai nepieciešamās tehnikas sagāde (11%) un ka bija sarežģītas, pārāk komplicētas pamācības lietotājiem (10%). Visretāk respondenti atzīmēja, ka viņiem bija jāstrādā ar skenēšanai nepiemērotu skeneri (4%). To, ka, strādājot ar programmu „Balsis2013”, nekādi sarežģījumi neradās, minēja 11%.

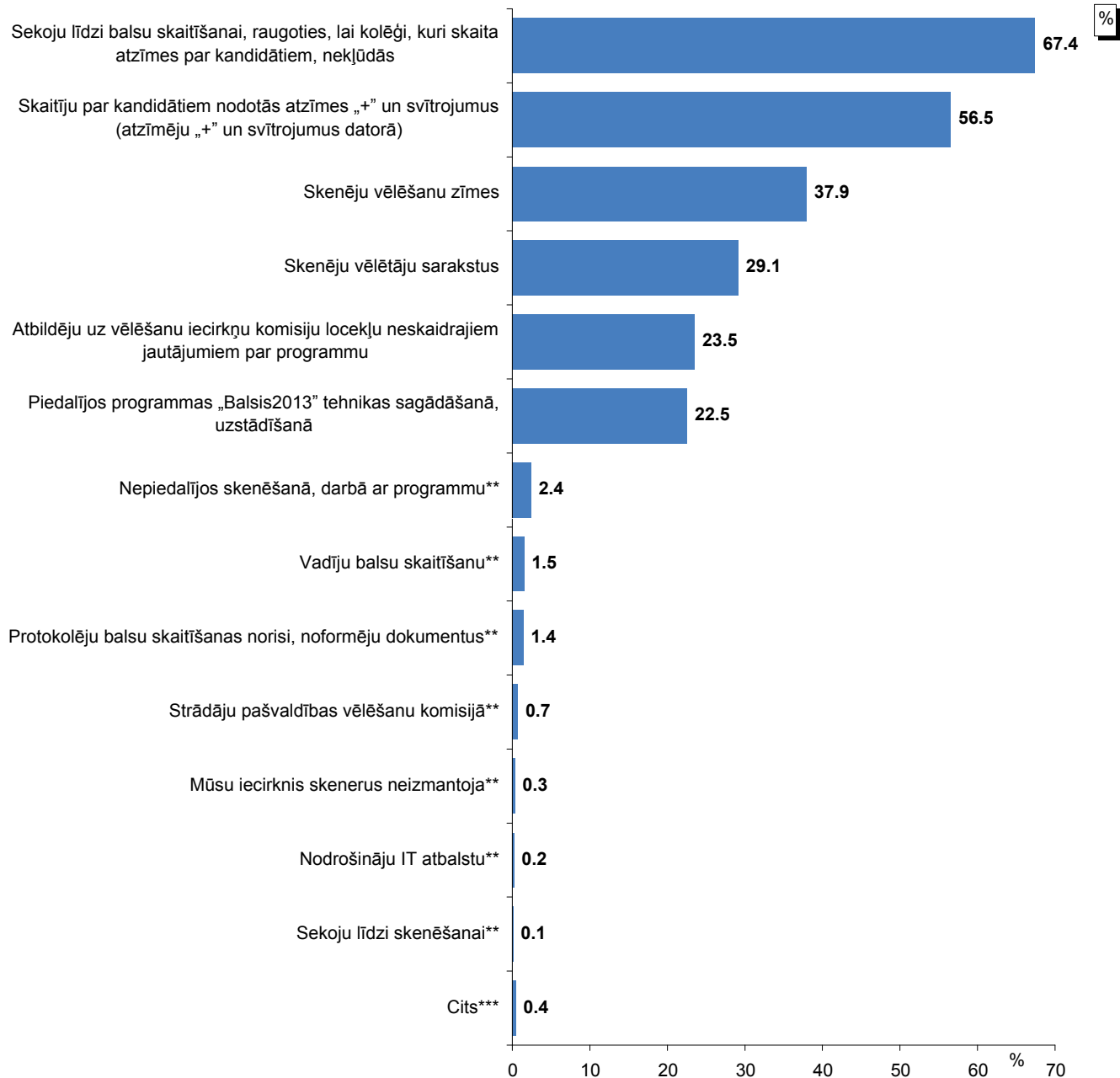
Viedokli, ka būtu labāk, ja programma automātiski atpazītu plusus un svītrojumus, biežāk nekā caurmērā pauda respondenti, kuriem ir no 26 līdz 35 gadiem, kā arī tie, kuriem ir 66 gadi un vairāk, un vēlēšanu komisijas darbinieki Rīgā.

Tehniskas problēmas, skenējot vēlētāju sarakstus, biežāk nekā caurmērā radās vīriešiem, aptaujājajiem vecumā no 26 līdz 35 gadiem, vēlēšanu komisiju priekšsēdētājiem un sekretāriem, kā arī Kurzemes un Latgales iecirkņos strādājošajiem. Savukārt sarežģījumi ar vēlēšanu zīmju skenēšanu biežāk nekā caurmērā satrauca pētījuma dalībniekus vecumā no 18 līdz 35 gadiem, vēlēšanu komisiju locekļus un respondentus, kuri vēlēšanās strādāja Rīgā.

1. Saskarsme ar programmu „Balsis 2013” un tās vērtējums

1.1. Darbību ar programmu „Balsis 2013” raksturojums

"Lūdzu, atzīmējiet, kuras darbības veicāt 2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās, strādājot ar elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”!"



Bāze: visi respondenti, n=1339

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa ir vairāk par 100%.

**Atbilžu varianti respondentiem netika piedāvāti, tos respondenti nosauca kategorijā "Cits" un tie tika izdalīti atsevišķi.

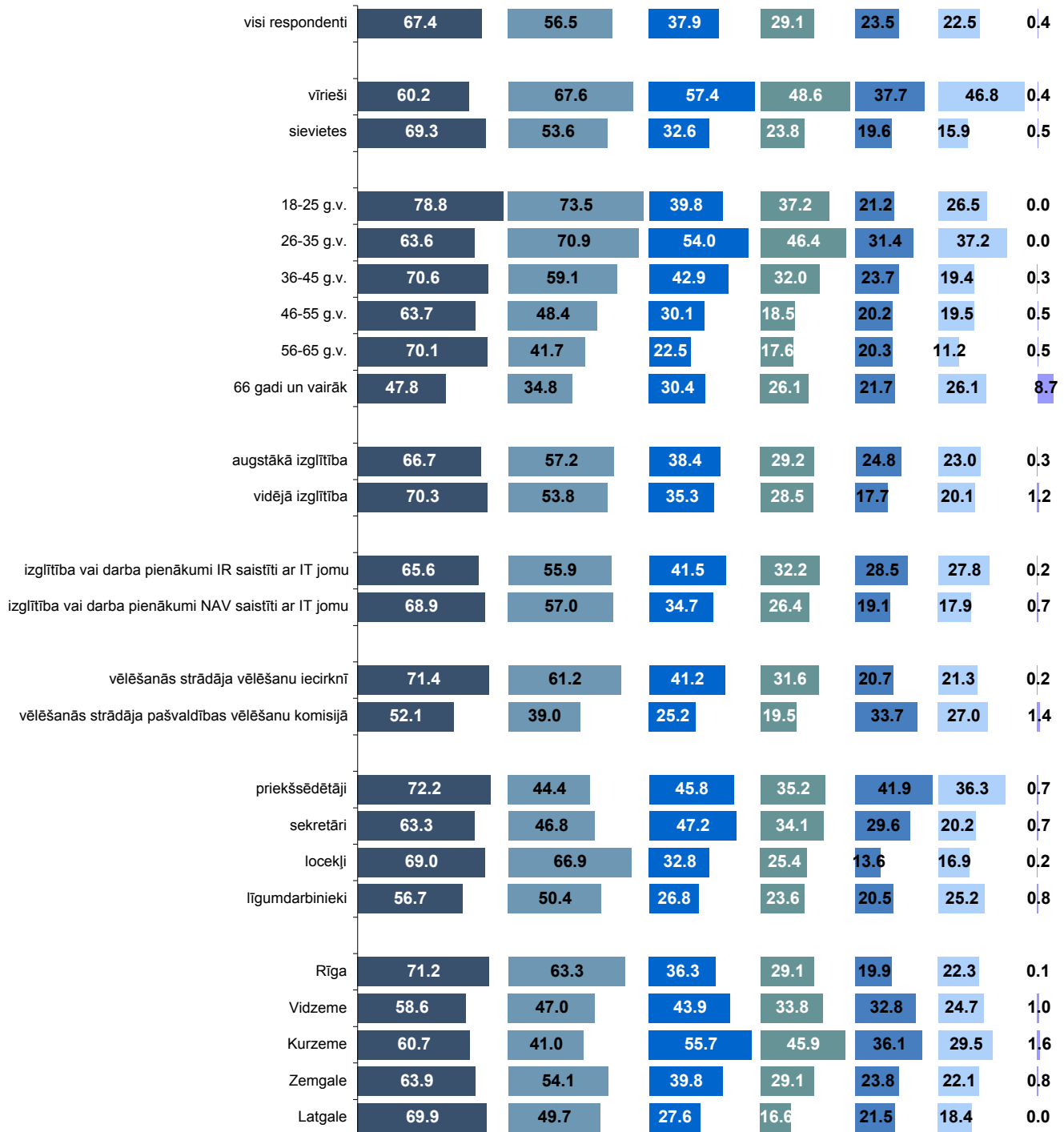
***Kategorijā "Cits" ietilpst: "dežurēju pašvaldībā, braukāju pa iecirkņiem un vēroju darbu, pieņēmu no iecirkņiem vēlēšanu nododamos materiālus pēc vēlēšanām" (minēts 1 reizi); "nepārtraukti sazvāņojos ar programmas "Balsis 2013" darbiniekiem" (minēts 1 reizi); "pārbaudīju un pieņēmu rezultātus no iecirkņiem" (minēts 1 reizi); "pārzināju vēlēšanu procesu un sekoju līdzī tā norisei iecirkņos" (minēts 1 reizi); "sekoju līdzī novada vēlēšanu komisijas protokola veidošanās procesam" (minēts 1 reizi); "skenēšanas programma nestrādāja, strādājām pēc vecajām metodēm" (minēts 1 reizi).

"Lūdzu, atzīmējiet, kuras darbības veicāt 2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās, strādājot ar elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”!"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījums

- Sekoju līdzī balsu skaitīšanai, raugoties, lai kolēģi, kuri skaita atzīmes par kandidātiem, nekļūdās
- Skaitīju par kandidātiem nodotās atzīmes „+” un svītrojumus (atzīmēju „+” un svītrojumus datorā)
- Skenēju vēlēšanu zīmes
- Skenēju vēletāju sarakstus
- Atbildēju uz vēlēšanu iecirkņu komisiju locekļu neskaidrajiem jautājumiem par programmu
- Piedalījos programmas „Balsis2013” tehnikas sagādāšanā, uzstādīšanā
- Cits

%

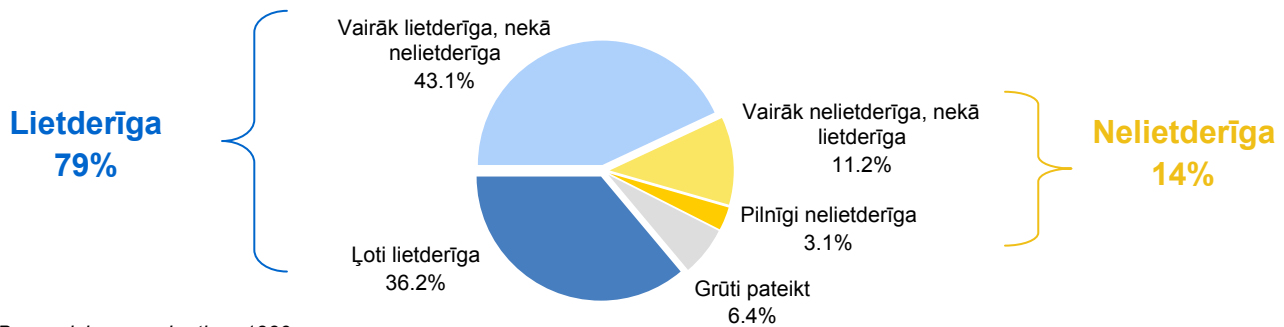


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 6.lpp.

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa ir vairāk par 100%.

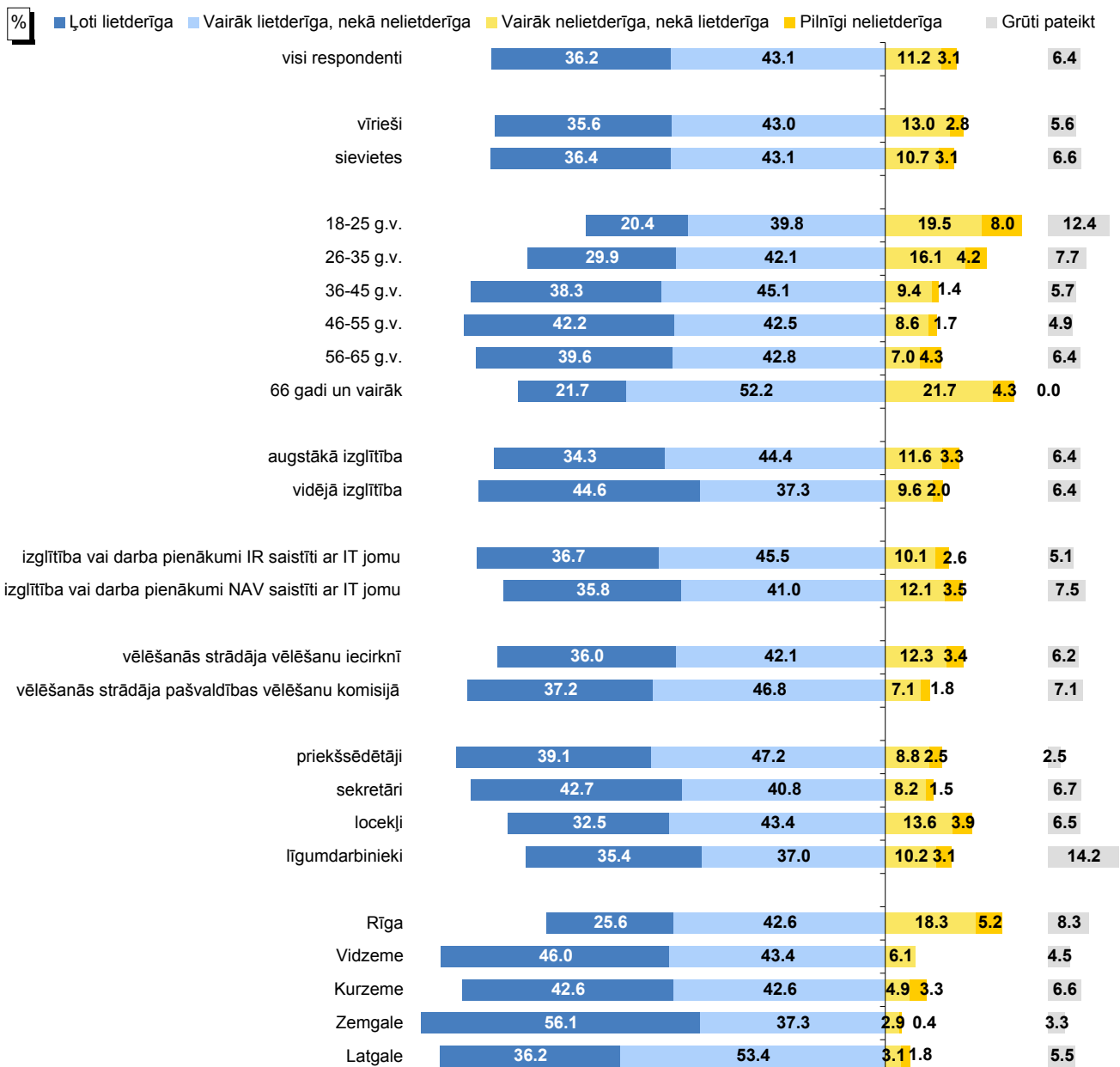
1.2. Uzskati par programmas „Balsis 2013” izmantošanas lietderīgumu

"Vai skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas programmas izmantošana vēlēšanu iecirknī, kurā strādājat, Jūsuprāt, bija lietderīga?"



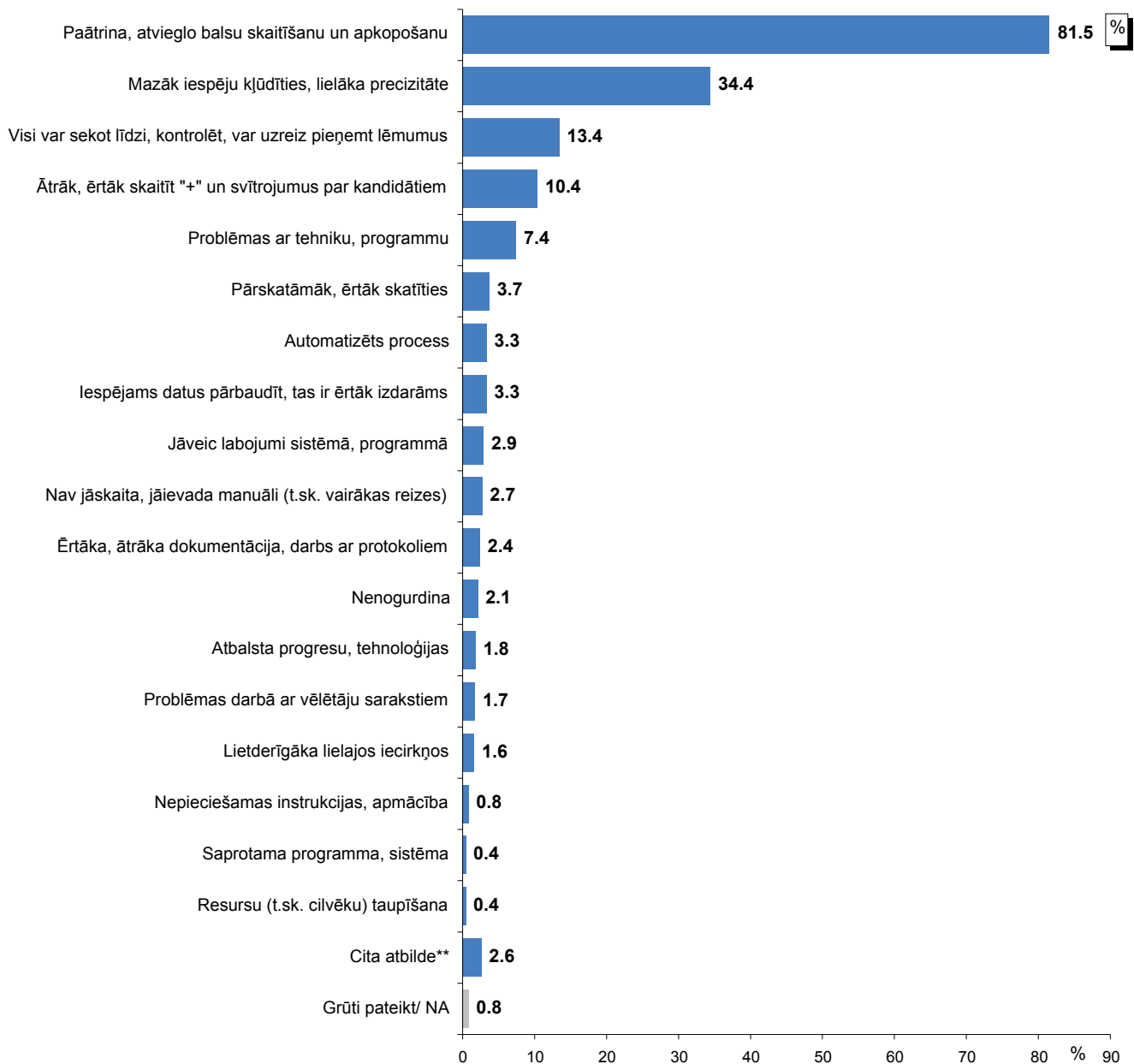
Bāze: visi respondenti, n=1339

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījums



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 6.lpp.

"Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga!"

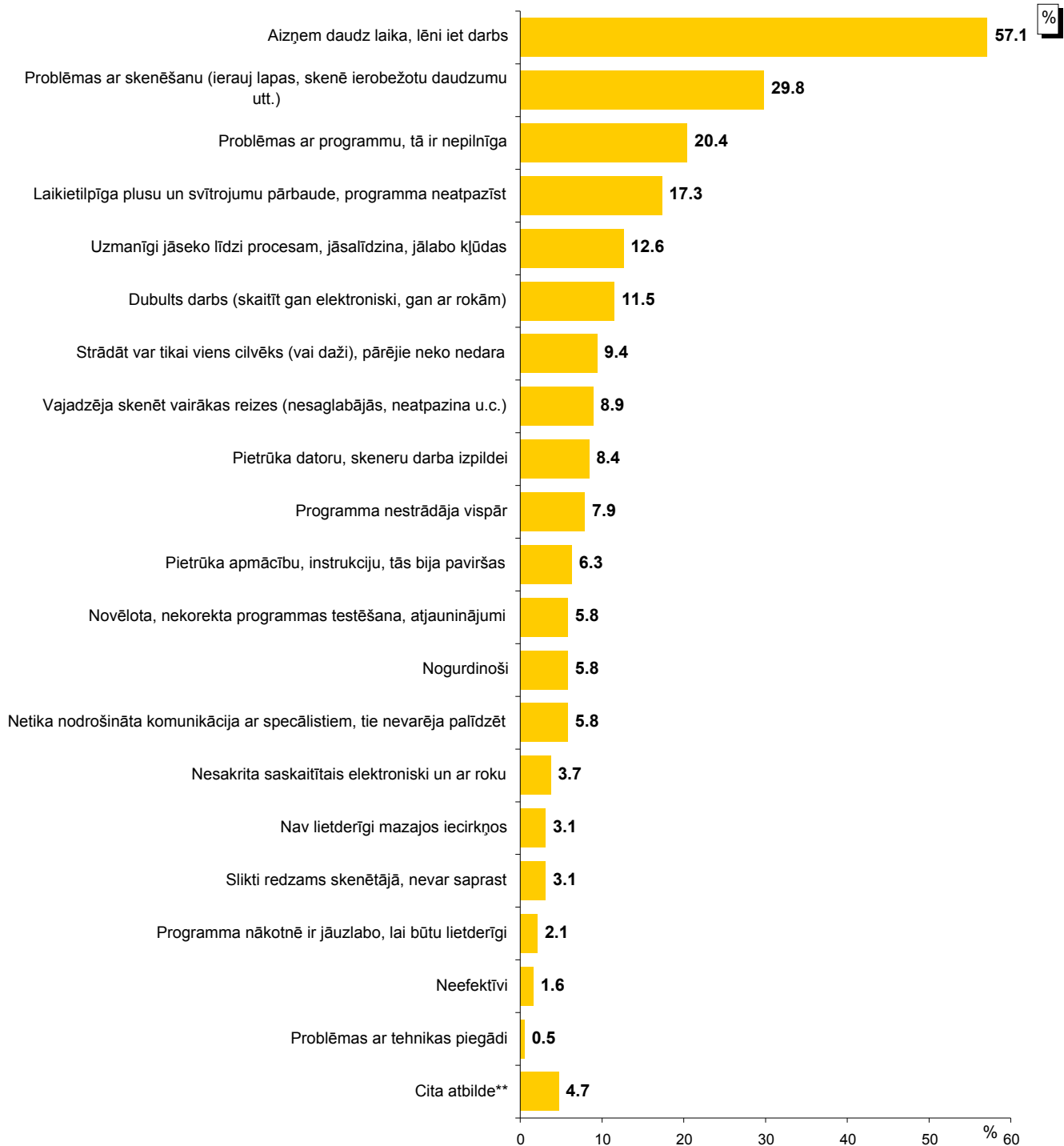


Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka viņu iecirknī skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga, n=1062

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa ir vairāk par 100%.

**Kategorijā "Cita atbilde" ietilpst: "aizņēma daudz vairāk laika, mehāniski skaitīt būtu vienkāršāk" (minēts 3 reizes); "atzīmes sarakstos jāizdara ar marķieri, jo ar pildspalvu skenētās lapās ir grūti pamanāmas" (minēts 1 reizi); "cilvēciskais faktors var ietekmēt rezultātus" (minēts 1 reizi); "darbinieku tehniskais atbalsts ir nozīmīgs" (minēts 1 reizi); "darbu varēja organizēt kompaktāk" (minēts 1 reizi); "daudz laika aizņem materiālu pārskatīšana" (minēts 1 reizi); "detalizēti rezultāti" (minēts 1 reizi); "godīgāka" (minēts 1 reizi); "ierīce atpazīna ievilkto simbolus un arī nepiederīgos simbolus (ķeburi, svītrojumi u.tml.), ko nepieskaitīja kopsaucējā" (minēts 1 reizi); "ja ir vienāds balsu skaits, tad izvēle nav jāpieņem komisijas locekļiem" (minēts 1 reizi); "ja varētu programmai 100% uzticēties, būtu ļoti viegli strādāt" (minēts 1 reizi); "jauna pieredze" (minēts 1 reizi); "jāpilinveido iecirkņu darbs, samazinot nogurdinošās nakts stundas" (minēts 1 reizi); "mazāk stresa" (minēts 1 reizi); "nākotnē būtu iespēja samazināt iecirkņa komisiju darbiniekus" (minēts 1 reizi); "nezinu vai uz Saeimas vēlēšanām tas noritēs labi, jo sarakstos ir krietni vairāk deputātu kandidātu un arī sarakstu ir vairāk" (minēts 1 reizi); "ņemot vērā, ka cilvēki atzīmē neprecīzus krustiņus, ķeksīšus vai vēl kādas atzīmes, bija jāpārskata nederīgās balsis" (minēts 1 reizi); "pateicoties novada vēlēšanu komisijas datorspeciālista atbalstam, darbs ritēja bez aizķeršanās" (minēts 1 reizi); "pārskaitījām, jo bija kļūdas vēlētāju atzīmēs" (minēts 1 reizi); "precīzāks rezultāts, godprātīgāka attieksme pret balsu skaitīšanu" (minēts 1 reizi); "problēma bija tajā, ka jāskaita uz diviem datoriem un ir viens projektorš, pārējiem komisijas locekļiem tikmēr bija garlaicīgi" (minēts 1 reizi); "sagatavošanās likās lēna, nevajag pēdējā brīdī atjaunināt versijas" (minēts 1 reizi); "tā kā tas mums bija pirmo reizi, tehnika tika nogādāta no viena iecirkņa uz otru, kas aizkavēja skaitīšanas procesu" (minēts 1 reizi); "tikai jāievēro, ka saraksti jāaizpilda precīzi un kārtīgi, lai skenēšana būtu veiksmīga" (minēts 1 reizi); "trūkums - par daudz cilvēku, kas seko procesam, par maz to, kas zīmes apstrādā" (minēts 1 reizi); "varbūt vienīgi darba organizācija varēja būt savādāka, jo ar šīm iekārtām strādājām pirmo reizi" (minēts 1 reizi).

"Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija nelietderīga!"

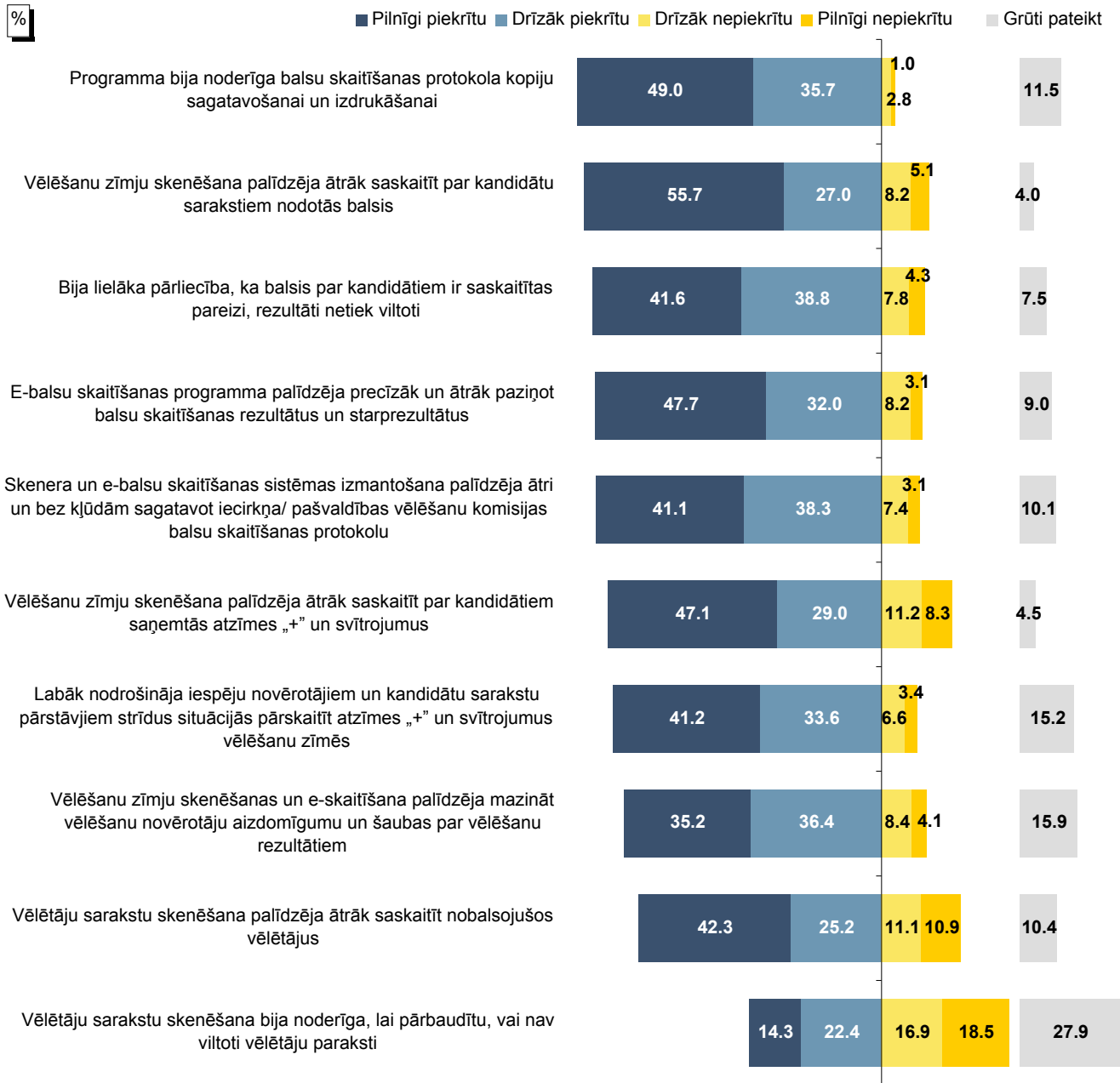


Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka viņu iecirknī skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija nelietderīga, n=191

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa ir vairāk par 100%.

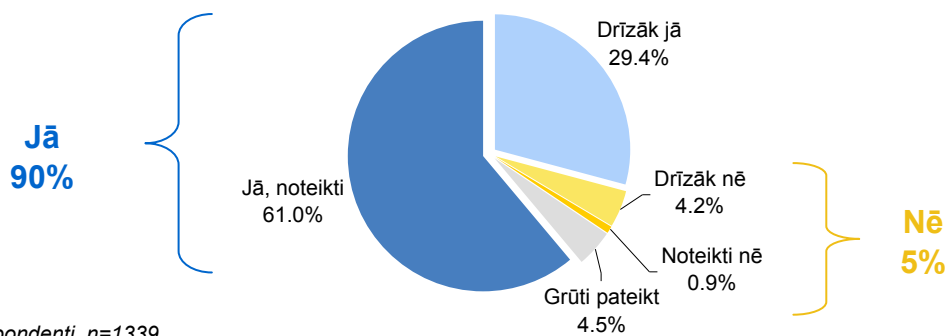
**Kategorijā "Cita atbilde" ietilpst: "bija grūtības saslēgt kopā vairākus datorus" (minēts 1 reizi); "cik atceros, problēmas bija ar internetu" (minēts 1 reizi); "grozījumus par kandidātiem bija jāievada manuāli, nevis to precīzi paveic ar programmas palīdzību" (minēts 1 reizi); "ja ir iedots skeneris, tad skenerim ir jāveic arī visas darbības, kas saistītas ar biļetenu, tātad - skaita biļetena derīgumu vai nederīgumu, plusus un mīnus, sarindo deputātus pēc balsojuma, tās un vēl citas darbības, kuras veic vēlēšanu komisija" (minēts 1 reizi); "Joti slikti bija redzamas atzīmes ar zilu pildspalvu, nepieciešamas melnas pildspalvas" (minēts 1 reizi); "neprofesionāla vēlēšanu komisijas locekļu darba vadīšana" (minēts 1 reizi); "projektoram bija maza izšķirtspēja" (minēts 1 reizi); "tā kā tās bija pašvaldību vēlēšanas, mūsu gadījumā balsu skaitīšana notika ar rokām, likās drošāk atpazīt plusus un mīnus" (minēts 1 reizi); "to visu varēja pārbaudīt arī cilvēks" (minēts 1 reizi).

"Lūdzu, novērtējiet, kā vēlēšanu iecirknī (pašvaldībā), kurā strādājāt, skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas programmas izmantošana palīdzēja sasniegt zemāk minētos mērķus, salīdzinot ar tradicionālo balsu skaitīšanu (balsu skaitīšanu ar rokām)!"



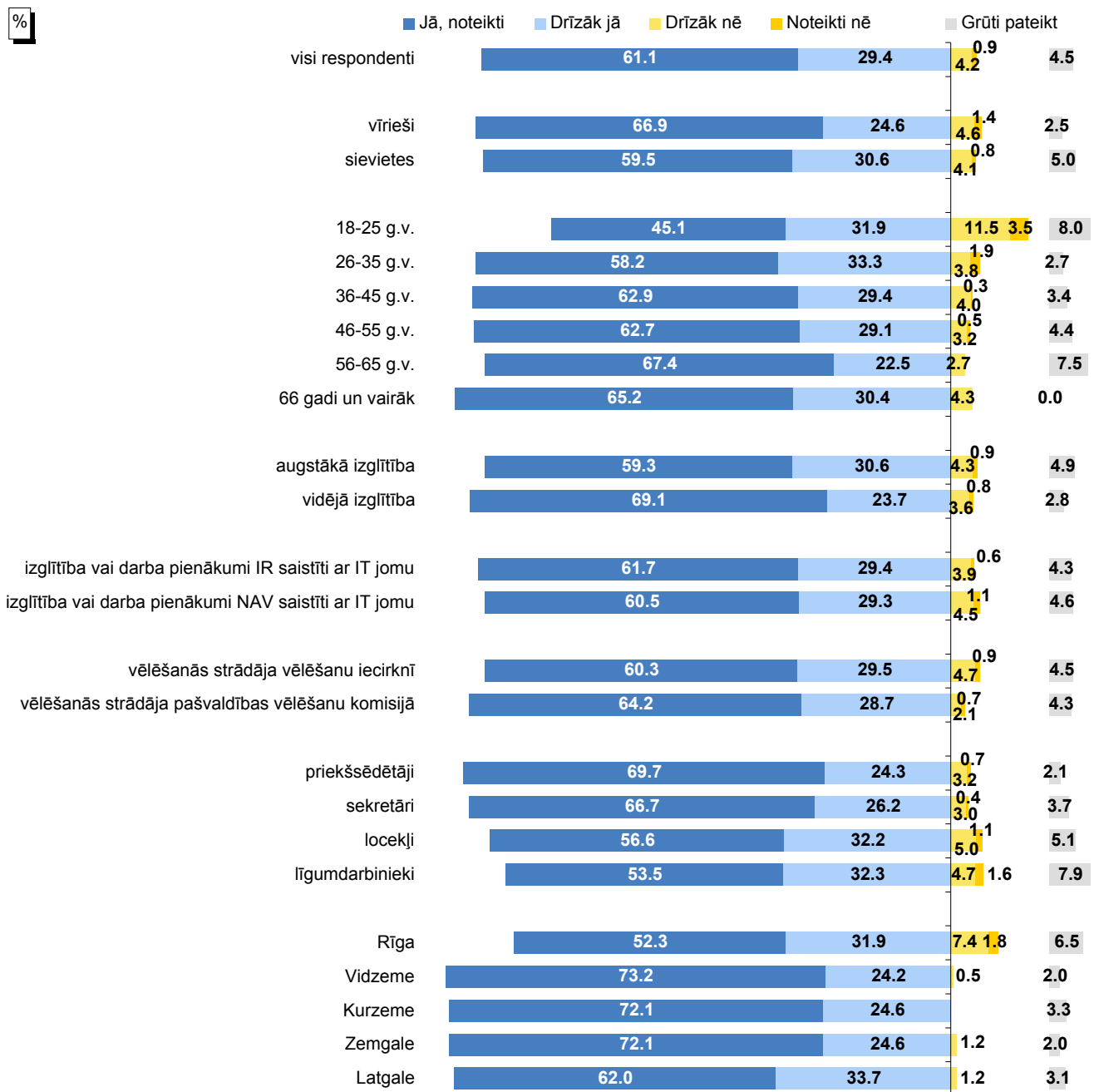
Bāze: visi respondenti, n=1339

"Vai uzskatāt, ka Centrālajai vēlēšanu komisijai ir jāturpina attīstīt projekts „Balsis” (tātad arī turpmāk vēlēšanu iecirkņos balsis vajadzētu skenēt un skaitīt elektroniski)?"



Bāze: visi respondenti, n=1339

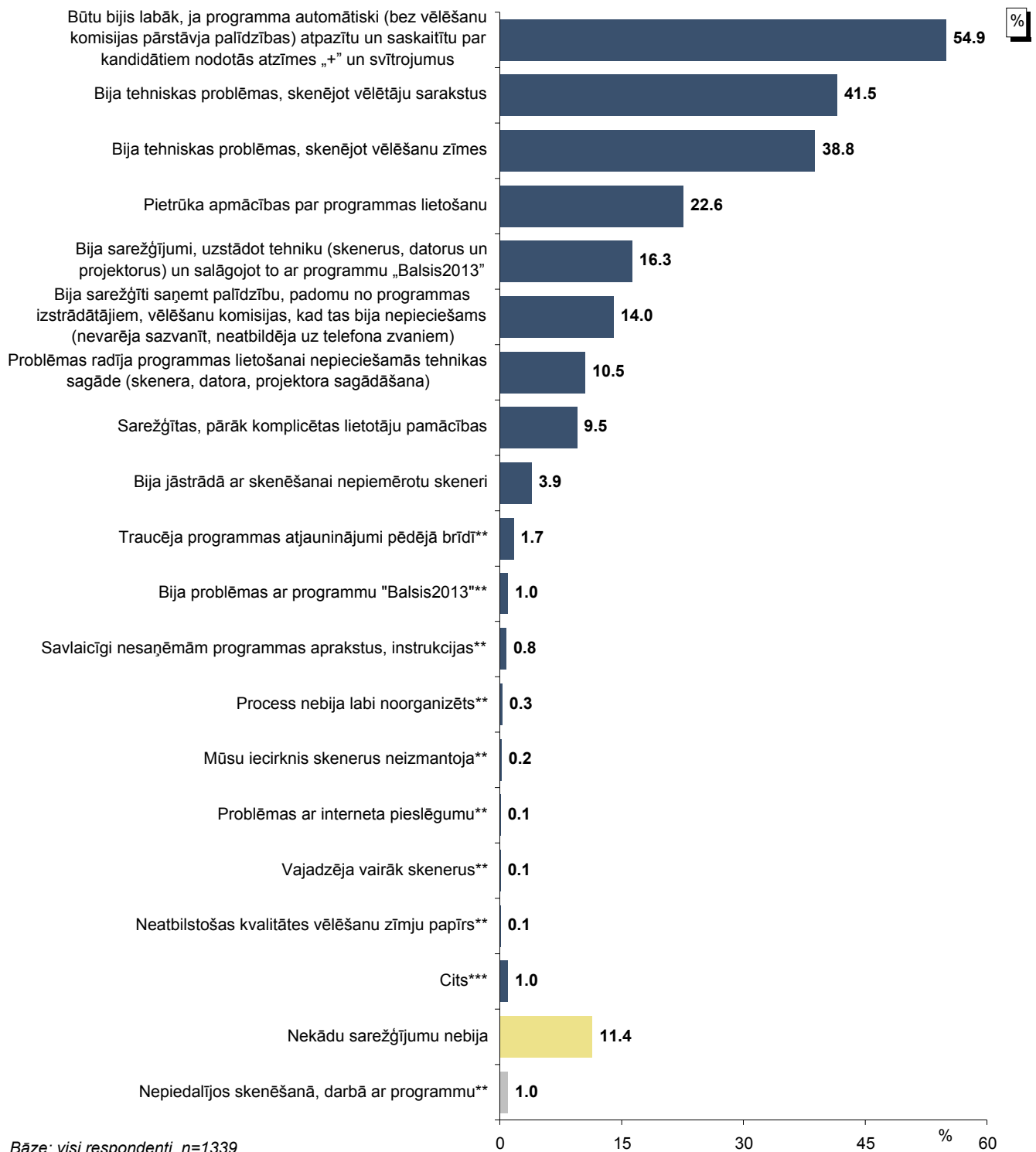
Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījums



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 6.lpp.

1.3. Ar programmu „Balsis 2013” saistītu problēmu raksturojums

"Lūdzu, atzīmējiet problēmas, ar kurām saskārties, lietojot programmu „Balsis2013”!"



Bāze: visi respondenti, n=1339

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa ir vairāk par 100%.

**Atbilžu varianti respondentiem netika piedāvāti, tos respondenti nosauca kategorijā "Cits" un tie tika izdalīti atsevišķi.

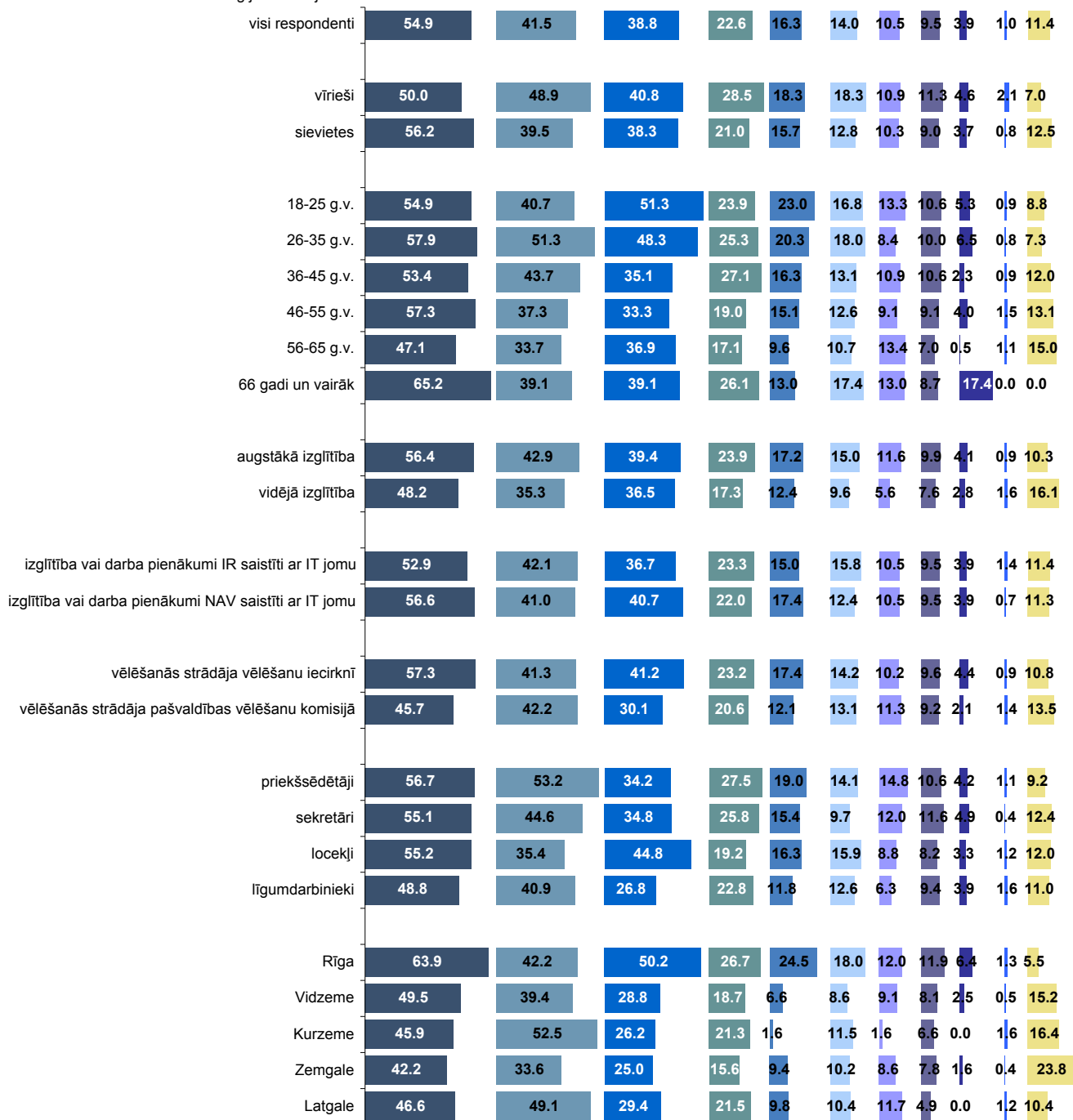
***Kategorijā "Cits" ietilpst: "aploksnes nepareizi skenēja, kaut arī teica, ka to var darīt" (minēts 1 reizi); "bija neizprotamas formulas, pēc kurām jāaprēķina balsojums" (minēts 1 reizi); "derētu detalizētākas instalācijas instrukcijas ņemot vērā iespējamās atšķirīgas OS kā win7, WinXP kā arī 32 vai 64 bit versijas" (minēts 1 reizi); "ir jāatvieglo tā klikšķināšana, padomājiet, kā" (minēts 1 reizi); "jābūt vismaz trīs datoroperatoriem, ja gribās lai + - un svītrotie tiktu korekti atzīmēti biļetenos" (minēts 1 reizi); "jāuzlabo darbs ar projektoriem" (minēts 1 reizi); "konsultācijas Daugavpilī bija iespējamās tikai krieviski" (minēts 1 reizi); "nodrošināt vairākas darba vietas, lai darbs ritētu raitāk" (minēts 1 reizi); "problēmas radās elektrības padeves raustīšanās dēļ" (minēts 1 reizi); "programmai jābūt saprotamākam un vienkāršākam interfeisam" (minēts 1 reizi); "starp mūsu komisijas locekļiem bija speciālists, kas tika ar visu galā" (minēts 1 reizi); "vajadzīga lapu šķiršana ar klaviatūru, nevis peļi" (minēts 1 reizi); "vajag speciālus rakstāmpiederumus, kurus izmantojot nerodas neskaidrības ir vai nav labojumi" (minēts 1 reizi); "vēlēšanām jābūt elektroniskām" (minēts 1 reizi).

"Lūdzu, atzīmējiet problēmas, ar kurām saskārāties, lietojot programmu „Balsis2013”!"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījums**

%

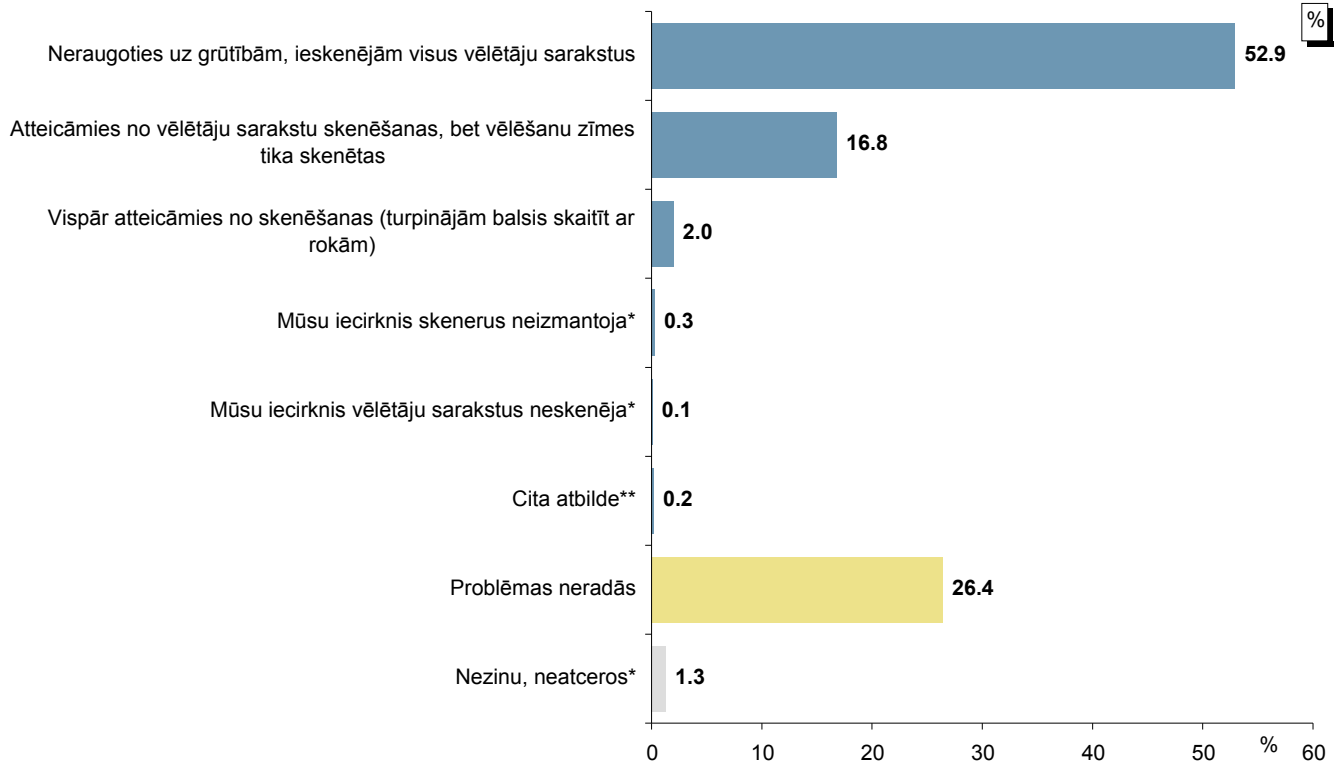
- Būtu bijis labāk, ja programma automātiski atpazītu un saskaitītu par kandidātiem nodotās atzīmes „+” un svītrojumus
- Bija tehniskas problēmas, skenējot vēlētāju sarakstus
- Bija tehniskas problēmas, skenējot vēlēšanu zīmes
- Pietrūka apmācības par programmas lietošanu
- Bija sarežģījumi, uzstādot tehniku (skenerus, datorus un projektorus) un salāgojot to ar programmu „Balsis2013”
- Bija sarežģīti saņemt palīdzību, padomu no programmas izstrādātājiem, vēlēšanu komisijas, kad tas bija nepieciešams
- Problēmas radīja programmas lietošanai nepieciešamās tehnikas sagāde (skenera, datora, projektoru sagādāšana)
- Sarežģītas, pārāk komplicētas lietotāju pamācības
- Bija jāstrādā ar skenēšanai nepiemērotu skeneri
- Cits
- Nekādu sarežģījumu nebija



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 6.lpp.

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa ir vairāk par 100%.

"Ja Jūsu iecirknī (pašvaldībā) radās problēmas, skenējot vēlētāju sarakstus, vai tika turpināta vēlētāju sarakstu un vēlēšanu zīmju skenēšana?"



Bāze: visi respondenti, n=1339

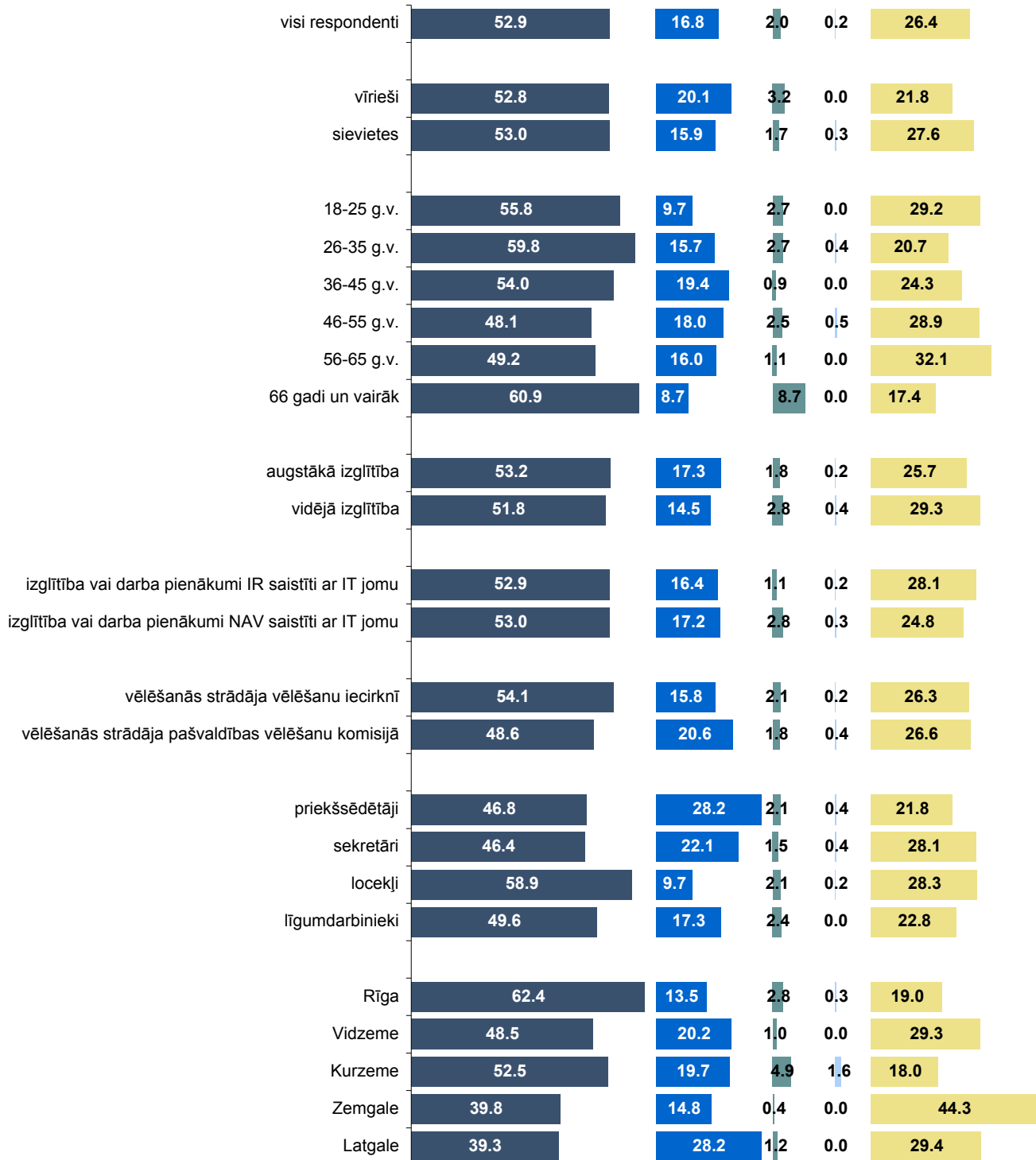
*Atbilžu varianti respondentiem netika piedāvāti, tos respondenti nosauca kategorijā "Cita atbilde" un tie tika izdalīti atsevišķi.

**Kategorijā "Cita atbilde" ietilpst: "pirms veicat eksperimentus padomājiet par cilvēkiem, ne bijeteni, ne vēlētāju saraksti nebija perfekti" (minēts 1 reizi); "problēma radās ar iepriekšējās balsošanas skenēšanu, jo laicīgi netika paziņots, ka šī procedūra ir atcelta (mēs pie tā strādājām daudzas stundas)" (minēts 1 reizi); "skenēšanu veicām eksperimentāli tikai vienā lielākajā iecirknī, bet problēmu nebija" (minēts 1 reizi).

"Ja Jūsu iecirknī (pašvaldībā) radās problēmas, skenējot vēlētāju sarakstus, vai tika turpināta vēlētāju sarakstu un vēlēšanu zīmju skenēšana?"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījums

- Neraugoties uz grūtībām, ieskenējām visus vēlētāju sarakstus
- Atteicāmies no vēlētāju sarakstu skenēšanas, bet vēlēšanu zīmes tika skenētas
- Vispār atteicāmies no skenēšanas (turpinājām balsis skaitīt ar rokām)
- Cita atbilde
- Problēmas neradās



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 6.lpp.

2. Apmācību saistībā ar programmu „Balsis 2013” raksturojums un vērtējums

Pētījuma ietvaros aptaujātiem vēlēšanu komisijas darbiniekiem lūdza raksturot apmācības pirms programmas „Balsis2013”, savas zināšanas par elektronisko balsu skaitīšanu pirms vēlēšanām, kā arī atbildēt uz jautājumiem par Centrālās vai pašvaldību vēlēšanu komisijas rīkotiem kursiem – vai būtu interese tādus apmeklēt un vēlamo laiku.

Nedaudz mazāk kā puse (46%) vēlēšanu iecirkņu komisijas locekļu atbildēja, ka pirms pašvaldību vēlēšanām piedalījās apmācībās par programmu „Balsis”, kuru veica pašvaldības vēlēšanu komisijas datorspeciālists. Salīdzinoši bieži respondenti norādīja, ka bija izlasījuši CVK balsu skaitīšanas instrukciju un „Balsis2013” lietotāja pamācību (40%). Gandrīz vienlīdz bieži tika minēts arī, ka pirms vēlēšanām apmācību par programmu veica vēlēšanu iecirkņa (18%) vai pašvaldības vēlēšanu komisijas (17%) priekšsēdētājs/sekretārs. Jāpiebilst, ka 17% atzina, ka pirms vēlēšanu nakts nezināja, kā darbojas programma „Balsis 2013”.

Kā liecina pētījuma dati, no visiem, kuri skaitīja par kandidātiem nodotās atzīmes „+” un svītrojumus, 17% norādīja, ka pirms vēlēšanu nakts nezināja, kā darbojas programma „Balsis 2013”. Aptuveni tikpat bieži (15%) šādu atbildi sniedza arī tie, kuri sekoja līdzī balsu skaitīšanai, raugoties, lai kolēģi, kuri skaita atzīmes par kandidātiem, nekļūdās. No tiem, kuri skenēja vēlēšanu sarakstus, to minēja 8%, no tiem, kuri skenēja vēlēšanu zīmes – 7%, no darbiniekiem, kuri atbildēja uz vēlēšanu iecirkņu komisiju locekļu neskaidrajiem jautājumiem par programmu – 6%, bet no cilvēkiem, kuri piedalījās tehnikas sagādāšanā un uzstādīšanā – 5%.

Apmācībās, kuras veica pašvaldības vēlēšanu komisijas datorspeciālists, biežāk nekā caurmērā piedalījās respondenti vecumā no 46 līdz 55 gadiem un gados vecāki darbinieki (66 gadi un vairāk), aptaujātie, kuru izglītība vai darba pienākumi ir saistīti ar IT jomu, vēlēšanu komisijas priekšsēdētāji un sekretāri, Vidzemes, Kurzemes un Zemgales iecirkņos strādājošie.

CVK balsu skaitīšanas instrukciju un programmas lietotāja pamācību biežāk nekā caurmērā bija izlasījuši vīrieši, respondenti vecumā no 26 līdz 35 gadiem, priekšsēdētāji, sekretāri, kā arī vēlēšanu iecirkņu komisijas locekļi, kuri strādāja Vidzemē un Kurzemē.

Jaunieši vecumā no 18 līdz 25 gadiem un vēlēšanu komisijas locekļi biežāk nekā caurmērā norādīja, ka piedalījās mācībās, ko vadīja iecirkņa priekšsēdētājs/sekretārs. Savukārt vēlēšanu komisijas priekšsēdētāji, kā arī Kurzemes un Zemgales reģionos strādājošie biežāk nekā caurmērā minēja apmācības, kuras vadīja pašvaldības vēlēšanu komisijas priekšsēdētājs/sekretārs.

Jāatzīmē, ka to, ka pirms vēlēšanām neko par programmu „Balsis2013” nezināja, biežāk nekā caurmērā atzina jaunieši vecumā no 18 līdz 25 gadiem, respondenti, kuriem ir vairāk nekā 65 gadi, aptaujātie ar vidējo izglītību, pētījuma dalībnieki, kuru izglītība vai

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu "Balsis 2013"

darbs nav saistīts ar IT jomu, vēlēšanu komisijas locekļi, līgumdarbinieki, kā arī respondenti, kuri pašvaldību vēlēšanās strādāja Rīgā.

Jautāti, vai viņu zināšanas par elektronisko balsu skaitīšanu pirms vēlēšanām bija pietiekamas, lai labi un teicami veiktu savus pienākumus, lielākā daļa (78%) atbildēja apstiprinoši (atbildes „pilnīgi pietiekamas” un „drīzāk pietiekamas”). To, ka zināšanu pietrūka (atbildes „pilnīgi nepietiekamas” un „drīzāk nepietiekamas”), atzina 16%.

Savas zināšanas kā pietiekamas biežāk nekā caurmērā vērtēja vēlēšanu komisiju priekšsēdētāji un respondenti, kuri strādāja Vidzemes, Zemgales un Latgales iecirkņos.

Savukārt zināšanu trūkumu biežāk nekā caurmērā atzina Rīgas iecirkņu darbinieki.

Saskaņā ar pētījuma rezultātiem nedaudz vairāk kā 4/5 (83%) piedalītos Centrālās vai pašvaldību vēlēšanu komisijas rīkotā seminārā par elektronisko balsu skaitīšanas sistēmu pirms vēlēšanu dienas, bet katrs desmitais (10%) atbildēja, ka šādas mācības viņus neinteresē.

Interesi par šādu semināru biežāk nekā caurmērā izrādīja respondenti vecumā no 36 līdz 45 gadiem un pataujātie, kuri ir vecāki par 65 gadiem, priekšsēdētāji, sekretāri, kā arī pētījuma dalībnieki, kuri pašvaldību vēlēšanās strādāja Vidzemes un Latgales iecirkņos.

Biežāk nekā caurmērā seminārs par elektronisko balsu skaitīšanu neinteresētu jauniešus vecumā no 18 līdz 25 gadiem, respondentus ar vidējo izglītību un vēlēšanu komisijas locekļus, bet arī šajās grupās vairāk nekā 2/3 norādīja, ka seminārā piedalītos (attiecīgi 67% no jauniešiem, 78% no respondentiem ar vidējo izglītību un 77% no komisijas locekļiem).

Raksturojot viņiem piemērotāko laiku semināram par elektronisko balsu skaitīšanu, visbiežāk respondenti norādīja, ka viņiem būtu ērti, ja tas notiktu darbadienās laikā no 9.00 līdz 17.00. Tiesa, gandrīz tikpat bieži tika minēti arī darbadienu vakari (no 18.00 līdz 20.00). To, ka vislabākais laiks šādam semināram būtu sestdienas rīts, atzīmēja 11%. Jāpiemin, ka 12% nevarēja nosaukt sev piemērotāku laiku (atzīmēta atbilde „grūti pateikt”).

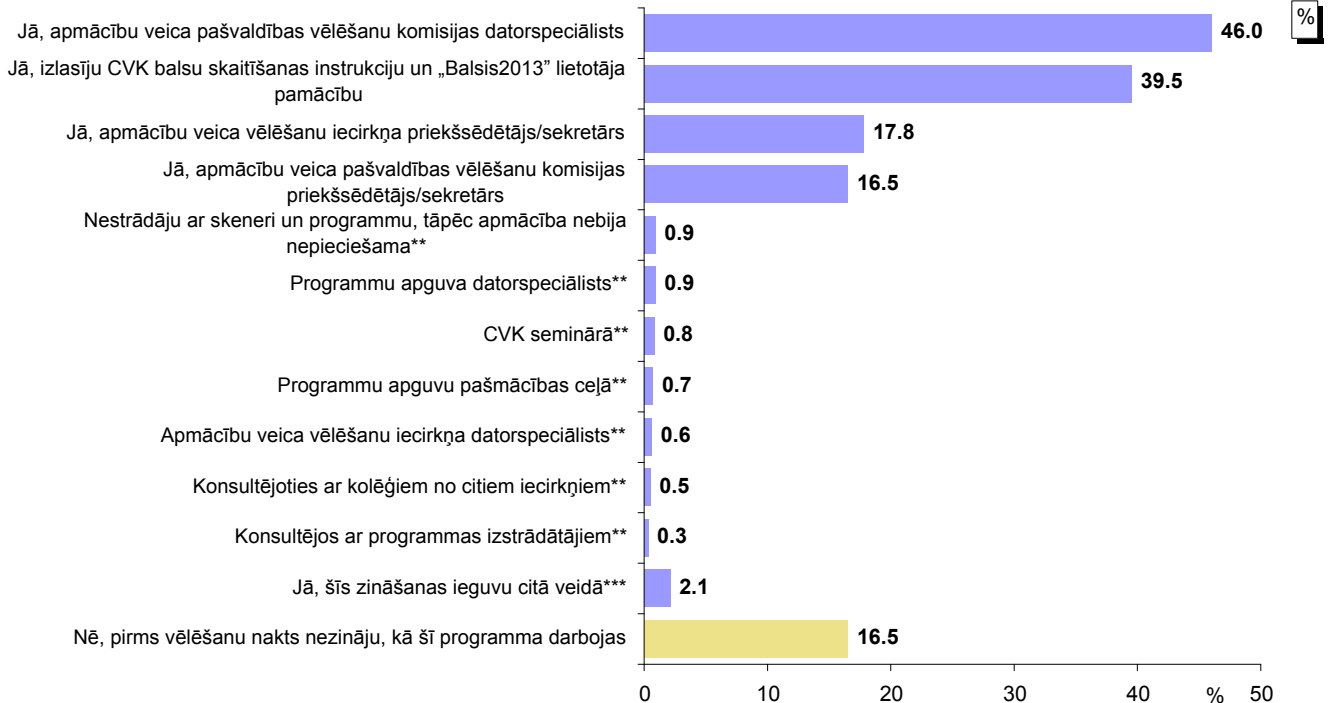
Analizējot dažādu grupu atbildes, jāsaaka, ka semināru norises laiks darbadienās no 9.00 līdz 17.00 caurmērā biežāk būtu piemērots respondentiem, kuriem ir 46 gadi un vairāk, aptaujas dalībniekiem ar vidējo izglītību, pašvaldības vēlēšanu komisijā strādājošiem, priekšsēdētājiem, sekretāriem, kā arī aptaujas dalībniekiem Vidzemē, Kurzemē un Zemgalē.

Savukārt darbadienu vakari (no 18.00 līdz 20.00) biežāk nekā caurmērā būtu ērtāks laiks respondentiem vecumā no 18 līdz 35 gadiem, aptaujātajiem, kuri vēlēšanās strādāja vēlēšanu iecirknī, un pētījuma dalībniekiem, kuri vēlēšanās strādāja Rīgā.

2. Apmācību saistībā ar programmu „Balsis 2013” raksturojums un vērtējums

2.1. Apmācību par programmu „Balsis 2013” raksturojums

"Vai pirms vēlēšanām Jums tika mācīts, kā notiks elektroniskā balsu skaitīšana vēlēšanu iecirknī (kā darbojas programma, kā lietot skeneri u.tml.)?"



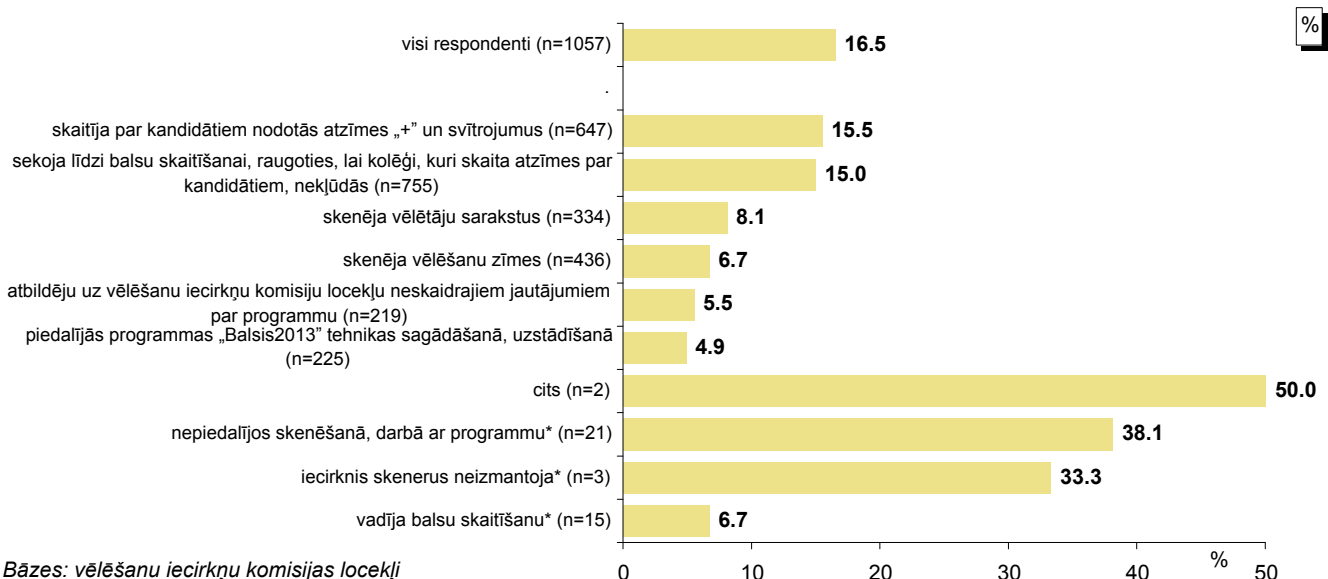
Bāze: vēlēšanu iecirkņu komisijas locekļi, n=1057

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa ir vairāk par 100%.

**Atbilžu varianti respondentiem netika piedāvāti, tos respondenti nosauca kategorijā "Jā, šīs zināšanas ieguvu citā veidā" un tie tika izdalīti atsevišķi.

***Kategorijā "Jā, šīs zināšanas ieguvu citā veidā" ietilpst: "apmācība bija pavirša vai nenotika (programma nebija līdz galam izstrādāta), instrukcijas nepilnīgas" (minēts 11 reizes); "Jā, ir pieredze darbā ar programmu no citām vēlēšanām" (minēts 4 reizes); "apmācības tika sniegtas sekretārei, viņa nodeva informāciju" (minēts 1 reizi); "bija cits komisijas loceklis, kas guva apmācību" (minēts 1 reizi); "katrā komisijā nepieciešams cilvēks, kurš ir datorspeciālists" (minēts 1 reizi); "kolēģi apmācīja" (minēts 1 reizi); "komisijā bija cilvēks, kurš tika apmācīts un tas arī veica šo darbu, pārējie palīdzēja" (minēts 1 reizi); "pietrūka zināšanas" (minēts 1 reizi); "prezentācijas veidā" (minēts 1 reizi).

Atbildes "Nē, pirms vēlēšanu nakts nezināju, kā šī programma darbojas" minēšanas biežums atkarībā no darbinieku pienākumiem vēlēšanās

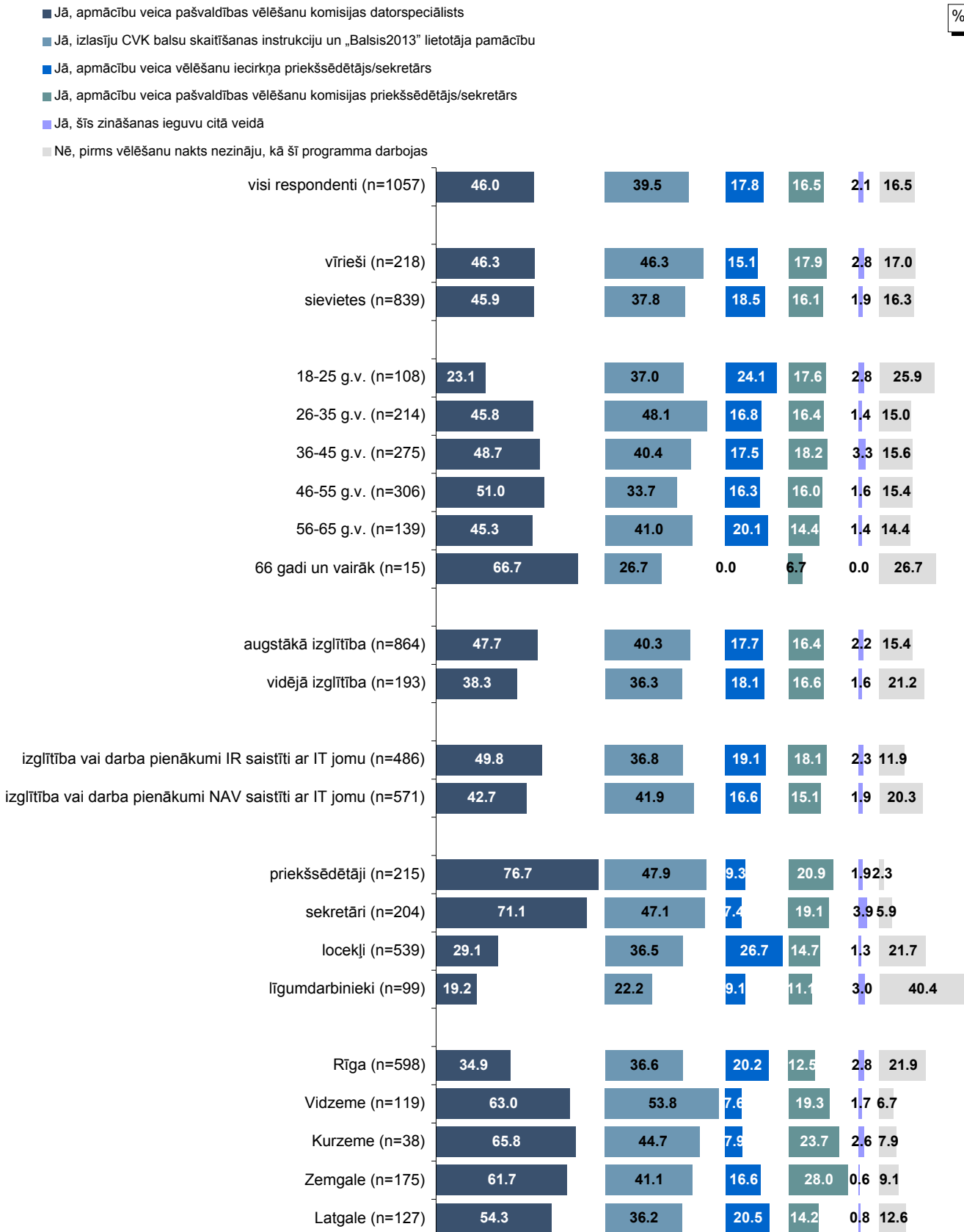


Bāzes: vēlēšanu iecirkņu komisijas locekļi

*Atbilžu varianti respondentiem netika piedāvāti, tos respondenti nosauca kategorijā "Jā, šīs zināšanas ieguvu citā veidā" un tie tika izdalīti atsevišķi.

"Vai pirms vēlēšanām Jums tika mācīts, kā notiks elektroniskā balsu skaitīšana vēlēšanu iecirknī (kā darbojas programma, kā lietot skeneri u.tml.)?"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījums

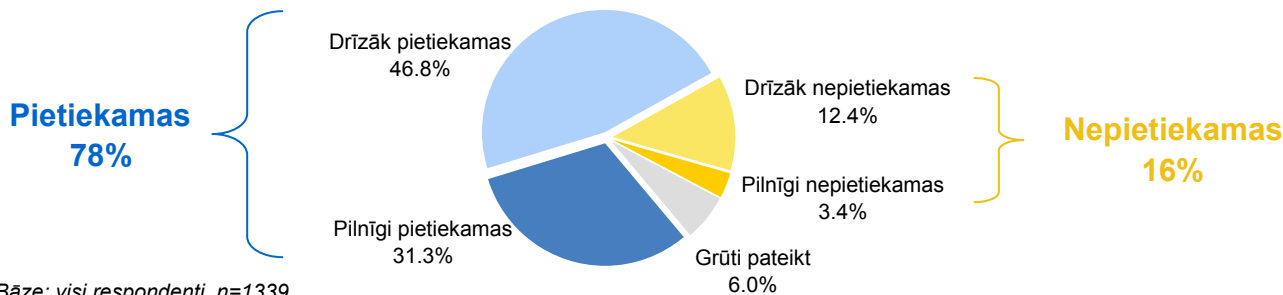


Bāzes: vēlēšanu iecirkņu komisijas locekļi

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa ir vairāk par 100%.

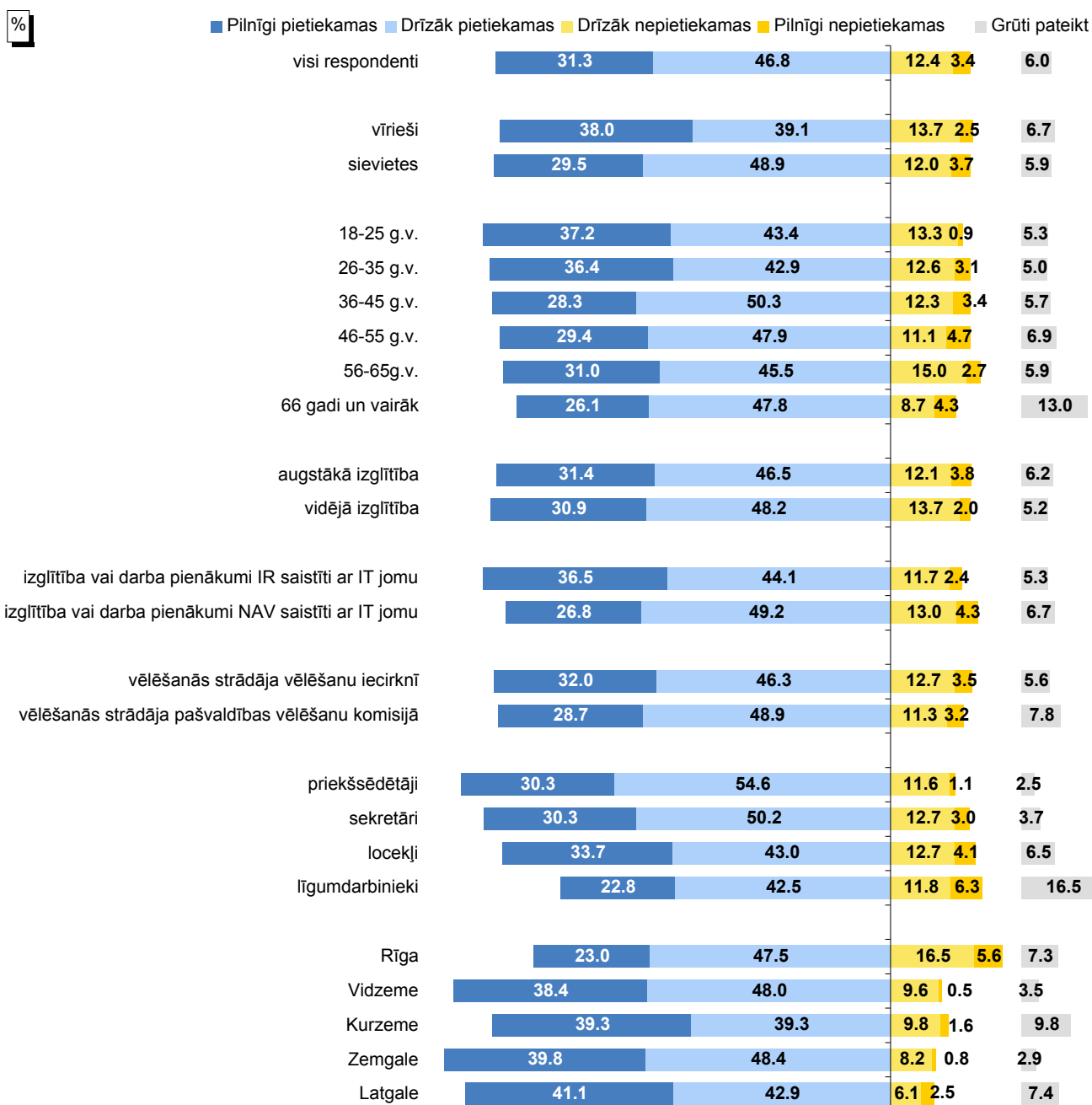
2.2. Zināšanu par elektronisko balsu skaitīšanu vērtējums

"Vai zināšanas, kuras Jums bija par elektronisko balsu skaitīšanu pirms vēlēšanām, bija pietiekamas, lai balsu skaitīšanas laikā Jūs spētu labi un teicami veikt sev uzticētos pienākumus (t.sk. sekot līdz kolēģu darbam)?"



Bāze: visi respondenti, n=1339

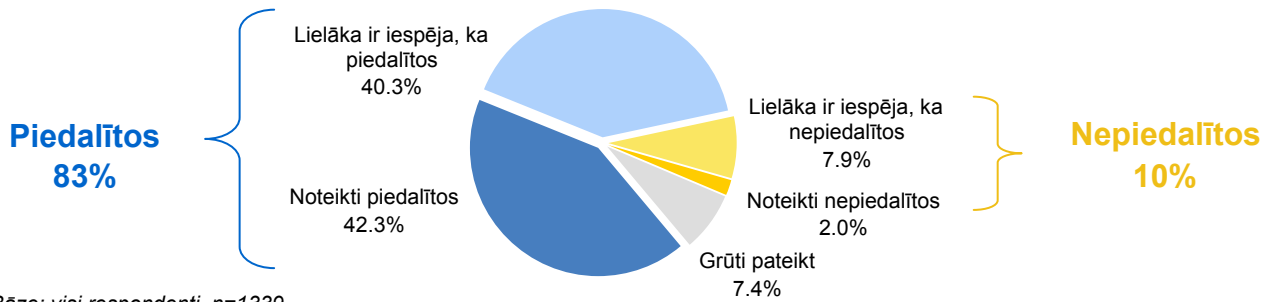
Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījums



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 6.lpp.

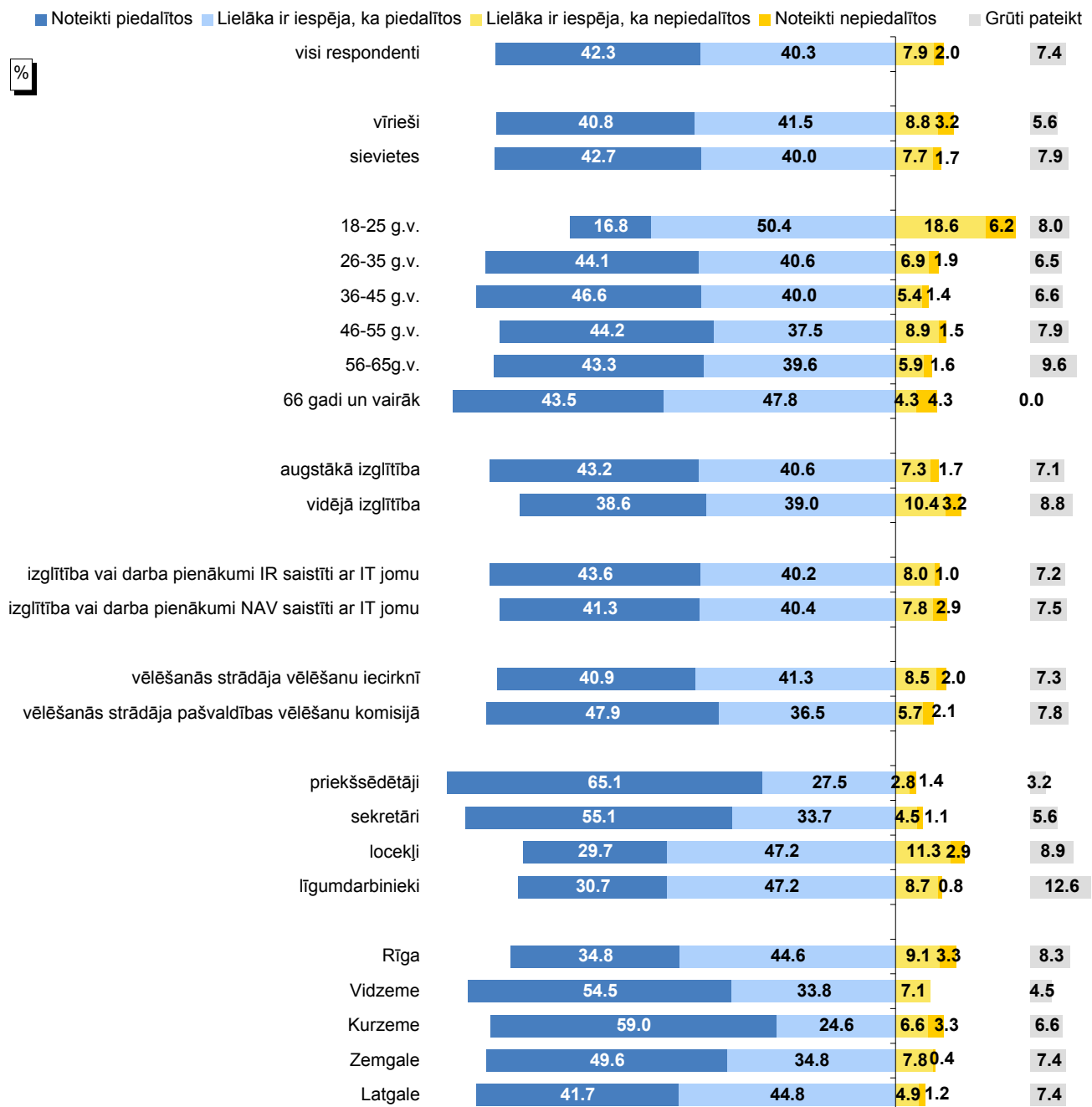
2.3. Interese par apmācību iespējām

"Vai Jūs piedalītos Centrālās vēlēšanu komisijas vai pašvaldības vēlēšanu komisijas rīkotā seminārā par elektronisko balsu skaitīšanas sistēmu pirms vēlēšanu dienas?"



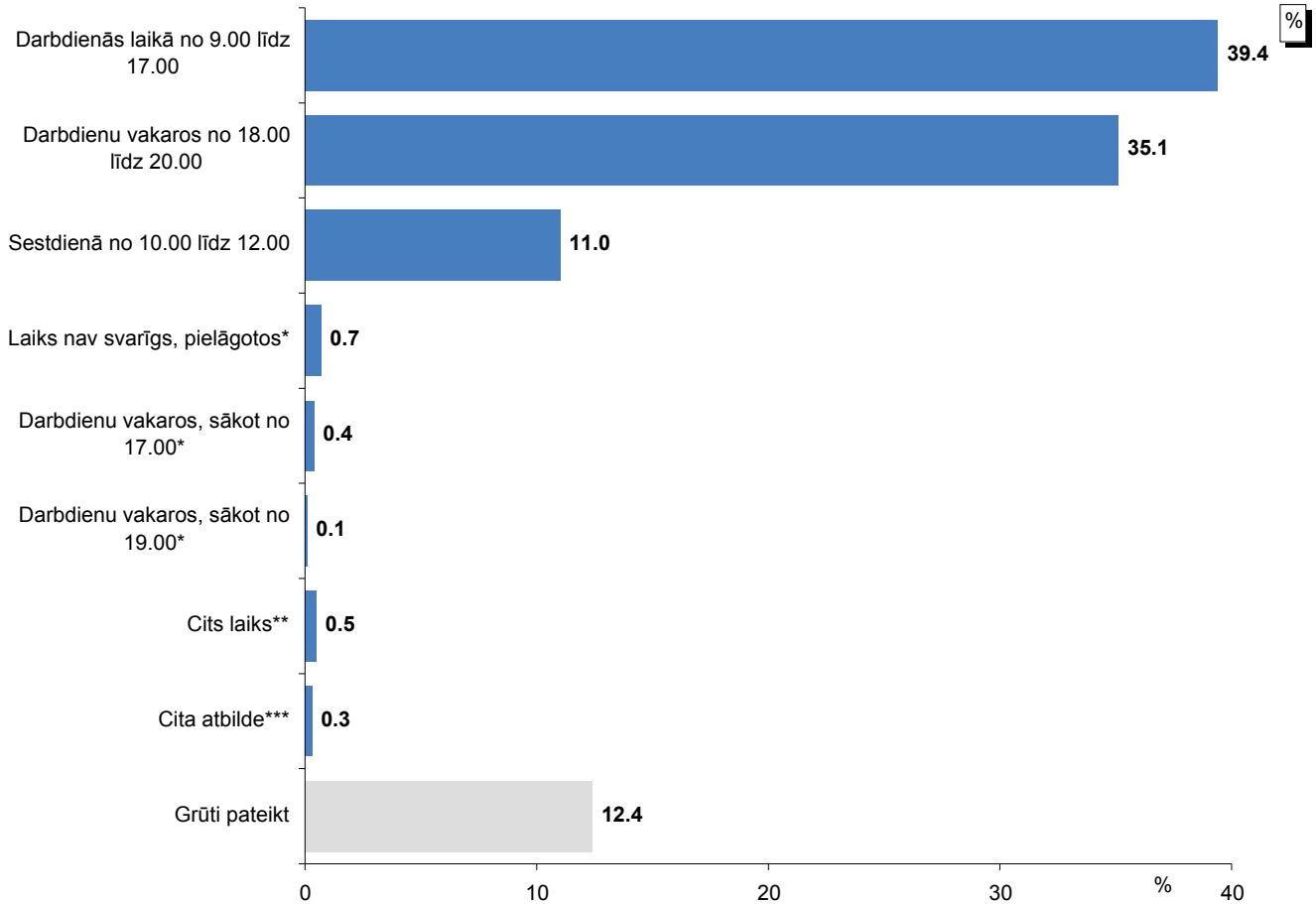
Bāze: visi respondenti, n=1339

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījums



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 6.lpp.

"Ja Jums būtu jāpiedalās seminārā par elektronisko balsu skaitīšanu un seminārs nebūtu garāks par divām stundām, kāds semināra norises laiks jums būtu vispiemērotākais?"



Bāze: visi respondenti, n=1339

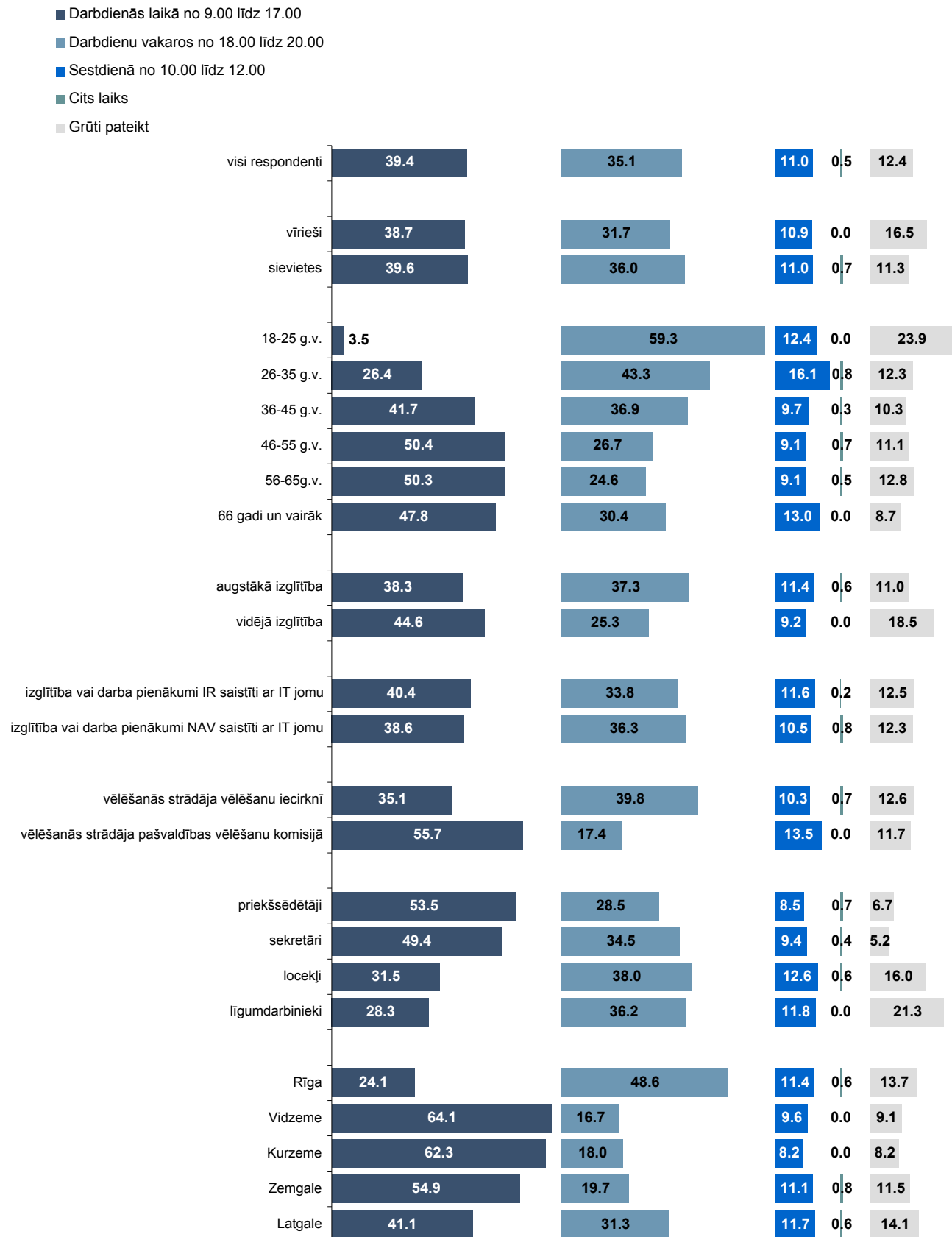
*Atbilžu varianti respondentiem netika piedāvāti, tos respondenti nosauca kategorijā "Cits laiks" un tie tika izdalīti atsevišķi.

**Kategorijā "Cits laiks" ietilpst: "16.00-18.00" (minēts 4 reizes); "darbdienās ap 18.00 vai brīvdienās" (minēts 1 reizi); "darbdienu vakari vai sestdienas" (minēts 1 reizi); "sestdienas vakarā pēc 17.00" (minēts 1 reizi).

***Kategorijā "Cita atbilde" ietilpst: "es personīgi vairs neesmu saistīta ar vēlēšanu darba organizēšanu" (minēts 1 reizi); "mani nepielaidīs klāt, no locekles izmeta uz kandidāti nezin kāpēc" (minēts 1 reizi); "turpmāk vairs nepiedalīšos vēlēšanu komisijā" (minēts 1 reizi); "vairs nestrādāju vēlēšanu komisijā" (minēts 1 reizi).

"Ja Jums būtu jāpiedalās seminārā par elektronisko balsu skaitīšanu un seminārs nebūtu garāks par divām stundām, kāds semināra norises laiks jums būtu vispiemērotākais?"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījums



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 6.lpp.

Rezultātu tabulas

Kopējais atbilžu sadalījums

Q1. Lūdzu, atzīmējiet, kuras darbības veicāt 2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās, strādājot ar elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”:

	skaits	kol %
Lūdzu, atzīmējiet, kuras darbības veicāt 2013.gada 1. jūnija pašvaldību vēlēšanās, strādājot ar elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”:		
Skenēju vēlēšanu sarakstus	389	29.1%
Skenēju vēlēšanu zīmes	507	37.9%
Skaitīju par kandidātiem nodotās atzīmes „+” un svītrojumus (atzīmēju „+” un svītrojumus datorā)	757	56.5%
Sekoju līdz balsu skaitīšanai, raugoties, lai kolēģi, kuri skaita atzīmes par kandidātiem, nekļūdās	902	67.4%
Piedalījos programmas „Balsis2013” tehnikas sagādāšanā, uzstādīšanā	301	22.5%
Atbildēju uz vēlēšanu iecirkņu komisiju locekļu neskaidrajiem jautājumiem par programmu	314	23.5%
Cits	6	.4%
Nepiedalījos skenēšanā, darbā ar programmu*	32	2.4%
Mūsu iecirknis skenerus neizmantoja*	4	.3%
Sekoju līdz skenēšanai*	1	.1%
Vadīju balsu skaitīšanu*	20	1.5%
Protokolēju balsu skaitīšanas norisi, noformēju dokumentus*	19	1.4%
Strādāju pašvaldības vēlēšanu komisijā*	10	.7%
Nodrošināju IT atbalstu*	3	.2%
Total	1339	243.8%

Bāze: visi respondenti, n=1339

*. Atbilžu varianti respondentiem netika piedāvāti, tos respondenti nosauca kategorijā "Cits" un tie tika izdalīti atsevišķi.

Kategorijā "Cits" ietilpst:

Dežurēju pašvaldībā, braukāju pa iecirkņiem un vēroju darbu, pieņemu no iecirkņiem vēlēšanu nododamos materiālus pēc vēlēšanām	minēts 1 reizi
Nepārtraukti sazvānījos ar programmas "Balsis 2013" darbiniekiem	minēts 1 reizi
Pārbaudīju un pieņemu rezultātus no iecirkņiem	minēts 1 reizi
Pārzināju vēlēšanu procesu un sekoju līdz tā norisei iecirkņos	minēts 1 reizi
Sekoju līdz novada vēlēšanu komisijas protokola veidošanās procesam	minēts 1 reizi
Skenēšanas programma nestrādāja, strādājām pēc vecajām metodēm	minēts 1 reizi

Q2. Vai skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas programmas izmantošana vēlēšanu iecirknī (pašvaldībā), kurā strādājāt, Jūsaprāt, bija lietderīga?

	skaits	kol %	
Vai skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas programmas izmantošana vēlēšanu iecirknī (pašvaldībā), kurā strādājāt, Jūsaprāt, bija lietderīga?	Ļoti lietderīga	485	36.2%
	Vairāk lietderīga, nekā nelietderīga	577	43.1%
	Vairāk nelietderīga, nekā lietderīga	150	11.2%
	Pilnīgi nelietderīga	41	3.1%
	Grūti pateikt	86	6.4%
	Total	1339	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1339

Q2. Vai skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas programmas izmantošana vēlēšanu iecirknī (pašvaldībā), kurā strādājāt, Jūsaprāt, bija lietderīga?

	skaits	kol %	
Vai skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas programmas izmantošana vēlēšanu iecirknī (pašvaldībā), kurā strādājāt, Jūsaprāt, bija lietderīga?	Lietderīga	1062	79.3%
	Nelietderīga	191	14.3%
	Grūti pateikt	86	6.4%
	Total	1339	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1339

Q3.1. Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī (pašvaldībā) skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga!

	skaits	kol %
Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī (pašvaldībā) skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga!	866	81.5%
Paātrina, atvieglo balsu skaitīšanu un apkopošanu	365	34.4%
Mazāk iespēju kļūdīties, lielāka precizitāte	142	13.4%
Visi var sekot līdzi, kontrolēt, var uzreiz pieņemt lēmumus	110	10.4%
Atrāk, ērtāk skaitīt "+" un svītrojumus par kandidātiem	79	7.4%
Problēmas ar tehniku, programmu	39	3.7%
Pārskatāmāk, ērtāk skatīties	35	3.3%
Automatizēts process	35	3.3%
Iespējams datus pārbaudīt, tas ir ērtāk izdarāms	31	2.9%
Jāveic labojumi sistēmā, programmā	29	2.7%
Nav jāskaita, jāievada manuāli (t.sk. vairākas reizes)	28	2.6%
Cita atbilde	25	2.4%
Ērtāka, ātrāka dokumentācija, darbs ar protokolliem	22	2.1%
Nenogurdina	19	1.8%
Atbalsta progresu, tehnoloģijas	18	1.7%
Problēmas darbā ar vēlēšanu sarakstiem	17	1.6%
Lietderīgāka lielajos iecirkņos	9	.8%
Grūti pateikt/ NA	8	.8%
Nepieciešamas instrukcijas, apmācība	4	.4%
Saprotama programma, sistēma	4	.4%
Resursu (t.sk. cilvēku) taupīšana	1062	177.5%
Total		

Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka viņu iecirknī skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga, n=1062

Kategorijā "Cita atbilde" ietilpst:

Aizņēma daudz vairāk laika, mehāniski skaitīt būtu vienkāršāk	minēts 3 reizes
Atzīmes sarakstos jāizdara ar marķieri, jo ar pildspalvu skenētās lapās ir Grūti pamanāmas	minēts 1 reizi
Cilvēciskais faktors var ietekmēt rezultātus	minēts 1 reizi
Darbinieku tehniskais atbalsts ir nozīmīgs	minēts 1 reizi
Darbu varēja organizēt kompaktāk	minēts 1 reizi
Daudz laika aizņem materiālu pārskatīšana	minēts 1 reizi
Detalizēti rezultāti	minēts 1 reizi
Godīgāka	minēts 1 reizi
Ierīce atpazīna ievilkto simbolus un arī nepiederīgos simbolus (ķeburi, svītrojumi u.tml.), ko nepieskaitīja kopsaucējā	minēts 1 reizi
Ja ir vienāds balsu skaits, tad izvēle nav jāpieņem komisijas locekļiem	minēts 1 reizi
Ja varētu programmai 100% uzticēties, būtu ļoti viegli strādāt	minēts 1 reizi
Jauna pieredze	minēts 1 reizi
Jāpilnveido iecirkņu darbs, samazinot nogurdinošās nakts stundas	minēts 1 reizi
Mazāk stresa	minēts 1 reizi
Nākotnē būtu iespēja samazināt iecirkņa komisiju darbiniekus	minēts 1 reizi
Nezinu vai uz Saeimas vēlēšanām tas noritēs labi, jo sarakstos ir krietni vairāk deputātu kandidātu un arī sarakstu ir vairāk	minēts 1 reizi
Ņemot vērā, ka cilvēki atzīmē neprecīzus krustiņus, ķeksīšus vai vēl kādas atzīmes, bija jāpārskata nederīgās balsis	minēts 1 reizi
Pateicoties novada vēlēšanu komisijas datort speciālista atbalstam, darbs ritēja bez aizķeršanās	minēts 1 reizi
Pārskaitījām, jo bija kļūdas vēlēšanu atzīmēs	minēts 1 reizi
Precīzāks rezultāts, godprātīgāka attieksme pret balsu skaitīšanu	minēts 1 reizi
Problēma bija tajā, ka jāskaita uz diviem datoriem un ir viens projektoris, pārējiem komisijas locekļiem tikmēr bija garlaicīgi	minēts 1 reizi
Sagatavošanās likās lēna, nevajag pēdējā brīdī atjaunināt versijas	minēts 1 reizi
Tā kā tas mums bija pirmo reizi, tehnika tika nogādāta no viena iecirkņa uz otru, kas aizkavēja skaitīšanas procesu	minēts 1 reizi
Tikai jāievēro, ka saraksti jāaizpilda precīzi un kārtīgi, lai skenēšana būtu veiksmīga	minēts 1 reizi
Trūkums - par daudz cilvēku, kas seko procesam, par maz to, kas zīmes apstrādā	minēts 1 reizi
Varbūt vienīgi darba organizācija varēja būt savādāka, jo ar šīm iekārtām strādājām pirmo reizi	minēts 1 reizi

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q3.1. Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī (pašvaldībā) skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga!

Valid		skaits
	aizņēma mazāk laika, skaitot balsis	1
	aizņēma mazāk laika	1
	aizņēma mazāk laika, iespēja izvairīties no kļūdām, precīza	1
	aizņēma mazāk laika, skaitot pašiem tas būtu aizņēmis ilgāku laiku	1
	aizņēma mazāk laika, un mazāk darbošanās ar papīriem	1
	aizpildot kopsavilkumu, ir iespēja ātrāk konstatēt neprecizitāti kopskaita ciparos un novērst to	1
	aizvieto apnicīgo vēlēšanu zīmju un "+" un "-" skaitīšanu	1
	apkopot balsis, balsu saskaitīšana	1
	apstrādes ātrums	1
	ar skenera palīdzību tas notika daudz ātrāk	1
	ar skenera palīdzību varēja ātrāk saskaitīt balsis un apkopot datus ar programmas palīdzību	1
	ar skeneri bija ātrāk visas vēlēšanu lapas ieskenēt un pārskatīt	1
	ar skenēšanu bija problēmas, toties + un svītrojums bija vieglāk un vienkāršāk saskaitīt	1
	atkrita darbietilpīgais darbs vēlēšanu zīmes skaitīt manuāli un aprēķināt rezultātu	1
	atvieglo un paātrina balsu skaitīšanu, kā arī neskaidību "(+)", "(-)" gadījumā precizēšana visu komisijas locekļu klātbūtnē, nevis kā skaitot manuāli, pārskaitot otram vai trešajam komisijas loceklim	1
	atvieglo balsu skaitīšanas procesu, ietaupa laiku	1
	atvieglo darbu	3
	atvieglo darbu komisijai, ietaupa laiku	1
	atvieglo darbu, ātrāka skaitīšana - nav jāraksta balsu skaitīšanas protokoli	1
	atvieglo darbu, ātrāks process	1
	atvieglo darbu, ekonomē laiku	1
	atvieglo darbu, ekonomē laiku, mazina kļūdu iespējamību	1
	atvieglo darbu, paātrina skaitīšanu	1
	atvieglo komisijas darbu, jo pēc garās darba dienas skaitīt grozītās vēlēšanu zīmes pirms šīm vēlēšanām bija nenormāli grūti	1
	atviegloja + un - zīmju skaitīšanu katram deputātu kandidātam	1
	atviegloja balsu skaitīšanas procesu, izslēdza iespēju dažādi interpretēt ielikās atzīmes, izslēdza cilvēciskā faktora kļūdas skaitot	1
	atviegloja balsu skaitīšanu	2
	atviegloja balsu skaitīšanu un ievadīšanu programmā	1
	atviegloja balsu skaitīšanu un šķirošanu	1
	atviegloja balsu skaitīšanu, īpaši plusu un mīnusu skaitīšanu	1
	atviegloja balsu skaitīšanu, kaut gan bija nepieciešama manuāla pārskatīšana skenera sliktās kvalitātes dēļ un arī atpazīšanas problēmu dēļ	1
	atviegloja balsu skaitīšanu, svītrojumus, plusiņus	1
	atviegloja darbības saistītas ar nodoto balsu skaitīšanu	1
	atviegloja darbu - balsu skaitīšana bija ātrāka, precīzāka	1
	atviegloja darbu - tas tika darīts kvalitatīvi, bet samazināja laika patēriņu	1
	atviegloja darbu	4
	atviegloja darbu vēlēšanu komisijai	1
	atviegloja darbu, jo nostrādājot 15 h koncentrēšanās spējas zūd	1
	atviegloja darbu, jo skenējot tika sašķiroti pa sarakstiem, kā arī visi bijeteni automātiski saskaitījās	1
	atviegloja darbu, skaitot krustiņus	1
	atviegloja darbu, tika ātrāk saskaitītas balsis	1
	atviegloja komisijas darbu	2
	atviegloja komisijas locekļu darbu	1
	atviegloja plusu un mīnusu skaitīšanu par kandidātiem	1
	atviegloja skaitīšanas darbu	1
	atviegloja skaitīšanas procesu	1
	atviegloja un paātrināja balsu skaitīšanas procesu	1
	atviegloja un precizēja balsu skaitīšanu	1
	atviegloja veicamo darbu	1
	atviegloja vēlēšanu komisijas darbu	1
	atviegloja darba process	1
	atviegloja komisijas darbs ar plusiņiem un svītrojumiem	1
	atzīmes par kandidātiem	1
	augstāka precizitāte	1
	automatizēts process	1
	automātiska pieeja, nebija manuāli jāskaita, tiesa sākumā gan tehnika īsti negribēja strādāt, līdz ar to grūti pateikt, vai skaitot nebūtu patērēts vienlīdz ilgs laiks	1
	automātiska protokola aizpildīšana	1
	automātiski skaitās + un - zīmes	1
	balsis bija ātri saskaitāmas, varēja savlaicīgi beigt darbu	1
	ātra balsošanas rezultātu ieguve, pārskatāmība	1
	ātra balsu jeb plusiņu un mīnusiņu saskaitīšana	1
	ātra balsu skaitīšana	2
	ātra datu apstrāde bijeteni, bet sarakstu skenēšana gan sagādāja galvassāpes	1
	ātra skaitīšana	1
	ātra un korekta rezultātu apstrāde, īpaši ja liels bijetenu skaits	1

Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka viņu iecirknī skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga, n=1062 Tabulas turpinājums nākamajā lpp.

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q3.1. Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī (pašvaldībā) skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga!

	skaits
Valid	
ātra un pārredzama balsu skaitīšana	1
ātra un precīza balsu saskaitīšana	1
ātra un precīza balsu saskaitīšana par katru sarakstu	1
ātra vēlēšanu zīmju saskaitīšana	1
ātri	3
ātri norit darbs un iegūti vēlēšanu rezultāti iecirknī	1
ātri saskaita, nekļūdās	1
ātri tika veikts skaitīšanas process	1
ātri un kvalitatīvi var saskaitīt balsis	1
ātri un operatīvi saskaitījām balsis, liela laika ekonomija	1
ātrā skaitīšana (pie nosacījuma, ja datorprogrammas ir noregulētas un savienotas pareizi un strādā)	1
ātrāk	5
ātrāk balsis saskaitīja	1
ātrāk bija iespējams saskaitīt + un -	1
ātrāk bija iespējams saskaitīt balsis par konkrētiem kandidātiem	1
ātrāk bija iespējams veikt saskaitīšanu	1
ātrāk bija zināms vēlēšanu rezultāts	1
ātrāk noritēja darbs	1
ātrāk noritēja process iecirkņos ar vēlētāju skaitu līdz 500	1
ātrāk notika balsu skaitīšana	2
ātrāk notika darbs	1
ātrāk pabeidzam skaitīšanu	1
ātrāk saskaita vēlēšanu zīmes	1
ātrāk saskaitījām	1
ātrāk skaitījās	1
ātrāk skaitīt	1
ātrāk strādājam	1
ātrāk tiek saskaitītas balsis	1
ātrāk tiek saskaitīti + un -, kas ietaupa laiku	1
ātrāk tika saskaitītas balsis	3
ātrāk tika saskaitītas balsis, bet reizēm grūti saprast, vai lodziņā vilkts krusts vai tas ir tikai ķeburs, jo attēls nav kvalitatīvs, grūti pateikt, vai pie vainas šeit ir skeneris	1
ātrāk tika sašķirotas un saskaitītas vēlēšanu zīmes, kā arī + - tika saskaitīti daudz veiklāk kā parasti	1
ātrāk tika veikta + un - saskaitīšana kandidātiem	1
ātrāk tika veikta balsu skaitīšana sarakstos + un -	1
ātrāk tika veikta pareiza balsu saskaitīšana	1
ātrāk tika veikti kopskaita rezultāti, arī pa sarakstiem	1
ātrāk tika veikts balsu skaitīšanas process	1
ātrāk un kvalitatīvāk var saskaitīt balsis	1
ātrāk un precīzāk bija iespējams saskaitīt par partijām nodoto balsu skaitu, kā arī katra kandidāta + un -	1
ātrāk un precīzāk tika veikta + un - saskaitīšana vēlētāju zīmēs	1
ātrāk un precīzāk tika veikts skaitīšanas darbs, lēmumu par neprecīzām atzīmēm vēlēšanu zīmē pieņēma ātrāk, jo visi komisijas locekļi vēlēšanu zīmi redz vienlaicīgi, nepārtraucot skaitīšanu kā iepriekš, skaitot manuāli	1
ātrāk un precīzi saskaita bijetenus, balsu skaitīšana notiek raitāk, lēmumus par atzīmēm bijetenus ir pieņemt vieglāk, jo visiem iecirkņa locekļiem viss ir redzams reizē uz ekrāna	1
ātrāk un precīzāk tiek apkopoti rezultāti	1
ātrāk var apkopot rezultātus	1
ātrāk var saskaitīt bijetenus	1
ātrāk var saskaitīt, bet vajag būt ļoti uzmanīgam skenējot	1
ātrāk var saskaitīt, nenogurdina komisijas locekļus, precīzi	1
ātrāk varēja iegūt rezultātu, it sevišķi par katru sarakstu	1
ātrāk varēja saskaitīt	2
ātrāk varēja saskaitīt "+" un "-"	1
ātrāk varēja saskaitīt balsis	1
ātrāk varēja saskaitīt kopīgās balsis	1
ātrāk varēja saskaitīt nekā ar rokām	1
ātrāk varēja saskaitīt plusus un svītrojumus	1
ātrāk varēja saskaitīt visus plusus	1
ātrāk varēja saskaitīt zīmes, balsis	1
ātrāk varēja saskaitīt, visi vienlaicīgi varēja tam sekot līdz un pārbaudīt	1
ātrāk veicās darbs	1
ātrāk veicās datu apkopošana	1
ātrāk, precīzāk	1
ātrāka balsu saskaitīšana	6
ātrāka derīgo vēlēšanu bijetenu atkārtotā kontrole (jo pirms skenēšanas, tie vienu reizi tiek pārskaitīti), kā arī vienkāršāka "+" un "svītrojumu" kontrole, jo tas nav jādara atkārtoti un katru bijetenu kontrolē visa komisija, nevis viens vai divi	1
ātrāka procesa norise, visi komisijas locekļi uz ekrāna var sekot, vai balstu skaitītājs pareizi saskaita +/-	1
ātrāka rezultātu apkopošana, mazāka iespēja kļūdīties, saskaitot par katru kandidātu nodotās balsis	1

Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka viņu iecirknī skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga, n=1062 Tabulas turpinājums nākamajā lpp.

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q3.1. Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī (pašvaldībā) skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga!

Valid	skaits
ātrāka rezultātu ieguve, bet tai pat laikā jāuzlabo sistēma, lai strādātu perfektāk	1
ātrāka rezultātu iegūšana, lielāka ticamība un precizitāte, samazinās iespēja kļūdīties	1
ātrāka skaitīšana	2
ātrāka skaitīšana, mazāk iespēju nokļūdīties rezultātā	1
ātrāka tās darbība, tikai skeneris nekvalitatīvs, bet rezultāts tāpat tika sasniegts	1
ātrāka vēlēšanu balsu nolasišana	1
ātrāka vēlēšanu zīmju apstrāde, domāju, ka arī nekļūdīga	1
ātrāki darba rezultāti	1
ātrāks bija galarezultāts	1
ātrāks darba process	1
ātrāks process	3
ātrāks process, ja viss būtu korektāk paskaidrots, būtu vēl lietderīgāk	1
ātrāks rezultāts	3
ātrāks rezultātu apkopošanas veids	1
ātrāks skaitīšanas process	1
ātrāks skaitīšanas process, mazāka kļūdīšanās iespējamība	1
ātrāks temps	1
ātrāks, kvalitatīvāks darbs, mazāk iespēju kļūdīties	1
ātrākā laika posmā varēja iegūt vēlēšanu rezultātus iecirknī	1
balsis daudz ātrāk varēja saskaitīt	1
balsis tiek saskaitītas ātrāk, ja vien tehnika nepievil	1
balsis var saskaitīt ātri un precīzi	1
balsis varēja saskaitīt ātrāk	2
balsis varēja saskaitīt ātrāk un precīzāk	1
balsis varēja saskaitīt ātrāk, operatīvāk, mazāka iespēja kļūdīties	1
balsošanas zīmes ātrāk saskaitīja	1
balsu skaitīšana notiek ātrāk	1
balsu + un - skaitīšana ir ļoti darbietilpīgs un nogurdinošs darbs, tādēļ skenera un elektroniskā skaitīšana palīdz	1
balsu elektroniskās skaitīšanas process notiek ātrāk un precīzāk	1
balsu saskaitīšana tika veikta ātrāk	1
balsu saskaitīšanas ātrums	1
balsu saskaitīšanas ātrums palielinās, līdz ar to laika ekonomija, nav jāstrādā līdz rītam	1
balsu skaitīšana aizņēma mazāk laika	1
balsu skaitīšana aizņēma nedaudz mazāk laika, salīdzinot ar iepriekšējām reizēm	1
balsu skaitīšana ar skenera palīdzību notika ātrāk, nekā būtu jāskaita komisijas locekļiem	1
balsu skaitīšana bija daudz ērtāka	1
balsu skaitīšana bija precīzāka, ja vadīja datus cilvēks, kas strādā ar datoru un pārzina to	1
balsu skaitīšana gāja daudz ātrāk	1
balsu skaitīšana iecirknī notika nesalīdzināmi ātrāk kā ar roku	1
balsu skaitīšana ir daudz vienkāršāka, operatīvāka	1
balsu skaitīšana noris ātrāk	1
balsu skaitīšana norisinājās ātrāk	1
balsu skaitīšana norisinās ātrāk	1
balsu skaitīšana norit ātri, rezultāti automātiski tiek fiksēti	1
balsu skaitīšana noritēja daudz ātrāk	1
balsu skaitīšana noritēja daudz ātrāk nekā iepriekšējās balsošanās	1
balsu skaitīšana noritēja daudz ātrāk un, visiem locekļiem palīdzot, tika pamanītas savītrotais, sabojātās zīmes	1
balsu skaitīšana noritēja raitāk - prasīja mazāk laiku	1
balsu skaitīšana noritēja vieglāk un ātrāk	1
balsu skaitīšana noritēja ātrāk	2
balsu skaitīšana noritēja ļoti ātri, nezinu vai uz Saeimas vēlēšanām tas noritēs labi, jo sarakstos ir krietni vairāk deputātu kandidātu un arī sarakstu ir vairāk	1
balsu skaitīšana notiek ātrāk	4
balsu skaitīšana notiek ātrāk, mazāk iespējamās kļūdas	1
balsu skaitīšana notika daudz ātrāk nekā to darot manuāli	1
balsu skaitīšana notika daudz, daudz ātrāk	1
balsu skaitīšana notika raitāk, varbūt arī drusku ātrāk	1
balsu skaitīšana notika salīdzinoši ātri un korekti, nav lieku strīdu par to, kā jāskaita svītrojums vai pluss	1
balsu skaitīšana notika vieglāk un ātrāk	1
balsu skaitīšana notika ātrāk, bet ļoti nelietderīgi bija skenēt vēlēšanu sarakstus	1
balsu skaitīšana notika ātrāk, maza iespēja kļūdīties, īpaši labi šī sistēma noder, skaitot balsis sarakstā pa personālijām	1
balsu skaitīšana notika ātrāk, nekā tas būtu jādara manuāli	1
balsu skaitīšana pa kandidātiem aizņēma daudz mazāk laika	1
balsu skaitīšana ritēja daudz ātrāk un efektīvāk	1
balsu skaitīšana tika paveikta ātrāk	1
balsu skaitīšana tika projicēta uz lielā ekrāna, kā rezultātā skaitīšanai sekoja daudz acu pāru, tādējādi novēršot kļūdas pie skaitīšanas	1
balsu skaitīšana tika veikta īsākā laikā	1

Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka viņu iecirknī skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga, n=1062 Tabulas turpinājums nākamajā lpp.

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q3.1. Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī (pašvaldībā) skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga!

Valid	skaits
balsu skaitīšana ērtāk	1
balsu skaitīšana, skatot skenētās vēlēšanu zīmes, notika piedaloties visiem komisijas locekļiem, tādējādi stipri mazinājās iespēja kļūdains saskaitīt balsis	1
balsu skaitīšanai līdzī sekoja visi vēlēšanas komisijas locekļi un tādēļ nebija iespējamas kādas skaitīšanas kļūdas un process noritēja ļoti raiti	1
balsu skaitīšanai patērētā laika ekonomija	1
balsu skaitīšanai tika patērēts daudz mazāk laika, strīdīgos jautājumos par atzīmēm uzreiz piedalījās visi komisijas locekļi.	1
balsu skaitīšanas automatizācija	1
balsu skaitīšanas laiks krietni samazinās, katru vēlēšanu zīmi var apskatīt katrs komisijas dalībnieks, nav manuāli jāievada balsu skaits katram kandidātam, bet gan tikai jāpielabo	1
balsu skaitīšanas precizitāte	1
balsu skaitīšanas procesam vienlaicīgi varēja sekot līdzī visa komanda un arī novērotāji, tādējādi izslēdzot cilvēciskās kļūdišanās risku	1
balsu skaitīšanas process bija veiklāks	1
balsu skaitīšanas process bija ātrāks, ātrāka zīmju apstrāde (plusu un svītrojumu skaitīšana) un tika nodrošināta balsu skaitīšanas procesa caurskatāmība	1
balsu skaitīšanas process nav tik laikietilpīgs, izmantojot skenera un elektroniskās skaitīšanas metodi	1
balsu skaitīšanas process norit ātrāk	1
balsu skaitīšanas process notiek ātrāk	1
balsu skaitīšanas process notika ātrāk, nekā, ja balsis skaita cilvēki	1
balsu skaitīšanas process viennozīmīgi bija ātrāks	1
balsu skaitīšanas procesu ir iespējams veikt daudz ātrāk	1
balsu skaitīšanas procesā samazinās iespēja kļūdiēties, skaitot atzīmes + un svītrojumus, jo vienu zīmi vienlaicīgi apskata vairāki cilvēki	1
balsu skaitīšanu padarīja vieglāku	1
balsu skaitīšanu sistēma ļoti atviegloja, laika patēriņš bija nesalīdzināmi īsāks	1
balsu skaitīšanu varējām paveikt ātrāk, dokumentāciju nodot pietiekoši ātri	1
balsu skaitīšanā var iesaistīties visa komisija un process ir ļoti atklāts, mazāka kļūdu iespēja	1
balsu uzskaites precizitāte, ātrums	1
bija ātrāk	1
bija ātrāk saskaitīt balsis	1
ātri un operatīvi tika veikta balsu skaitīšana, izslēgta cilvēkfaktora kļūdas iespēja, jo komisijas locekļi sekoja līdzī uz ekrāna balsu skaitīšanai un ja tika konstatēta kļūda uz to tūlīt norādīja un kļūda tika labota.	1
ātri un precīzi tiek veikta kandidātu sarakstu sadalīšana	1
ātri un precīzi tika saskaitītas balsis	1
ātri un precīzi tikām pie rezultāta	1
ātri un viegli	1
ātri un viegli varēja saskaitīt balsis	1
ātri varēja apkopot rezultātus	1
ātri varēja saskaitīt, vienīgais misēklis bija ar vēlētāju sarakstiem	1
ātri, operatīvi, nav tik nogurdinoši	1
ātrs, precīzs darbs, maz iespēju kļūdiēties	1
ātrs, precīzs darbs, mazāk iespēju kļūdiēties	1
ātrums	3
ātrums - var ātri tikt pie rezultāta, ja strādātu programmatūra	1
ātrums un precizitāte	4
ātrums, precizitāte, cilvēciskā faktora minimizēšana	1
ātrums, precizitāte, procesa caurskatāmība arī novērotājiem	1
ātrums, precizitāte, visiem vienkopus pieejama vizuāli informācija, ātrāka lēmuma pieņemšana strīdīgā jautājumā, taču tehniskas kļūmes (programmatūras) arī kavēja darbu	1
bija ātrāk sašķirotas un pēc tam labāk pārskatāmākas sarakstu biļetenus, ātrāk varēja saskaitīt plusus un svītrojumus	1
bija ātrāk saskaitīt	1
bija ātrāk un konkrētāk	1
bija ātri un pareizi	1
bija daudz ātrāk, nekā bez skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas	1
bija ērtāk un ātrāk	1
bija iespēja ātrāk saskaitīt rezultātus	1
bija iespēja visiem komisijas locekļiem vienlaicīgi redzēt visas vēlēšanu zīmes, pieņemt lēmumu par veikto atzīmju korektu izpildījumu	1
bija iespējama ātrāka balsu saskaitīšana	1
bija iespējams ātri pārskatīt visas vēlēšanu biļetes un saskaitīt + un -	1
bija lielāka laika ekonomija	1
bija lietderīga, jo tā skaitīšana notiek ātrāk	1
bija lietderīgi, jo tomēr nedaudz atviegloja darbu (lai arī sistēma noteikti jāpilnveido)	1
bija ļoti viegli, un komisijas locekļu darbu ļoti atviegloja, vakara stundās cilvēki ir ļoti noguruši un nevar pareizi saskaitīt un tāpēc tas bija ļoti lietderīgi	1
bija patīkami pārliecināties, ka ar roku saskaitītais sakrīt ar elektronisko skaitīšanu	1
bija vieglāk saskaitīt balsis	1
bija vieglāk saskaitīt vēlēšanu zīmes, par katru kandidātu atzīmētie plusi un svītrojumi bija labāk saskatāmi uz lielā ekrāna, nogurums bija pamatīgs, bet visiem kopā skatoties uz vienu ekrānu bija iespēja nepieļaut kļūdas un vienam otru kontrolēt	1
bija vieglāk skaitīt krustiņus	1
biļetenu skaitīšana, pārbaude un ziņu apkopošana norisinās ievērojami ātrāk, strādājot ar skeneri	1
būtiski paātrina balsu skaitīšanu, kā arī novērš iespēju kļūdiēties balsu skaitīšanā, jo skaitīšanā piedalās visi komisijas locekļi	1
būtiski samazinājās laiks, kas tiek patērēts balsu skaitīšanai	1

Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka viņu iecirknī skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga, n=1062 Tabulas turpinājums nākamajā lpp.

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q3.1. Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī (pašvaldībā) skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga!

Valid		skaits
	ceru, ka turpmāk skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas sistēma strādās labi	1
	cilvēcisko kļūdu samazināšana un rezultāta ātrāka ieguve	1
	darba lielāko daļu paveica skeneris un bija iespējams ātrāk nosūtīt informāciju vēlēšanu komisijai	1
	darba process bija ļoti raīts	1
	darba temps ātrāks un precīzāks (ja tehnika darbojās labi)	1
	darbinieku tehniskais atbalsts ir nozīmīgs	1
	darbības notiek ātri un diezgan precīzi	1
	darbs ātrāk paveicams	1
	darbs bija raitāks	1
	darbs ir uz pusi ātrāk	1
	darbs noris raitāk (kamēr skenē, pārējie var atpūsties vai skanēt vairākas brigādes) ieskanētos biļetenus viegli apstrādāt (saskaitīt) ar programmas palīdzību + un -	1
	darbs norit ātri, nav laikietilpīgs, visi var sekot līdzi notiekošajam monitorā	1
	darbs noritēja ātrāk līdz brīdim, kamēr visa tehnika darbojās	1
	darbs noritēja ātrāk un precīzāk	1
	darbs noritēja ātrāk un precīzāk, mazāk stresa	1
	darbs noritēja ātrāk, kā arī ātrākā tempā pārliecināties, ka nav pieļautas kļūdas, varbūt vienīgi darba organizācija varēja būt savādāka, jo ar šīm iekārtām strādājām pirmo reizi	1
	darbs noritēja ātri	1
	darbs noritēja raitāk	2
	darbs rit ātrāk	2
	darbs rit ātrāk, balsis tiek saskaitītas ātrāk, vienīgais traucējums bija sistēmas uzskāšanās	1
	darbs rit ātrāk, līdz ar to ātrāk varam ziņot par vēlēšanu rezultātiem iecirknī	1
	darbs rit ātrāk, pārskatāmāk apkārtējiem, vieglāk diskutēt par neskaidrajiem jautājumiem	1
	darbs ritēja ātrāk	1
	darbs ritēja daudz ātrāk un vieglāk	1
	darbs ritēja daudz ātrāk, tieši skaitot biļetenus kopā un tos šķirojot, kā arī mazāk iespēju kļūdīties, ja to veic elektroniski	1
	darbs ritēja raitāk	1
	darbs ritēja raitāk nekā citās vēlēšanās, kad tika skaitītas balsis	1
	darbs ritēja raitāk un ātrāk	1
	darbs ritēja raitāk, bet nevarējām ieskenēt vēlētāju sarakstus, līdz ar to viss process aizkavējās	1
	darbs tika pabeigts vairākas stundas ātrāk	1
	darbs tika padarīts raitāk, precīzāk	1
	darbs tika paveikts ātrāk	1
	darbs tika paveikts ātrāk, nekā tas būtu skaitot ar rokām	1
	darbs tika paveikts ātrāk, tika ātrāk pamanītas kļūdas un neprecizitātes biļetenos	1
	darbs tika paveikts ātri un precīzi	1
	darbs tika paveikts daudz ātrāk	1
	darbs tika veikts ātrāk, saskaitot balsis pa partijām	1
	darbs tika veikts ļoti ātri	1
	darbs veicās ātrāk	1
	darbs veicās ātrāk kā parasti, dati tika uzskaitīti precīzāk, rezultāti korekti sakārtojās elektroniskā protokolā	1
	darbs veicās ātrāk un precīzāk	1
	darbs veicās ātrāk, bet tomēr bija dažas problēmas	1
	darbs veicās ātrāk, skeneris nekļūdās	1
	darbs veicās ātrāk, taču pārskaitījām, jo bija kļūdas vēlētāju atzīmēs	1
	darbs veicās raitāk, mazāka iespēja kļūdīties, skaitot katra kandidāta + un -	1
	darbu bija iespējams veikt nedaudz ātrāk	1
	darbu paveicām ātrāk un kvalitatīvāk	1
	darbu var paveikt ātrāk	1
	darbu var veikt uzskatāmi, veikli	1
	darbu varēja organizēt kompaktāk	1
	darbu varēja paveikt ātrāk	1
	darbu varēja paveikt ātrāk, tas bija visiem ļoti pārredzams	1
	darbu varēja paveikt daudz ātrāk	1
	darbu varēja veikt ātrāk un precīzāk	1
	darbu varēja veikt ātri un precīzi	1
	darbu varēja veikt ātrāk, skaitīšanas process bija pārskatāms visiem klātesošajiem	1
	darbu veicām ātrāk nekā skaitot biļetenus	1
	darbu veicām operatīvāk un ar mazāku iespējamību kļūdīties	1
	dati ātrāk tika apstrādāti un iegūti rezultāti	1
	datu apstrādes ātrums	2
	daudz ātrāk un raitāk notika balsu skaitīšana	1
	daudz ātrāk var saskaitīt balsis	1
	daudz ātrāk varēja apstrādāt un saskaitīt zīmes	1
	daudz ātrāk varēja saskaitīt par katru deputāta kandidātu nodotās balsis + un -	1
	daudz ātrāk visu un kvalitatīvāk varēja saskaitīt	1

Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka viņu iecirknī skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga, n=1062 Tabulas turpinājums nākamajā lpp.

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q3.1. Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī (pašvaldībā) skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga!

	skaitis
Valid	
daudz ātrāk, vieglāk, pārskatāmāk	1
daudz mazāks iespējamo kļūdu procents	1
daudz paātrina skaitīšanas procesu	1
daudz vēlētāju	1
daudz vieglāk skaitīt	1
daudzreiz ātrāks skaitīšanas process un precīzāks rezultāts	1
dažos gadījumos tādā veidā balsis tiek saskaitītas ātrāk, nekā skaitot vienkārši pa lapinām	1
detalizēti rezultāti	1
domāju par to, raugoties nākotnē, praktiski dažbrīd šķīta, ka mehāniski skaitīt būtu vienkāršāk	1
efektīva	1
ekonomē laiku	1
ekonomēja laiku, ticamāks vēlēšanu rezultāts	1
elektronika bija lietderīga, jo ātrāk palīdzēja saskaitīt + un -	1
elektroniskajai balsu skaitīšanai ir nākotne, bet pirmajā reizē bija šādas tādas aizķeršanās, bet domāju ka nākamajās balsu skaitīšanas reizēs viss process rītes ļoti raiti un bez aizķeršanās, jo visi zinās kas, kur jādara	1
elektroniskā balsu skaitīšana atviegloja (paātrināja) procesu un samazināja kļūdas iespējas	1
elektroniskā balsu skaitīšana atviegloja darbu, samazināja iespēju kļūdities balsu skaitīšanā	1
elektroniskā balsu skaitīšana bija lietderīga, jo darbs tika paveikts ātrāk, balsu skaitīšanai sekoja vairāki vēlēšanu komisijas locekļi, tādejādi izslēdzot kļūdišanos	1
elektroniskā balsu skaitīšana bija vairāk lietderīga nekā nelietderīga, jo darbs skaitot bija vieglāks un ne tik nogurdinošs nekā skaitot manuāli, lai gan laika ziņā ieguvuma nebija, lielākā priekšrocība bija - skaitot biļetenus un atzīmētos + un -	1
elektroniskā balsu skaitīšana būtiski atvieglo darbu pēc intensīvi nostrādātajām darba stundām, veicot darbu bez kļūdām	1
elektroniskā balsu skaitīšana deva iespēju ātrāk saskaitīt balsis	1
elektroniskā balsu skaitīšana ietaupīja laiku un novērsa iespējamās balsu skaitīšanas kļūdas	1
elektroniskā balsu skaitīšana ir daudz ātrāka un precīzāka	1
elektroniskā balsu skaitīšana ir precīzāka un daudz ātrāka	1
elektroniskā balsu skaitīšana ļāva ietaupīt laiku	1
elektroniskā balsu skaitīšana notika daudz ātrāk	1
elektroniskā balsu skaitīšana paātrināja balsu skaitīšanas gaitu	1
elektroniskā balsu skaitīšana paātrināja balsu skaitīšanas procesu un precizitāti	1
elektroniskā balsu skaitīšana tika veikta visā novadā, pateicoties skenēšanai un elektroniskajai balsu skaitīšanai rezultātus apkopojām ātri un precīzi	1
elektroniskā balsu skaitīšanas sistēma padarīja skaitīšanas procesu ērtāku un ātrāku	1
elektroniskā skaitīšana nākotnē būs vēl lietderīgāka, ja tiks uzlaboti defekti, kuri kļūdaini nolāsīja anketu, tas uzlabos komisijas darbu un likvidēs cilvēka kļūdas, bet pagaidām bija otrādi	1
elektroniskā skaitīšana, lai arī ne pavisam pilnīga, tomēr ir ātrāka, kā skaitīšana uz papīra	1
elektroniskās balsu skaitīšanas rezultātā tika iegūta laika ekonomija	1
es ļoti ceru, ka jau nākamajā reizē programma būs uzlabota un, ja būs jāveic precizējumi, to varēs izdarīt vieglāk un ātrāk	1
es pats par sevi uzticos datoram	1
esmu piedalījies v.n.10 vēlēšanu komisiju darbā, izmantojot šo sistēmu, darbs tika padarīts daudz ātrāk un korektāk	1
esmu tehnisks cilvēks un tāpēc man patīk viss tehniskais, vienmēr ir jātiecas iet uz priekšu, nevis būt akmens laikmetā	1
esmu tehnoloģiju cilvēks un, manuprāt, tās ir arī jāizmanto	1
ērtāk un precīzāk varēja veikt uzdevumu	1
ērtāka skaitīšana	1
ērtāks un ātrāks balsu skaitīšanas process	1
ērti bija strādāt, uzskatāmi un precīzi	1
fiziski tas ir grūtāk un ilgāk, ja nav	1
gala rezultāts iegūts ātrāk	1
galvenais ir ātrums, protams, ja visa tehnika strādā	1
galvenais ir precizitāte gan zīmju skaitīšanā par partijām, gan plusu un svītrojumu skaitīšanā par katru kandidātu	1
galvenais, ko iegūstam ir laiks un augsta precizitāte	1
galvenokārt ātrums un precizitāte	1
gan vēlēšanu zīmju, gan balsu skaitīšana notika ātrāk, lai gan bija arī kļūmes skenēšanas procesā, kad skeneris nebija pilnībā 100% noskenējis visu zīmi. Tāpēc nācās zīmes skenēt atkārtoti.	1
garantēta lielāka precizitāte, iespēja ietaupīt laiku, atvieglo komisijas locekļu darbu	1
grūti pateikt	2
ideāli būtu bijis, ja visiem komisiju vadītājiem būtu pilnīga skaidrība kā rīkoties, tālād nākamām vēlēšanām, rūpīgāk informēt darbiniekus	1
iecirknis bija mazs un skenera lietošana ne tik daudz iekonomēja laiku, cik samazināja kļūdišanās iespēju un vairākkārtēju zīmju skaitīšanas nepieciešamību, jo zīmēm sekoja līdzīsi komisijas locekļi un neskaidrības tika apspriestas ar visiem	1
iecirkņos ar lielu vēlētāju skaitu ātrāk un precīzāk izdodas saskaitīt atzīmes par deputātiem, kā arī ērti, ka dati uzreiz caur programmu nonāk balsu skaitīšanas protokolos	1
iecirkņos ar lielu vēlētāju skaitu var ātrāk saskaitīt balsis un nokļūt pie rezultāta aprēķināšanas	1
iecirkņu komisijas bija ļoti gandarītas par ātro un vienkāršo procedūru bez monotona roku darba	1
ierīce atpazīna ievilkto simbolus un arī nepiederīgos simbolus (ķeburi, svītrojumi u.tml.), ko nepieskaitīja kopsaucējā.	1
iesākumā bija grūti ar tehnikas uzstādīšanu, programmas instalēšanu, bet citādi viss notika raiti	1
ieskanēt visu sanāca ļoti ātri un viegli	1
ieskenētie materiāli ir vieglāk vizuāli uztverami, atviegloja otrreizējo balsu skaitīšanu pēc neapmierināto partiju pieprasījuma, norādīja uz problēmām, kuras jāņem vērā komisijai nākošajā vēlēšanu reizē	1
iespēja ātrāk saskaitīt balsis ("+", "-")	1
iespēja nekļūdities	1
iespējams ātri un objektīvi skaitīt balsis	1

Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka viņu iecirknī skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga, n=1062 Tabulas turpinājums nākamajā lpp.

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q3.1. Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī (pašvaldībā) skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga!

Valid	skaits
iet ātrāk darbs	1
iet ātrāk un ir moderni, bet kvalitāte, ko piedāvāja skeneris, ir jāuzlabo vismaz 10000 reizes	1
iet ātrāk un mazāk iespējams kļūdīties	1
ietaupa laiku	7
ietaupa laiku un precīzi saskaita balsis	1
ietaupa laiku, ātri zināmi rezultāti	1
ietaupa laiku, mazāk iespējamās kļūdas balsu skaitīšanā	1
ietaupa laiku, saskaitot kopējo lapiņu skaitu	1
ietaupīja laiku biļetenu skaitīšanai	1
ietaupīja laiku, bija precīzāka ar mazāku kļūdas iespējamību. + un - saskaitīšanā par katru kandidātu	1
ietaupījām laiku, lai saskaitītu balsis, traucēja tas, ka ļoti uzmanīgi bija jāskatās uz svītrojumiem, jo programma skaitīja gan +, gan -, ja svītrojums bija lodziņā	1
ietaupījās laiks, precizitāte	1
ietaupījums darba veikšanai nepieciešamā laika ziņā	1
ietaupīts laiks	1
ietaupīts laiks, precizitāte	1
ievērojami atviegloja un paātrināja grozīto biļetenu skaitīšanu	1
ievērojami paātrina skaitīšanu un apkopošanu	1
ievērojami paātrināja balsu skaitīšanas procesu, samazina kļūdišanās iespēju, ērti izlemēt neskaidras situācijas	1
ievērojami paātrināja un atviegloja balsu skaitīšanas procedūru, īpaši + un - skaitīšanu	1
ievērojami paātrināja un atviegloja balsu skaitīšanu	1
ievērojami paātrinājās balsu skaitīšana	1
ievērojami paātrinās balsu skaitīšanas laiks	1
ievērojami paātrinātu procesu skaitīšanas balsis, jo īpaši konkrēti kandidāti	1
ievērojami palielināja darba ražīgumu un efektivitāti	1
ievērojami samazinājās balsu skaitīšanas laiks	1
ir iespēja ātrāk un precīzāk veikt balsu skaitīšanu	1
ir vieglāk un ātrāk skaitīt + un -	1
izmantojot skeneri un elektronisko balsu skaitīšanu darbs veicās daudz ātrāk	1
izmantojot skeneri, balsu skaitīšanas process ātrāks, precīzāks un pārskatāmāks	1
izmantošana bija lietderīga, jo rezultātā bija ietaupīts daudz laika	1
izslēdz kļūdišanās iespēju, paātrina balsu skaitīšanas laiku	1
izslēdz subjektīvos faktorus	1
izslēgts cilvēciskais faktors, kas pieļauj kļūdas	1
iztrūka apmācība ar pilnīgi gatavu, noslīpētu programmu, skenēšana aizņēma ilgu laiku, jo izmēģinot skenēt ap 50 lapām tās iesprūda, tāpēc laidām pa mazām porcijām	1
izvairāmies no kļūdām	1
īsa laiks skaitot "+", programma pati to saskaitīja	1
ja būtu pašiem jāskaitī visus plusus un mīnus, var rasties lielāks kļūdu skaits un jāpārskaita ir vairākas reizes, laiks uzreiz aiziet cits, tā ka šī ir ļoti lietderīga lieta	1
ja labi apgūs skeneri, tad skaitīšana veiksies daudz ātrāk	1
ja pareizi lieto, darbs veicās ātri	1
ja programma strādā perfekti, ātri var saskaitīt nodotās balsis par partijām	1
ja sistēmas elektroniskajā vidē darbotos bez kaut kādas aizķeršanās, tas būtu tikai apsveicami un atvieglotu darbu pie balsu skaitīšanas	1
ja tehnika darbojas, tad paātrina skaitīšanas procesu	1
ja tehnika un programma labi strādā, tad tiek atvieglots darbs, arī mazāk patērēts laiks	1
ja tehniski sākumā nebūtu bijušas problēmas ar skenēšanu, tad balsu skaitīšana būtu bijusi ātrāka un precīza	1
ja uzlabot programmas darbību, tas var palīdzēt ietaupīt biļetenu apstrādes un skaitīšanas laiku	1
ja uzstādītā programma darbojas nevainojami, tad skaitīšanas process ātri virzījās uz priekšu, sākumā šī programma bija nobloķējusies un tā radīja lielu darba pārtraukumu	1
ja vēlēšanas sarakstus būtu iespējams skenēt tik labi kā vēlēšanu zīmes, tad balsu skaitīšana ir krietni ātrāka un precīzāka, bet vēlēšanu saraksti bija grūti ieskenēt un tas arī paņēma daudz laika	1
ja viss top pēdējā brīdī un vēlēšanu naktī tikai var saprast, ka viss ir slikti, tad nav labi	1
jauna pieredze	1
jaunās tehnoloģijas ir gudras, nav vairs t.s. cilvēciskais faktors, maz kļūdas	1
jaunu tehnoloģiju iepazīšana	1
jā bija lietderīga, jo pirmkārt atviegloja balsu skaitīšanu, otrkārt, izslēdza nevajadzīgas kļūdas, treškārt visi komisijas locekļi varēja redzēt rezultātus kopsakarā	1
jāiet līdzī laimētam	1
jo ātrāk varēja saskaitīt balsis	1
jo balsu skaitīšana noritēja raitāk	1
jo darbu varēja veikt ātrāk un kvalitatīvāk un arī + un - saskaitīšana bija vieglāka	1
jo ir 21. gadsimts	1
jo labi un ātri skaita, tai skaitā krustiņus	1
jo mūsu iecirknī salīdzinoši ar citiem iecirkņiem bija nodotas visvairāk balsis, līdz ar to skaitīšana ir ātrāka tieši pie lieliem apjomiem	1
jo nebija atzīmju skaitīšana jāveic fiziski, ar rokām, ātrāk	1
jo paātrināja balsu skaitīšanu	1
jo pēc tam skenētos vēlēšanu biļetenus varēja saskaitīt, jo paši plusiņus un mīnus, elektroniski, ne tā kā līdz šim	1
jo programma bija sagatavota saprotami un visas funkcijas veica automātiski pati (saskaitīja, summēja u.t.t.)	1

Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka viņu iecirknī skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga, n=1062 Tabulas turpinājums nākamajā lpp.

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q3.1. Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī (pašvaldībā) skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga!

Valid		skaits
	lietderīga tiem iecirkņiem, kur jāskaita vairāki simti zīmes, tur, kur vēlētāju skaits bija pāris simti, manuprāt, skeneris nav vajadzīgs	1
	lietderīga viņa bija, jo ar zīmēm, kuras ieskanējās pareizi un dators saprata krustiņus, nevis visus kvadrātiņus, respektīvi nebija manuāli jāklīkšķina uz katra kvadrātiņa, tad bija lietderīgi	1
	lietderīga, jo nebija jāskaita ar rokām, pārcilājot katru vēlēšanu zīmi vairākkārt, taču grūti bija sekot līdzī, jo tā bija vairāku stundu ilga spriedze acīm	1
	lietderīga, jo viss balsu skaitīšanas process notiek ātrāk	1
	lietojot skeneri, balsu skaitīšana noritēja ātrāk	1
	ļāva veikt ērtāk dokumentu pārbaudi	1
	ļāva pārliecināties par saskaitītajām vēlēšanu lapām	1
	ļoti atvieglo balsu skaitīšanu, skaitīšana notiek ātri, nav iespējas kļūdoties, jo komisijas locekļi seko procesam	1
	ļoti atvieglo darbu	1
	ļoti atvieglo darbu, ja skeneris stādā bez aizķeršanās	1
	ļoti atvieglo komisijas darbu, paātrina rezultātu iegūšanu	1
	ļoti atvieglo vēlēšanu iecirkņa komisijas darbu	1
	ļoti atviegloja balsu skaitīšanu, to izdarījām krietni ātrāk, bija neliela tehniska aizķeršanās, bet, kad novērsām, tad viss notika ļoti ātri, paldies par šo jaunievedumu	1
	ļoti atviegloja darbu ar plusu un mīnusu skaitīšanu	1
	ļoti ātri ieskenēja + un - par kandidātiem	1
	ļoti ātri tika paveikta balsu saskaitīšana, laika ekonomija	1
	ļoti ātri un precīzi varēja saskaitīt balsis	1
	ļoti ātri var tik gala ar balsu skaitīšanu, ir, protams, nianses un programmas kļūdas, kas reaģē uz melnumiem lapā, bet visā visumā patikas	1
	ļoti ātri varēja apstrādāt vēlēšanu biļetenus	1
	ļoti ātri varēja saskaitīt	1
	ļoti ātrs process balsu skaitīšanai, tikai bija jāpārbauda "+" un svītrojumi	1
	ļoti ātrs process biļetenu saskaitīšana	1
	ļoti ērta bija vēlēšanu zīmju skaitīšana un sadalīšana pa partijām, kā arī + un - skaitīšana	1
	ļoti ērti atzīmēt atsevišķus balsojumus/svītrojumus par biļetenu esošajiem politiķiem un tā kā vienlaikus tīklā bija savienoti 3 datori, parasti ilgākā balsu skaitīšanas daļa izvērtās par visātrāko, kas ir viennozīmīgi lielisks ieguvums	1
	ļoti ērti un ātri var saskaitīt balsis, ja vienīgi nenotiek kādas tehniskas problēmas, kuru rezultātā darbs apstājas un turpinās tikai tad, kad tiek sniegta informācija, kā tās novērst.	1
	ļoti ietaupīja laiku, precīzi skaitīja	1
	ļoti īsā laikā izdarīts darbs, ko parasti veica nakti, un precīzi	1
	ļoti liels laika ietaupījums	1
	ļoti lietderīga bija tieši programmas sadaļa krustiņu un mīnusu skaitīšanai, tas reāli atvieglo komisijas locekļu darbu un samazina kļūdu varbūtību	1
	ļoti paātrina darbu	1
	ļoti raits process, manuāli tas aizņemtu ilgāku laiku	1
	ļoti viegli un ātri ir iespējams visu saskaitīt	1
	man šķiet, ka tā bija ātrāk nekā skaitot + un -	1
	manuprāt, balsu skaitīšana tā notika ātrāk, raitāk	1
	manuprāt, iegūtie dati ir precīzi	1
	manuprāt, kandidātu sarakstu skaitīšana ar elektronisko balsu skaitīšanu būtu ātrāka un ērtāka	1
	mazāk iespēju kļūdoties, skaitot + un -	1
	mazāk laika patērējām pie balsu skaitīšanas un visa komisija vienlaicīgi vērtēja biļetenu plusus un mīnus	1
	mazāk laiku iztērēja uz balsu skaitīšanu	1
	mazāk manuālā darba	1
	mazāk tika ietekmēts cilvēciskais faktors	1
	mazāka iespēja kļūdoties	2
	mazāka iespēja kļūdoties balsu skaitīšanā	1
	mazāka iespēja kļūdoties, un vienu balsošanas zīmi ir jāpārskata tikai vienreiz	1
	mazāka iespēja pieļaut kļūdas, skaitot svītrojumus, vairāk komisijas locekļu vienlaicīgi seko notiekošajam, drošums	1
	mazāka kļūdas iespēja un paātrinās skaitīšanas darbs	1
	mazināja iespējas kļūdoties	1
	milzīgs laika ietaupījums	1
	minēto tehnoloģiju izmantošana mūsu iecirknī ~1.5 reizes paātrināja visu balsu saskaitīšanu	1
	mūsu iecirknī bija liels vēlētāju skaits, skenēšana paātrināja balsu skaitīšanas procesu	1
	mūsu pilsētā skeneri bija visos iecirkņos, tas nodrošināja pārskatāmu, precīzu un ātru balsu skaitīšanas procesu	1
	mūsu vēlēšanu iecirknī balsot tiesīgo iedzīvotāju skaits ir ~ 2500, tāpēc elektroniskā balsu skaitīšana paātrina skaitīšanas procesu, un es domāju, ka samazina kļūdu skaitu tā saucamo cilvēcisko faktoru	1
	nav atbildes	7
	nav jādala pa partijām	1
	nav jāskaita + daudz reizes, pietiek ar vienu	1
	nav jēgas vēlētāju sarakstu skenēšana, aizņem ļoti daudz laika	1
	nav pārmetumu pēc balsu skaitīšanas rezultātu saņemšanas	1
	nebija jāskaita manuāli, jo to izdarīja tehnika - laika ietaupīšana	1
	nebija jāskaita par katru kandidātu atzīmētie + un -	1
	nebija jāskaita, tikai jāieskenē	1
	nebija nepieciešams manuāli skaitīt katru plusiņu un mīnusiņu, kur bieži ir kļūdišanās	1
	nebija stundām ilgi jāskaita atsevišķi balsis, neskaidrības noskaidrojām kopīgi, darbs veicās daudz raitāk	1
	nedaudz uzlabojot programmu - paātrinās skaitīšanas procesu	1

Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka viņu iecirknī skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga, n=1062 Tabulas turpinājums nākamajā lpp.

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q3.1. Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī (pašvaldībā) skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga!

Valid	skaits
nenogursti, skaitot "+", "-", automātiski tiek aizpildīts protokols	1
nesalīdzināmi ātrāks rezultāts	1
neskatoties uz kļūdām sistēmā, darbs tika paveikts ātrāk	1
neskatoties uz to, ka šai programmai ir vairākas nepilnības - darba gaita norisinājās ātrāk	1
neskatoties uz vairākām tehniskām problēmām, elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana paātrināja šo procesu, tādejādi atvieglojot iecirkņa komisijas darbu]	1
nevajadzēja pašiem skaitīt + un - vēlēšanu zīmju skaitu pēc sarakstiem	1
nevajadzēja skaitīt grozītās zīmes un katram kandidātam plusus vai minusus	1
nevajadzēja skaitīt pa vienam biļetenam, bet, diemžēl programma bija diezgan nesakārtota, jo gandrīz uz katras atzīmes bija jāklikšķina atkārtoti	1
nevajadzēja skaitīt plusiņus un mīnusiņus	1
nevajadzēja skaitīt plusiņus un mīnusiņus, kā arī kopīgi varēja nospriest par nesaprotamu atzīmi	1
notiek ātrāks balsu skaitīšanas process	1
notiek raitāk darba process, iespējas mazāk kļūdoties, iespējams ātrāk atspoguļot vēlēšanu rezultātus	1
novērš kļūdas	1
ņemot vērā to, ka 1.reizi zīmes skaitīja manuāli (kom. locekļi), 2.reizi-skeneris, varēja pārbaudīt komisijas locekļu darba efektivitāti	1
ņemot vērā, ka tā bija pirmā reize, bija dažas neskaidrības un neziņa, ka pareizi jārikojas, lai nerastos pārpratumi un kļūdas, līdz ar to notika kavēšanās un laika nelietderīga izmantošana, domāju, ka programmas lietderīgums nākotnē attaisnosies	1
objektivitāte	1
operatīvāk tika saņemta informācija par rezultātiem	1
optimizē skaitīšanu un var sajūst 21. gadsimta elpu	1
paātrina balsu skaitīšanas procesu	2
paātrina balsu skaitīšanas procesu, daļēji izslēdz cilvēcisko faktoru, it sevišķi skaitot "+" un "-"	1
paātrina būtiski balsu skaitīšanas procesu	1
paātrina darbu kopumā, kaut gan cilvēciskais faktors var ietekmēt rezultātus	1
paātrina procesu	1
paātrina skaitīšanas procesu	2
paātrina skaitīšanas procesu (ja sistēma strādātu nevainojami)	1
paātrina skaitīšanas procesu, uzskatāmāk var analizēt "+" un "-" apkopošanu par katru kandidātu	1
paātrina un optimizē informācijas apstrādi, ērtāka un pārskatāmāka informācijas kontrole	1
paātrināja balsu saskaitīšanu un samazināja risku kļūdoties, skaitot "+" un "-"	1
paātrināja balsu skaitīšanas procesu	1
paātrināja balsu skaitīšanas procesu, ja programma noteiktu kļūdas, piemēram, šī partija jau noskanēta, tad būtu vēl labāk	1
paātrināja balsu skaitīšanas procesu, mazāk iespēju kļūdoties, skaitot "+" un svītrojumus	1
paātrināja balsu skaitīšanu	1
paātrināja balsu skaitīšanu, izslēdza kļūdišanās iespēju (piem., salīpuši biļeteni)	1
paātrināja darbu	1
paātrināja darbu skaitot + un -, datus neskaidrību gadījumā vēlreiz var atrast, apskatīt	1
paātrināja darbu, skaitot vēlēšanu zīmēs norādītos deputātus un "+" un svītrojumus	1
paātrināja par sarakstiem nodoto balsu saskaitīšanu	1
paātrināja procesu	2
paātrināja rezultātu aprēķināšanas laiku	1
paātrināja skaitīšanas procesu	3
paātrināja skaitīšanu	1
paātrinās balsu skaitīšanas process	1
paātrināta zīmju skaitīšana, īpaši šķirošana pa partijām	1
pagāja daudz mazāks laiks, lai saskaitītu "+" un "-" ar skeneri, nekā to darot manuāli	1
palīdzēja ātrāk saskaitīt balsis	1
pašvaldībā ir 9 vēlēšanu iecirkņi, ātrāk tika uzzināti vēlēšanu rezultāti	1
pateicoties skenerim, bija vieglāk pārbaudīt sarakstus, kad radās problēma ar balsu skaitīšanu	1
pats vēlēšanas zīmju ieskanēšanas process bija ātrs, jo tikai neliels skaits ~10 no ~800 netika atpazīts programmā	1
pārredzami plusi un mīnusi	1
pārredzamība	1
pārskatāmi	1
pārskatāmie rezultāti	1
pārskatot biļetenus, visi seko līdz un darbs rit veiklāk un precīzāk	1
pēc manām domām bija precīzāka balsu skaitīšana un darba process norisinājās ātrāk	1
pēc sākotnējo kļūdu novēršanas izdevās ātri saskaitīt par kandidātu sarakstiem un kandidātiem nodotās balsis un eksportēt datus uz balsu skaitīšanas protokolu	1
pēc skenēšanas pabeigšanas paātrināja balsu skaitīšanas procesu un ļāva skaitīšanā vienlaicīgi piedalīties vairākiem cilvēkiem, tādejādi minimizējot kļūdu iespējamību	1
pēc uzlabojumu veikšanas ievērojami paātrinās balsu skaitīšanas procedūra	1
pēc vēlēšanu zīmju ieskenēšanas, tās ātri tika sadalītas pa sarakstiem, arī + un - skaitīšanu vērtēju pozitīvi, būtu labāk, ja sistēma automātiski saskaitītu + un -, uzskatu, ka vēlētāju sarakstu skenēšana vienīgi aizkavēja balsu skaitīšanu	1
piedeva procesam ātrumu	1
pielietojot mūsdienīgas metodes, ērtāk paveikt šādas vai tādas darbības	1
pilnīga pārlicība par darba kvalitāti	1
pirmkārt, laika ziņā tas ir ātrāk, kvalitatīvāk	1
pirmkārt, lieliski strādā zīmju šķirošana, ietaupot laiku, un otrkārt, pat manuāli uz datora skaitot +/-, tas notiek ātrāk nekā manuāli uz papīra	1

Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka viņu iecirknī skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga, n=1062 Tabulas turpinājums nākamajā lpp.

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q3.1. Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī (pašvaldībā) skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga!

Valid		skaits
	pirmo partiju bija mazliet grūtāk, tālāk jau noregulējās un gāja labi, mazliet acis nogura no skaitīšanas uz sienas, bet visuma bija ātri un labi	1
	plašākas kontroles iespēja	1
	plusu un mīnusu saskaitīšana norit ātrāk, bet jāņem vērā, ka pati sistēma strādā ar ļoti lielu kļūdu iespējamību, atzīmējot pat divus variantu, kas viens otru ir izslēdzošs	1
	pozitīvi bija tas, ka vēlēšanu zīmes bija pārskatāmas ekrānā	1
	prasīja daudz mazāk laika balsu skaitīšanā	1
	prasīja mazāk laika	1
	precizitāte	2
	precizitāte, ātrāks rezultāts	1
	precizitāte, ātrums	1
	precizitāte, laika ekonomija, atklātība	1
	precizitāte, laika ietaupījums	1
	precizitāte, laikmeģgums, ātrums	1
	precizitāte, pārredzamība, iespēja komentēt un izteikt viedokli	1
	precizitāte, ticamība, temps	1
	precīza informācija, ātrāks darba process	1
	precīza un atklāta balsu skaitīšana, kas nerada aizdomas arī novērotājiem, kuri novēro balsu skaitīšanas procesu	1
	precīza vēlēšanu zīmju, bet, it sevišķi, ''+' un svītrojumu skaitīšana	1
	precīzāk	1
	precīzāk un ātrāk varēja saskaitīt balsis, arī "+" un "-"	1
	precīzāk, visiem pārskatāmāk un mazliet ātrāk sasniedzami rezultāti	1
	precīzāka + un - saskaitīšana, atvieglo vēlēšanu komisijas darbu	1
	precīzāka skaitīšana	1
	precīzāka un mazāk laika patērējoša	1
	precīzāka, atbilstošāka prasībām, godīgāka	1
	precīzāki rezultāti, ātrāks darbs	1
	precīzāki skaitīšanas rezultāti	1
	precīzāks rezultāts, godprātīgāka attieksme pret balsu skaitīšanu	1
	precīzāks rezultāts, jo naktī jau acis nogurušas un pastāv iespēja kļūdoties, skaitot + un -	1
	precīzi tiek veikta skaitīšana, kurā tiek iesaistīta pilnībā visa komisija	1
	precīzi, ātri saskaitīja vēlēšanu balsis	1
	precīzi, visiem pārredzami, ātri	1
	precīzs darbs un tiek viss izdarīts ātrāk un kvalitatīvāk	1
	precīzs un ātrs komandas darbs, mazāks laika patēriņš	1
	procedūras gaita virzījās ātrāk uz priekšu	1
	process bija ātrāks, bet ne ideāli	1
	process bija ļoti ātrs	1
	process bija mazāk darbietilpīgs, tikai skenējot zīmes, tās ķērās un skeneris rāva iekšā vairākas zīmes uzreiz	1
	process ir ātrs un precīzs	1
	process norisinājās ātrāk, precīzāk un mūsdienīgāk	1
	process noritēja ātrāk	1
	process noritēja ātrāk, nekā skaitot manuāli	1
	process noteikti notika ātrāk nekā balsis skaitīt pa vecam, skenējot taču arī viss notiek ātrāk	1
	process notiek ātrāk	1
	process notiek daudz ātrāk, neskaidriību gadījumā var nekavējoties izlemt, jo visa komisija seko līdzī plusiem, mīnusiem, svītrojumiem	1
	process notika ātrāk, nekā skaitot ar rokām	1
	process notika ātri un kvalitatīvi, tas ir, precīzi tika saskaitītas par katru deputāta kandidātu nodotās vēlēšanu balsis.	1
	process tiek veikts daudz ātrāk, iespēja pierādīt, ka viss veikts precīzi, saglabāts elektroniski	1
	process, skaitot ar datora palīdzību, ir caurspīdīgāks no novērotāja viedokļa	1
	programma ļauj ātri un kvalitatīvi saskaitīt balsis	1
	programma nedaudz atviegloja balsu skaitīšanu, bet tas arī daudz vairāk aizņēma laiku nekā paši vēlēšanu komisijas locekļi saskaitītu balsis	1
	programma palīdzēja veikt dubulto kontroli	1
	programmai labi strādājot, tas krietni atvieglo skaitīšanas procesu	1
	programmas pielietošana ļauj apzināt nepilnības un dod iespēju to uzlabot, pilnveidot	1
	radīja drošības sajūtu, ka viss tiek fiksēts, burtiski izslēdzot cilvēcisko kļūdu brīdī	1
	raita skaitīšana	1
	relatīvi ātrāk veicama skaitīšana	1
	rezultāti diezgan operatīvi bija dabūjami	1
	sagatavošanās likās lēna, nevajag pēdējā brīdī atjaunināt versijas, taču rezultāts bija lielisks	1
	saīsina patērēto laiku	2
	saīsina vēlēšanu zīmju apstrādes laiku, samazina kļūdu varbūtību	1
	saīsina zīmju skaitīšanas laiku	1
	saīsināja laiku, lai apkopotu balsis pa partijām, mīnus tas, ka neapkopoja datus par kandidātu "+" un "-" un tas bija jādara manuāli	1
	saīsinājās laiks, skaitot + un -	1
	saīsinās skaitīšanas laiks, ir vairāk acu pāru, kas seko precizitātei	1
	sakarā ar to, ka ātri un ērti	1
	salīdzinoši ātri un precīzi varēja saskaitīt + un svītrojumus (mums ir liels iecirknis, un varējām strādāt uzreiz uz 2 lielajiem ekrāniem)	1

Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka viņu iecirknī skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga, n=1062 Tabulas turpinājums nākamajā lpp.

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q3.1. Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī (pašvaldībā) skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga!

Valid	skaitis
skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana būtiski samazināja balsu skaitīšanas laiku, kā arī ļāva izvairīties no cilvēciskajām kļūdām	1
skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana samazināja patērēto laiku un cilvēku resursu rezultātu apkopojumā	1
skeneri balsu skaitīšanu veica ātri un bez kļūdām, izņēmums bija balsotāju saraksti - nepiemērots papīrs, arī nolietojuma pakāpe	1
skeneri izmantojām pirmo reizi un pārliecinājāmies par rezultātu ātru apstrādi, kā arī pārskatāmību	1
skeneris atviegloja darbu	1
skeneris bija pielāgotais, tādēļ tas bija jānoformatē un skenēšana negāja tik labi (nācās atkārtot), bet laiku iekonomēja tas, ka sistēma pati saskaitīja plusus un mīnusus biļetenos, kas ļāva iekonomēt laiku, ja skenēšana būtu sekmīgāka, būtu labi	1
skeneris mazina kļūdu risku, komisijas locekļiem nav tik ļoti jāspīngst, skaitot plusus un mīnusus	1
skeneris un elektroniskā balsu skaitīšana krietni atviegloja (tik ļoti nenogurdināja komisiju, jo vieglāk ir sekot līdzi nevis mehāniski skaitīt) vēlēšanu komisijas darbu, kā arī noteikti rodas lielāka pārliecība par rezultātu precizitāti šādi skaitot	1
skenējot balsis, tika saskaitītas un sašķirotas pa partijām nesalīdzinoši ātrāk, kā citos gados, to darot manuāli ar roku	1
skenējot biļetenus, tie jau sagrupējās pa vēlēšanu sarakstiem	1
skenējot biļetes, viss darbs iet ātrāk, jo daudz kas tiek saskaitīts un sašķirotas automātiski	1
skenējot tika ietaupīts vēlēšanu zīmju skaitīšanai izmantotais laiks, kā arī visi balsu skaitīšanas procesi ir labi pārskatāmi gan visiem vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļiem un novērotājiem	1
skenējot vēlēšanu zīmes, process notika ātrāk nekā skaitot bez datora palīdzības, tomēr tehniskās problēmas, kas bija saistītas ar skenera uzstādīšanu, prasīja ļoti daudz laika, cerams, turpmāk programma tiks izstrādāta un izmēģināta laicīgi	1
skenēšana atviegloja + skaitīšanu, tikai bija jāseko uzmanīgi līdzi	1
skenēšana iekonomēja laiku, kas būtu patērēts “+” un “-” saskaitīšanai	1
skenēšana ļauj daudz ātrāk saskaitīt rezultātus	1
skenēšana neaizņēma daudz laika, bet daudz laika aizņēma materiālu pārskatīšana	1
skenēšana notika veiksmīgi un salīdzinoši īsā laikā - skaitot manuāli šis process aizņemtu būtiski vairāk laika, jāņem vērā arī cilvēciskais faktors - ja programmatūra ir kārtībā, tad elektroniska balsu skaitīšana ir ļoti precīza	1
skenēšanas ātrums	1
skenēt un skaitīt biļetenus, kā arī apstrādāt sarakstus elektroniski, iekonomēja laiku, ļāva apstrādāšanas procesā piedalīties visiem komisijas locekļiem, neveiksmīga bija sarakstu skenēšana	1
šāda vēlēšanu zīmju apstrāde ir precīzāka un katru darbību veic viens cilvēks, kurai līdzi seko komisijas locekļi un tas pasargā no kļūdām darbības	1
šādā veidā ir iespējams saskaitīt balsis daudz ātrāk, kā arī šādā veidā visi vēlēšanu komisijas locekļi redz pilnīgi visas vēlēšanu zīmes. Daudz mazāka iespējamība kļūdiņās.	1
šādā veidā tiek saskaitītas ātrāk visas zīmes un kandidātu plusi un svītrojumi	1
tajos iecirkņos, kur atnākušo vēlēšanu skaits pārsniedz 500, lietderīgi	1
tajos iecirkņos, kuros Balsis neradīja tehniskas problēmas, skaitīšana bija ātrāka un samazināja kļūdiņās risku	1
tas aizņēma mazāk laika un ir ērtāk skaitīt balsis	1
tas atvieglo balsu skaitīšanas procesu, darbs noris raitāk	1
tas atvieglo balsu skaitīšanu un mazina iespēju kļūdiņās	1
tas atvieglo cilvēku darbu - skaitīšana notiek ātrāk	1
tas atvieglo komisijas darbu, bet programmā vēl ir daudz nepilnību	1
tas atvieglo komisijas darbu, ietaupa laiku, ar piebildi - ja vien balsu skaitīšanas laikā netiek veikti datorprogrammas uzlabojumi	1
tas atvieglo skaitīšanu, bet tehnika niķojas reizēm aizņēma vairāk laika nekā tradicionālā skaitīšana	1
tas atviegloja darbu - tas bija ātri	1
tas atviegloja darbu, kaut gan bija problēmas gan ar skenēšanu, gan skaitīšanu	1
tas atviegloja darbu: uzreiz tika sašķirotas vēlēšanu zīmes pa sarakstiem, mazāk iespēju kļūdiņās, skaitot plusus un svītrojumus, protokols tika sagatavots elektroniski, to nevajadzēja divas reizes pārskatīt	1
tas atviegloja komisijas darbinieku darbu	1
tas atviegloja komisijas locekļu darbu un ietaupīja laiku, kas parasti tiek patērēts balsu skaitīšanai un apkopšanai	1
tas atviegloja skaitīšanas procesu, iekonomēja laiku, paātrināja gala rezultāta sasniegšanu	1
tas atviegloja skaitīšanu un novērsa iespējamās kļūdas, kādas rodas pie skaitīšanas	1
tas atviegloja un paātrināja balsu skaitīšanas procesu	2
tas atviegloja un paātrināja balsu skaitīšanu katram kandidātam	1
tas bija ātrāks un precīzāks process	1
tas bija lietderīgi, jo tas atviegloja darbu, mazāk nakts stundas, kā arī ātra informācijas nodošana Vēlēšanas komisijai	1
tas deva iespēju ātri un precīzi tik pie gala rezultāta	1
tas ietaupīja laiku	1
tas ir progress, ar laiku tas nodrošinās laika un cilvēkresursu ekonomiju	1
tas ka saskaitījām ātrāk	1
tas ļāva ātrāk un patīkamāk saskaitīt balsis/ it sevišķi + un -	1
tas ļoti atviegloja komisijas darbu	1
tas ļoti atviegloja un paātrināja darbu, piemēram, atkrita tik ļoti darbietilpīgais darbs kā šķirošana pa sarakstiem un plusu un mīnusu skaitīšana bija daudz vieglāka un ātrāka	1
tas neaizņēma daudz laika	1
tas nedaudz atvieglo vairākkārtējo pārskaitīšanu	1
tas notiek ātrāk, mazāka iespēja kļūdiņās, lielāka iespēja sekot līdzi balsu skaitīšanai	1
tas paātrina balsu skaitīšanas procesu	1
tas paātrina darbu	1
tas paātrināja balsu skaitīšanas procesu	1
tas paātrināja balsu skaitīšanu	2
tas palīdzēja ātrāk veikt darbu	1
tas palīdzēja precīzāk saskaitīt vēlēšanu zīmes un atdotās balsis par kandidātiem	1
tas saīsināja balsu skaitīšanai nepieciešamo laiku	1
tas samazina balsu skaitīšanas laiku un ir daudz augstāka precizitāte, jo pie skaitīšanas raugās visa komisija	1

Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka viņu iecirknī skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga, n=1062 Tabulas turpinājums nākamajā lpp.

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q3.1. Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī (pašvaldībā) skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga!

Valid	skaits
tā atvieglāja atzīmju skaitīšanu pa kandidātiem	1
tā atvieglāja zīmju skaitīšanu, zīmju skaits nesakrita tikai vienā paciņā (2 salipa), nevajadzēja pārskaitīt no jauna visas zīmes (vairāk par tūkstoti)	1
tā bija ātrāka un precīzāka	1
tā bija fiziski vienkāršāka	1
tā bija pārskatāma gan komisijas locekļiem, gan novērotājiem	1
tā būtiski paātrināja balsu skaitīšanas procesu	1
tā būtiski paātrināja skaitīšanas gaitu	1
tā ir ātrāk, nav nogurdinoši	1
tā jūtami paātrināja balsu skaitīšanu	1
tā kā iecirknis ir paliels, tad ar skenera palīdzību ātrāk varēja saskaitīt balsis	1
tā kā šī bija pirmā reize, bija daudz nezināmo, bet kad piešaujās, varbūt OK, sarakstiem bija ļoti uzrullējušies lapu gali, varbūt tāpēc tos nevarēja ieskenēt, protams prasās pēc uzlabojumiem, datorspeciālistam obligāti jābūt ar pacietību un zināšanām	1
tā kā šī programma tika izmantota pirmo reizi, daudz bija neskaidru lietu, bet veicot šo darbu, domāju, ka vairāk tiktu iekonomēts laiks, un būtu precīzāki rezultāti nekā skaitot svītrīnas	1
tā samazināja komisijas darba slodzi, rezultāti tika noskaidroti ātrāk nekā skaitot manuāli	1
tā, protams, ir jāpilnveido, bet šādā veidā ir vieglāk skaitīt	1
tādā veidā daudz ātrāk varēja saskaitīt balsis - apkopot, sagrupēt u.t.t.	1
tādā veidā tiek ātrāk un precīzāk saskaitītas vēlēšanu balsis	1
tādēļ, ka individuālo kandidātu plusu un svītrojumu apkopšanā kļūda samazinājās no ~10% uz mazāk par 0,5%	1
tādēļ, ka tika iekonomēts laiks, līdz ar to arī citi resursi	1
tāpēc, ka ar skenera palīdzību skaitīšana notika daudz, daudz ātrāk, kas atvieglāja komisijas darbu, varbūt mazajos iecirkņos, kur ir 300 vēlēšanu, tas nav lietderīgi	1
tāpēc, ka ātrāk varēja saskaitīt balsis, visi saraksti bija pārskatāmi	1
tāpēc, ka biļetenu skaitīšana un pārskaitīšana notika ātrāk	1
tāpēc, ka ērtāk un ātrāk	1
tāpēc, ka mani pieredzējuši kolēģi bija apmierināti ar rezultātiem un skaitīšanas ātrumu	1
tāpēc, ka tas atvieglāja darbu, lai gan tas kļuva laikietilpīgāks	1
tāpēc, ka tas deva iespēju ātrāk saskaitīt balsis, lai gan problēmas bija, jo sakumā pārskaitījam biļetenus arī ar rokām, jo likās, ka sistēma kļūdās	1
tāpēc, ka tas ļoti ekonomē laiku un spēkus, ka arī būtiski samazina cilvēcisku faktoru	1
tāpēc, ka visa vēlēšanas komisija sekoja līdzī uz ekrāna skaitīšanai un vēroja uz ekrāna, un varēja kvalitatīvāk noteikt neskaidrības ja radās par kādu atzīmi.	1
tehnikas izmantošana paātrina vēlēšanu rezultātu apkopšanu	1
teorētiski tādejādi balsu skaitīšanai jābūt ātrākai	1
tiek atvieglots komisijas locekļu darbs, ietaupās laiks, lielāka precizitāte, sevišķi + un - skaitīšanai, procesam var uzskatāmi sekot līdz	1
tiek ietaupīts laiks, vēlēšanu zīme redzama uz ekrāna, līdz ar to neskaidros gadījumos vieglāk pieņemt lēmumu	1
tiek ietaupīts laiks, vienlaicīgi darbojas visa komisija, var pārliecināties par veiktā skaitījuma pareizību vai atrast kļūdas, tas viss ir pārskatāmāk	1
tika atvieglota balsu skaitīšana par katru sarakstu, ātrāk notika, + un - atzīmju par katru kandidātu uzskaitē	1
tika atvieglots skaitīšanas darbs	1
tika ekonomēts laiks, lai sašķīrotu zīmes pa partijām	1
tika ekonomēts laiks, sekojot uzmanīgi līdzī darbības procesiem, iespēja izvairīties no kļūdām, pārprātumiem	1
tika iegūti precīzi rezultāti	1
tika ietaupīts laiks	1
tika ietaupīts laiks, pārskatāmība visiem interesentiem, ātrākā rezultātu apkopšana	1
tika ietaupīts laiks, visi vienlaicīgi, arī novērotāji, redzēja katru biļetenu	1
tika novērstas kļūdas, ko cilvēks nogurumā var nepamanīt	1
tika paātrināta rezultātu apkopšana	1
tika paātrināts rezultātu saskaitīšanas laiks	1
tika patērēts mazāk laika vēlēšanu zīmju, kā arī "+" un "-" skaitīšanai	1
tika safsināts kopējais darbību veikšanai nepieciešamais laiks	1
tika samazināts cilvēciskais faktors skaitīšanas procesā	1
tika samazināts vēlēšanu zīmju apstrādes laiks, proti, samazinājās laiks, kas nepieciešams vēlēšanu zīmju skaitīšanai, šķīrošanai par sarakstiem, kā arī atzīmēto + un - skaitīšanai	1
tika veikta ātrāka balsu saskaitīšana	1
tika veikts ātrāk	1
tika vieglāk apkopoti dati par sarakstiem un konkrētiem kandidātiem nodotajām balsīm	1
to apliecināja darbs pie balsu atkārtotas pārskaitīšanas Daugavpilī, ja nebūtu skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas, grūti iedomāties, kā ritētu atkārtota pārskaitīšana	1
tomēr ātrāk sanāk saskaitīt un kopā ar komisiju	1
uz ekrāna redzot zīmes, varēja kopīgi lemt par atzīmētā pareizību, tas ietaupīja laiku	1
uzlabojot programmu nākošajās vēlēšanās vai referendumā būs iespēja saskaitīt vēlēšanu nodotās balsis, nepieļaujot kļūdas ar atzīmēm "+" un "-"	1
uzreiz bija ievadīti dati un tie bija saskaitīti	1
uzreiz tika saskaitīti, cik katrai partijai ir vēlēšanu zīmes	1
vairāk lietderīga tāpēc, ka ātrāk saskaita balsis, bet, ņemot vērā, ka cilvēki atzīmē neprecīzus krustņus, ķeksišus vai vēl kādas atzīmes, bija jāpārskatā nederīgās balsis	1
vairāki cilvēki vienlaicīgi uz ekrāna redz balsošanas zīmi, neskaidrības var risināt uzreiz	1
vajadzēja paātrināt darbu, bet notika tieši otrādi, jo visā valstī skaitīja vienlaicīgi un līdz ar to sistēma bija ļoti lēna	1
var ātrāk apkopot vēlēšanu zīmes	1
varam ātrāk pabeigt darbu	1

Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka viņu iecirknī skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga, n=1062 Tabulas turpinājums nākamajā lpp.

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q3.1. Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī (pašvaldībā) skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga!

Valid	skaits
varbūt šoreiz šī balsu skaitīšanas nedeva vajadzīgo efektivitāti (laika ziņā), tomēr uzskatu, ka ar katru nākamo reizi, pilnveidojot sistēmu un apmācot cilvēkus, veiksies labāk	1
varēja ātrāk pārbaudīt skaitu precizitāti	1
varēja ātrāk saskaitīt balsis, bet tehnika mazliet pievīla, jo programma sākumā negāja, ilgi bija jāmeģina un jāsāk no jauna. Ja viss ritētu kārtīgi, tad būtu ļoti lietderīgi.	1
varēja ātrāk saskaitīt balsu skaitu pa partijām	1
varēja ātrāk saskaitīt nobalsojušo skaitu un bijetenus	1
varēja ātrāk veikt darbu	1
varēja daudz ātrāk saskaitīt balsis	1
varēja daudz ātrāk un precīzāk saskaitīt balsis	1
varēja efektīvāk paveikt balsu skaitīšanas procesu - ātrāk tika noziņoti pirmie dati, bija ērtāk skatīt atzīmes uz projektorā	1
varēja iegūt precīzus datus salīdzinoši īsā laika periodā	1
varēja ieskenēt vismaz vēlēšanu bijetenus, tas iekonomēja laiku	1
varēja izvērtēt, vai pareizi aizpildīti bijeteni, vai pareizi saskaitīti	1
varēja ļoti ātri saskaitīt par konkrētiem kandidātiem nodotās balsis	1
varēja saskaitīt ātri	1
varēja vieglāk veikt plusu un svītrojumu saskaitīšanu	1
varējām salīdzināt mūsu skaitīto darbu - precīzēt, tikai tehnika varētu strādāt ātrāk, protams, tie ir pirmie soļi	1
veicot + un svītrojumu uzskaitīšanu, tiek maksimāli samazināts neuzmanības kļūdu pieļaušanas risks, jo katru vēlēšanu zīmi redz gan citi komisijas locekļi, gan novērotāji	1
veiksmīgi izdevās saskaitīt balsis, laika ekonomija, visa komisija vienlaicīgi varēja redzēt uz ekrāna balsu skaitīšanas gaitu, tāpat procesam varēja sekot vēlēšanu novērotāji	1
veikt balsu skaitīšanu bija iespējams veikt krietni ātrāk un vieglāk	1
vēlēšanu anketa skenēšana noritēja raiti, vienīgais jāveic vēl uzlabojumi programmā pie + un - atpazīšanas	1
vēlēšanu bijeteni tika automātiski sakārtoti pa partijām, + un - tika saskaitīti automātiski	1
vēlēšanu bijetenu skenēšana paātrināja to apstrādi, problēmas sagādāja balsotāju sarakstu skenēšana, bet, veicot skenēšanu, pa vienai lapai izdevās arī tās ieskenēt	1
vēlēšanu iecirknī strādāju pirmo reizi, tāpēc nav ar ko salīdzināt, bet pēc kolēģu teiktā, sapratu, ka tas ļoti atvieglā darbu, pašai arī tā likās, ka tas ir ērti un darbu var paveikt daudz ātrāk	1
vēlēšanu komisijas darba laika ekonomija	1
vēlēšanu zīmes tiek ieskenētas, līdz ar to skaitīšanas rezultāti problēmu gadījumā ir viegli pārbaudāmi	1
vēlēšanu zīmju skaitīšana prasīja mazāk laika	1
vēlēšanu zīmju skenēšana	1
vēlētāju balsis varējām saskaitīt ātrāk un precīzāk	1
vēlētāju saraksti bija grūti noskenēt, kandidātu saraksti gāja labi	1
vēlētāju sarakstu skenēšana ietaupa daudz laika (šoreiz mums neizdevās, bet ideja ir atbalstāma, pilnveidojama)	1
vieglāk apkopot datus	1
vieglāk bija apstrādāt lielo balsu skaitu, arī plusus un mīnusos, taču tāpat bija viss jāpārskaita ar roku un jāpārkontrolē, jo skeneri lapas sprūda un arī vairākas reizes tās bija jālaiž cauri	1
vieglāk bija saskaitīt partiju bijetenus, grozīto un negrozīto bijetenu skaitu	1
vieglāk ir skatīties datorā un atzīmēt + un - par kandidātiem, nekā atzīmēt uz lapām	1
vieglāk pārbaudīt, ja kļūdās	1
vieglāk saskaitīt	1
vieglāk saskaitīt + un -	1
vieglāk saskaitīt atzīmes un svītrojumus	1
vieglāk skaitīt balsis	1
vieglāk strādāt	1
vieglāk un ātrāk varēja saskaitīt balsošanas rezultātus, bet jāpilnveido programma, jo bija parādījušās kļūmes "+" un "-", skaitīšanā un nācās to darīt manuāli	1
vieglāk varēja saskaitīt īpaši atzīmētos kandidātus ar (+) un svītrotos	1
vieglāka un ātrāka balsu skaitīšana	1
viegli strādāt un daudz ātrāk var saskaitīt balsis	1
vienkāršāk bija sekot līdz zīmju pareizībai, visi varēja piedalīties katras zīmes izskatīšanā uz projektorā, lai netiktu pieļauta ne mazāka kļūda	1
vienkāršāk un ātrāk, skaitot ar rokām vieglāk ir kļūdieties	1
vienkāršāks skaitīšanas process	1
vienkārši un ātri saskaitīt	1
vienkāršoja darbu, izslēdza kļūdu iespējamību	1
vienkāršoja procesu, padarīja to ātrāku, uzticamāku	1
viennozīmīgi process noritēja ātrāk	1
viens cilvēks skenēja, otrs pēc tam sekoja, lai veidlapas tiktu pareizi aizpildītas, nācās gan 1x pārskenēt vienas partijas lapas, bet tā viss aizgāja, bija sagatavots cilvēks, kurš pārzināja programmu	1
viens komisijas loceklis, elektroniski skenējot, varēja izdarīt vairāku kolēģu darbu (ja skaita ar rokām, mehāniski) ātrāk	1
vienu vēlēšanu zīmi vienlaicīgi var apskatīt un novērtēt visi komisijas locekļi, ir iespēja palielināt vēlēšanu zīmi un precīzāk aplūkot veikto atzīmi tajā, mazāk kļūdu, vēlēšanu zīmju novērtēšana aizņem mazāk laika	1
visa komisija varēja redzēt katru lapas sarakstu, visa komisija bija informēta, kas tiek ieskaitīts	1
visas darbības ir vienkārši precīzākas un bijeteni pārskatāmāki	1
visas darbības pārskatāmas, ātrākas	1
visas darbības veicām ļoti ātri un kvalitatīvi	1
visas zīmes skenējot rezultāts ir precīzs - tās paliek datorā un pie nepieciešamības ir iespēja pārbaudīt rezultātu	1
visi dati tiek ievadīti programmā un dators saskaita	1
visi iecirkņa vēlēšanu komisijas locekļi varēja redzēt grozītās vēlēšanu zīmes, vieglāk pieņemt lēmumu	1

Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka viņu iecirknī skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga, n=1062 Tabulas turpinājums nākamajā lpp.

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q3.1. Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī (pašvaldībā) skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga!

	skaits
Valid	
visi komisijas locekļi spēj izsekot līdzī notiekošajam	1
visi komisijas locekļi vienlaicīgi varēja sekot līdz katram biļetenam un tajā atzīmētajam, pieļaujot mazāk kļūdu un tās tūlīt iespējams izlabot	1
visi redzēja visas vēlēšanu zīmes, kopā lēmām par strīdīgajiem jautājumiem	1
visi, kas gribēja redzēt, redzēja + un - pieskaitīšanu	1
visiem komisijas locekļiem vienlaicīgi pārskatāmi	1
visiem reizē pārskatāma	1
vislieākais ieguvums bija katra kandidāta + un - skaitīšana, jo darot to manuāli ir ļoti nogurdinošs un laikietilpīgs pasākums	1
viss balsu skaitīšanas process bija caurskatāmāks	1
viss darbs notika ātrāk un raitāk	1
viss ir citiem klātesošajiem pārskatāms	1
viss notiek ātrāk un precīzāk	1
viss notiek elektroniski un grūtāk kļūdīties	1
viss notika ātrāk	1
viss notika ātrāk nekā, ja skaita manuāli, un precizitāte	1
viss notika ātrāk un arī tas, ka katru vēlēšanu zīmi redz katrs komisijas loceklis, kā arī novērotāji	1
viss notika daudz ātrāk, nekā skaitot ar parasto metodi	1
viss process aizņēma mazāk laika	1
viss process norisinājās daudz ātrāk nekā skaitīt manuāli	1
viss process notika ātrāk	2
viss process tika paātrināts	1
viss process tika pabeigts ātrāk, nekā iepriekš	1
viss saskaitījām ļoti ātri	1
viss tika saskaitīts krietni ātrāk	1
visu var izdarīt daudz ātrākā tempā	1
visu varēja veikt ātrāk, tikai salīdzinājām ar parasto skaitīšanu (mainītās un nemainītās)	1
zīmju skenēšana gāja ātrāk nekā skaitīšana ar rokām, jo pēc garām darba stundām, tas ir liels atvieglojums	1
zīmju skenēšana un "+", "svītrojumu" skaitīšana aizņēma mazāk laika, ja kļūdās tas, kurš skaita, komisijas locekļi, kuri seko līdzī uzreiz redz pieļauto kļūdu, arī strīdu situācijas ir uzreiz redzamas	1
Total	1062

Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka viņu iecirknī skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga, n=1062

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q3.1. Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī (pašvaldībā) skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga!

	skaitis
Valid	
arī iecirkņa komisijas darbs tiek atslogots	1
atvieglo skaitīšanas darbu	1
atviegloja balss skaitīšanu	1
atviegloja komisijas darbu	1
atviegloja protokolu aizpildīšanu	1
atviegloja un paātrināja balsu skaitīšanas ātrumu	1
atzīmes sarakstos jāizdara ar marķieri, jo ar pildspalvu skenētās lapās ir grūti pamanāmas atzīmju + un svītrojumu skaitīšana	1
atzīmju skaitīšanu redz arī novērotāji un viņiem vairs nevar būt pretenziju par nepareizi saskaitītiem atzīmēm.	1
automatizēta protokola izveide	1
automātiska skaitīšana un salīdzināšana pēc vairākām pozīcijām uzreiz	1
ātra pašu zīmju saskaitīšana un šķirošana	1
ātra zīmju saskaitīšana - diemžēl jāraksta, būtu bijusi, jo zīme skeneris nespēja noskanēt, ja spētu, beigtu darbu ātrāk	1
ātrāk	1
ātrāk aizpilda protokolu	1
ātrāk var iegūt rezultātu	1
ātrāk, ērtāk, drošāk	1
ātrāka "plusu" un "mīnusu" saskaitīšana	1
ātrāka balsu saskaitīšana	1
ātrāka balsu skaitīšanas rezultātu apkopošana	1
ātrāka darbība, sevišķi + vai svītrojumu gadījumā	1
balsis tiek saskaitītas precīzāk, jo visi kopā skatās ieliktos + un -	1
balsotāju sarakstu skenēšana gan nebija veiksmīga, programma uzkārs	1
balsu skaitīšana bija pārskatāma	1
balsu skaitīšanas process notika ātrāk	1
balsu skaitīšanu vienlaikus uz ekrāna vēroja visa komisija, līdz ar to mazāka iespēja kļūdieties	1
bija grūtības ar svītrojumiem	1
būtiski samazinājās iespēja kļūdieties skaitot un apkopojot + un -, kas bija atzīmēti zīmēs	1
caurskatāmība	1
darbs bija produktīvāks	1
darbs noritēja ātrāk	1
darbs notika raitāk un pārredzamāk	1
darbs notika ātrāk	1
darbu paveicām ātrāk, nekā to būtu darījuši bez skenera	1
datu precizitāte (kontrolē vērotāji un komisijas locekļi)	1
daudz ātrāks process	1
daudzi dati jau paši automātiski ieeiet protokolos	1
deva iespēju komisijai strādāt (skaitīt) kopā, pārbaudot vienam otru	1
dokumentācijas glabāšana elektroniskajā vidē	1
drošāki vēlēšanu rezultāti	1
ātri	1
ātri varēja saskaitīt kandidātu plusus un mīnus	1
ātri, atbilstoši 21.gs tehniskajām iespējām	1
ātrums	2
ātrāka datu nosūtīšana un protokolu sagatavošana	1
ātrāka un precīzāka skaitīšana	1
drošība - iespēja pārbaudīt balsošanas zīmes atkārtoti, pārlicība par pareizību, atklātība-novērotāji un komisijas locekļi ekrānā var sekot līdzī	1
drošība - par to, ka pareizi sašķirotas zīmes, procesam seko līdzī vairāki locekļi	1
dubultkontrolē, lai salīdzinātu biļetenu skaitu	1
efektīvi	1
ekrānā uzreiz bija redzama informācija un visi komisijas locekļi uzreiz varēja saskaitīt balsis	1
elektroniski ir uzticami un droši	1
elektroniski skaitot balsis, kļūdas iespējamība bija minimāla	1
faktiski tika novērsta kļūdu iespējamība (kā minimums vēlēšanu zīmju skaitīšanā)	1
iecirņu vēlēšanu komisijas locekļiem un novērotājiem uzskatāmi parāda komisijas darbības ar problemātiskajām zīmēm	1
iecirņu vēlēšanu rezultāti automātiski atspoguļojas novada vēlēšanu programmā, nav nepieciešams telefoniski veikt aptauju par iecirkņa vēlēšanu gaitu un rezultātiem.	1
iegūtā informācija ir precīza	1
iespēja balss skaitīšanā un labojumu akceptēšanā piedalīties pēc iespējas plašākai komisijas un novērotāju daudzumam, kas padara balsu skaitīšanu caurspīdīgāku	1
iespēja izvairīties vairākkārtējas vēlēšanu zīmju skaitīšanas, pārskaitīšanas, pārskaitīšanas	1
iespējams bija mazāk kļūdu balsu skaitīšanā	1
ietaupa laiku, sadalot balsojumu rezultātus par partijām	1
ietaupījums darba veikšanai nepieciešamo cilvēkresursu ziņā	1
ir paātrināts balsu skaitīšanas process	1
ir viegli pārredzams process	1
izslēdz kļūdu faktoru, kas teorētiski iespējams manuāli skaitot	1
izslēdza "cilvēcisko" faktoru	1
izslēgtas kļūdas saskaitīšanā	1
ja ir vienāds balsu skaits, tad izvēle nav jāpieņem komisijas locekļiem	1
ja programma ir atstrādāta, tad vēlēšanu balsu skaitīšana ir daudz ātrāka	1
ja tehnika un programmatūra strādā, iegūstam laika ekonomiju	1

Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka viņu iecirknī skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga, n=1062 Tabulas turpinājums nākamajā lpp.

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q3.1. Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī (pašvaldībā) skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga!

Valid	skaitis
jāapgūst jaunākās tehnoloģijas	1
katrs varēja izteikt savu viedokli par to, vai atzīme ir derīga vai nederīga	1
katru vēlēšanu zīmi redzēja visi komisijas locekļi un līdz ar to bija mazāka kļūdu iespējamība	1
labāk redzēt zīmes, kurās izdarīti neskaidri atzīmējumi	1
labāka kontrole	1
laika ekonomija	2
laika ekonomija, aizpildot protokolus	1
lielāka kontrole	1
lielāka precizitāte (mazāka iespēja kļūdoties un vairākas reizes pārskaitīt)	1
lielāka precizitāte, jo rezultātam seko visa komisija	1
līdz ar to process norit ātrāk	1
manuprāt, elektronisko ir vieglāk kontrolēt, mazāk viltojuma iespēju	1
manuprāt, ir mazāka iespēja kļūdoties	1
manuprāt, šāda sistēma samazina iespēju kļūdoties	1
manuāli skaitot balsis, ir lielāka iespēja kļūdoties	1
mazina kļūdišanās iespēju	1
mazināja kļūdas	1
mazinās kļūdu iespējamību	1
mazāk iespēja kļūdoties	1
mazāk iespējas nokļūdoties	1
mazāk iespēju kļūdoties	2
mazāk iespēju kļūdoties, nekā var būt, kad balsis skaita manuāli	1
mazāk iespēju kļūdoties, skaitot + un svītrojumus, jo vienlaicīgi to dara vairāki cilvēki	1
mazāk komisijas locekļi iesaistīti	1
mazāka iespēja kļūdoties	2
mazāka iespēja kļūdoties, nav nepieciešams vairākkārt pārskaitīt vēlēšanu zīmes	1
mazāka iespēja kļūdoties, skaitot plusus un mīnus	1
mazāka kļūdas iespējamība	3
mazāks kļūdu pieļaušanas risks	1
mazāks kļūdišanās efekts	1
mīnuss - vāji uzliktus svītrojumus skeneris nesalasa un bija jāpārskaita vēlreiz	1
mūsdienu tehnoloģiju laikmetā ir tikai loģiski, ka skaita dators, jādodomā, ka tiek pieļauts mazāk kļūdu	1
nav iespēju vienpersoniski kļūdoties vai blēdīties, jo balsojumus izskata kopīgi	1
nav iespēju viltot datus	1
nav jāskaita ar rokām	1
nav tas nogurdinošais darbs	1
nepieļauj kļūdas	1
nodrošina balsu skaitīšanas kvalitāti	1
nodrošināta precizitāte, vēl vakaros komisijas locekļi ir noguruši un var kļūdoties	1
noskenēti biļeteni uzreiz redzami CVK	1
novērotāji visu varēja labāk redzēt un sekot līdz balsu skaitīšanas procesam uz ekrāna, nevis skatījās locekļiem uz pirkstiem	1
pazūd cilvēciskā faktora ietekme - kļūdoties	1
paātrināja rezultātu apkopošanu	1
ērti	1
ļoti atvieglo iecirkņa komisijas darbu	1
paātrināja rezultātu paziņošanu	1
par katru kandidātu nodoto "+" un "-" bija daudz ātrāka kā skaitot manuāli	1
pateicoties novalda vēlēšanu komisijas datorspeciālista atbalstam, darbs ritēja bez aizķeršanās	1
pārbaudījām	1
pārskatāmas vēlēšanu zīmes, atzīmes tajās	1
pārskatāmāka	1
pēc vēlēšanām ir iespēja pārliecināties par atzīmju + un svītrojumu skaitīšanas pareizību	1
pilnīga pārliecība par balsu skaitīšanas rezultātiem	1
plusu un mīnusu atzīmes lielākoties tika atpazītas, kā arī veikt izmaiņas programmā nebija problēmas	1
praktiski neiespējamas kļūdas	1
praktiski tika izslēgta cilvēciskās kļūdas iespēja uz noguruma fona	1
precizitāte	3
precīza	1
precīza datu ievade	1
precīzāk	3
precīzāka, iesaistot vienlaicīgi vairākus komisijas locekļus, novērotājus, plusu, mīnusu saskaitīšana	1
precīzāki dati	1
precīzs	1
process notika ātrāk	2
process paātrinājās ~ 40%	1
programma nodrošina precizitāti	1
programma pati sakārtoja biļetenus pa vēlēšanu sarakstiem	1
programma saskaitīja svītrojumus un krustiņus precīzi, kas atvieglo balsu skaitīšanu	1
protams, bija arī negatīvais, kas ļoti paildzināja balsu skaitīšanu, jo skeneris neņēma tik daudz biļetenus, kā tika rādīts apmācībās, kā arī nācās vairākas reizes pārskaitīt	1
protams, bija programmai nepilnības	1
radās cerība, ka drīz varēsīm strādāt kā informācijas laikmetā pieklājas	1

Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka viņu iecirknī skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga, n=1062 Tabulas turpinājums nākamajā lpp.

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q3.1. Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī (pašvaldībā) skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga!

Valid	skaitis
atklātums un pārredzamība - balsu skaitīšanā piedalās visi komisijas locekļi, novērotāji	1
atklātāka nodoto bijetenu skaitīšanas un kontroles iespēja, iesaistoties arī sabiedrības locekļiem	1
atpakaļvērtēšanas process	1
atvieglo atkārtotu balsu skaitīšanu	1
atviegloja, paātrināja balsu skaitīšanas, rezultātu aprēķināšanas protokola, kopiju sagatavošanu	1
automatizēja darbu	1
automātiska protokola aizpilde	1
balsu skaitīšana noritēja ātrāk	1
balsu skaitīšanas process bija ātrāks un efektīvāks	1
bieži skeneris sprūda, jo paņēma vairākas lapas	1
būtiski samazinās kļūdu iespējas, cilvēciskā faktora rezultātā, kā arī saņemt pārmetumus par rezultātu falsifikāciju	1
būtu ātrs un precīzs rezultāts ar nepārgurušiem komisijas locekļiem	1
darbu var veikt ātrāk	1
darbību veikšana ātrāka (ja darbojas aparatūra, ja netraucē pie skenēšanas)	1
dati tiek ātrāk apkopot un datorizēti	1
droši	1
ekonomēja laiku	1
iegūtie rezultāti ātrāk nonāk CVK	1
iespējams pārbaudīt skaitīšanas rezultātus	1
ir iespējams izvairīties no cilvēciskā faktora (noguruma) kļūdām	1
ir labi pārskatāmas visas darbības	1
ja balsu skaitīšanas programmas ir savlaicīgi un pārdomāti sagatavotas, tas atvieglo visu vēlēšanu komisiju (iecirķņu, pašvaldību, Centrālās) darbu,	1
zinu apriti, nodrošina vienotu sistēmu	1
ja varētu programmai 100% uzticēties, būtu ļoti viegli strādāt	1
jāpilnveido iecirķņu darbs, samazinot nogurdinošās nakts stundas	1
jāuzlabo programma, lai nevajadzētu veikt papildus atzīmes skenējot	1
kandidātu + un - noteikti bija vieglāk skaitīt	1
katrs sekoja līdzī, kas palīdz izvairīties no kļūdām	1
labāka darba efektivitāte	1
mazināta vai pilnībā novērsta kļūda - cilvēciskais faktors - skaitot balsis par personām	1
mazāk iespēju kļūdities	1
mazāk kļūdu	1
mazāk kļūditās, samazināja vēlēšanu novērotāju aizdomīgumu un šaubas par vēlēšanu rezultātiem	1
mazāka kļūdu iespējamība novada protokolā	2
mazāka kļūditšanās iespēja	1
mazākas kļūditšanās iespējas, jo skenēšanai var sekot citi komisijas locekļi	1
minimizēta kļūda	1
minimālas kļūdu iespējas	1
mīnusi - mēdz uzkārties dators, lapiņas mēdz salipt kopā, galu rezultātā, tomēr nākas pārskaitīt gan pirms, gan pēc skenēšanas lapiņu skaitu, lai	1
nesanāk kļūda	1
nav atkārtoti jāpārskaita bijeteni un atzīmes tajos	1
nav nepieciešams pārskaitīt zīmes, jo to izdara tehnika	1
nekādu iespēju ar "plusu" un "mīnusu" manipulēšanu	1
novitāte	1
novērotājiem mazāk iemeslu dažādām sūdzībām	1
nākotnē būtu iespēja samazināt iecirķņa komisiju darbiniekus	1
padara procesu kontrolējamu un viegli pārbaudāmu	1
pats process viegli uztverams un ērts	1
piņķerīga tālākā rīcība ar balsu skaitu	1
praktiski maksimāli bija novērsta kļūditšanās balsu skaitīšanā	1
precīzi	1
problēma bija tajā, ka jāskaita uz diviem datoriem un ir viens projektoris, pārējiem komisijas locekļiem tikmēr bija garlaicīgi	1
protokolu druka	1
pārredzams	1
pārskatāmība	1
rezultāti patiesāki, jo grūtāk būtu tos viltot	1
samazina kļūdu iespēju	1
samazināja kļūdu rašanās iespēju	1
skaitīšanas process šajā gadījumā kopumā bija krietni mazāk nogurdinošs	1
skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana ir lietderīga iecirķņos ar lielu vēlētajū skaitu, kā arī situācijās, kad vēlētajū atzīmes ir	1
neskaidras - komandā vieglāk izvērtēt atzīmi nozīmī,	1
tas ir mūsdienīgi	1
tas paātrināja iecirķņa komisijas darbu	1
tikai pie tāda nosacījuma, ja elektroniskā balsu skaitīšana darbojas, un nav problēmu ar programmas darbību	1
trūkums - par daudz cilvēku, kas seko procesam, par maz to, kas zīmes apstrādā	1
uzreiz visi piedalās novērtēšanas procesā	1
vieglāk sekot balsu skaitīšanai visiem komisijas locekļiem	1
vieglāk strīdīgos momentos visiem vienlaicīgi apskatīt doto problēmjautājumu un veikt diskusiju (bija svītrots vai nebija, kā saprast vēlētajū gribu utt.)	1
vienkāršāka datu apkopošana	1
visai komisijai pārskatāmas grozītas zīmes, pazūd subjektīvais viedoklis	1
vēlēšanas laikā ļoti operatīvi notika nobalsojušo cilvēku statistikas piegāde CVK noteiktajā laikā	1
ātrāk var nodot vēlēšanu rezultātus	1
ērts veids kā strādāt	1
šādai, nedaudz bremsētai sistēmai, jāiziet cauri, lai vēlāk to uzlabotu un būtu ideāla sistēma	1
Total	1062

Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka viņu iecirknī skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga, n=1062

Q3.2. Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī (pašvaldībā) skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija nelietderīga!

	skaitis	kol %
Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: Aizņem daudz laika, lēni iet darbs	109	57.1%
kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī (pašvaldībā) skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija nelietderīga! Problēmas ar skenēšanu (ierauj lapas, skenē ierobežotu daudzumu utt.)	57	29.8%
Problēmas ar programmu, tā ir nepilnīga	39	20.4%
Laikietilpīga plusu un svītrojumu pārbaude, programma neatpazīst	33	17.3%
Uzmanīgi jāseko līdzi procesam, jāsalīdzina, jālabo kļūdas	24	12.6%
Dubults darbs (skaitīt gan elektroniski, gan ar rokām)	22	11.5%
Strādāt var tikai viens cilvēks (vai daži), pārējie neko nedara	18	9.4%
Vajadzēja skenēt vairākas reizes (nesaglabājās, neatpazīna u.c.)	17	8.9%
Pietrūka datoru, skeneru darba izpildei	16	8.4%
Programma nestrādāja vispār	15	7.9%
Pietrūka apmācību, instrukciju, tās bija paviršas	12	6.3%
Novēlota, nekorekta programmas testēšana, atjauninājumi	11	5.8%
Nogurdinoši	11	5.8%
Netika nodrošināta komunikācija ar speciālistiem, tie nevarēja palīdzēt	11	5.8%
Cita atbilde	9	4.7%
Nesakrita saskaitītais elektroniski un ar roku	7	3.7%
Nav lietderīgi mazajos iecirkņos	6	3.1%
Slikti redzams skenētājā, nevar saprast	6	3.1%
Programma nākotnē ir jāuzlabo, lai būtu lietderīgi	4	2.1%
Neefektīvi	3	1.6%
Problēmas ar tehnikas piegādi	1	.5%
Total	191	225.7%

Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka viņu iecirknī skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija nelietderīga, n=191

Kategorijā "Cita atbilde" ietilpst:

Bija grūtības saslēgt kopā vairākus datorus	minēts 1 reizi
Cik atceros, problēmas bija ar internetu	minēts 1 reizi
Grozījumus par kandidātiem bija jāievada manuāli, nevis to precīzi paveic ar programmas palīdzību	minēts 1 reizi
Ja ir iedots skeneris, tad skenerim ir jāveic arī visas darbības, kas saistītas ar biļetenu, tātad - skaita biļetena derīgumu vai nederīgumu, plusus un mīnus, sarindo deputātus pēc balsojuma, tās un vēl citas darbības, kuras veic vēlēšanu komisija	minēts 1 reizi
Ļoti slikti bija redzamas atzīmes ar zilu pildspalvu, nepieciešamas melnas pildspalvas	minēts 1 reizi
Neprofesionāla vēlēšanu komisijas locekļu darba vadīšana	minēts 1 reizi
Projektoram bija maza izšķirtspēja	minēts 1 reizi
Tā kā tās bija pašvaldību vēlēšanas, mūsu gadījumā balsu skaitīšana notika ar rokām, likās drošāk atpazīt plusus un mīnus	minēts 1 reizi
To visu varēja pārbaudīt arī cilvēks	minēts 1 reizi

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q3.2. Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī (pašvaldībā) skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija nelietderīga!

Valid	skaits
~1000 biļeteni ar opcijām +, svītrojumi ~650, laiks uz viena eksemplāra apskatīšanu/labošanu ~1 min, kopējais laiks ~10 h ja rezultātu grib korektu, pienemtā prakse, ka ir tik viens dators, pilnībā dekadē šī pasākuma iēcu, pilnībā nederīga programmas acimredzot, sistēma nebija pietiekami testēta, darba procesā radās daudz neskaidrtību	1
aizņēma ļoti daudz laika - ilgāk, nekā agrāk (bija vairāk par 2500 vēletāju)	1
aizņēma daudz laika	1
aizņēma daudz vairāk laika kā parasti, jo skeneris bija viens uz visiem	1
aizņēma ļoti daudz laika	1
aizņēma ļoti ilgu laiku, lai ieskanētu, bieži bija tehniskas problēmas skanēšanā, ļoti laikietilpīgs process lai pārbaudītu "+ un -"	1
aizņēma pārāk daudz laika (3x ilgāk)	1
aizņēma vairāk laika kā būtu skaitot manuāli	1
aparātūra nedarbojās pilnīgi (bija tehniskas problēmas), tādēļ tika zaudēts laiks un ielga balsu skaitīšanas process., iepriekš, balsis skaitot manuāli, darbu pabeidzām ātrāk, neskatoties uz lielo vēlēšanu zīmju skaitu	1
atbildīgais par sistēmu nebija pietiekami kompetents, skaidri varēja redzēt, ka viņam pietrūka zināšanu	1
ātrāk būtu bijis ar rokām saskaitīt	1
ātrāk saskaitīja bez skenera nekā ar skeneri	1
balsu skaitīšana aizņēma krietni ilgāku laiku, jo programma neatšķir "+" un "-", kā arī jebkuru punktu vai strīpu, kas trāpījusi kvadrātā, uzskata par "+" un "-"	1
balsu skaitīšana aizņēma krietni ilgstošāku laiku, grūti saprast vēletāju veiktās atzīmes skenētājās vēlēšanu zīmēs, programmas nepilnības - nebija iespējams datus saqlabāt pa daļām, līdzko bija kļūda - visas vēlēšanu zīmes jāskenē pa jaunam	1
balsu skaitīšana ar skeneri ir parocīga, bet prasa daudz vairāk laika, nekā ar rokām skaitīt, ja būtu vismaz 3-4 datori un iespēja paralēli skaitīt balsis, tad no šīs elektroniskās skaitīšanas būtu bijusi lielāka iēca	1
balsu skaitīšanas procesam tika patērēts krietni ilgāks laiks nekā manuāli skaitot (vadoties pēc pieredzes)	1
balsu skaitīšanas process ievilkās	1
bez skenera var saskaitīt daudz ātrāk, skanēšana aizņem ļoti daudz laika un tas nav lietderīgi	1
bieži skeneris nenolasīja partiju biļetenus, var ievietot ne vairāk, kā 35-45 biļetenus, tādējādi, pārējie komisijas locekļi un kandidāti gaida un netiek nodrošināta efektīva komisijas locekļu un kandidātu darbība	1
bija laikietilpīga, tāpat bija nepieciešams sekot līdzi, vai visu saskaita pareizi	1
biļeteni bija locīti, saburzīti nebija piemēroti ievadīšanai skenerī, tie biļeteni, kas nebija saburzīti, tie skanējās labi	1
būtu lietderīgi, ja šī sistēma strādātu, taču tai bija daudz nepilnību, tāpēc šajā gadījumā tā vairāk sarežģīja/paildzināja darbu, nekā to atvieglota	1
cik atceros, problēmas bija ar internetu un pašu programmu, tas bija ļoti ilgi, zinot mūsu vēlēšanu komisiju, mēs būtu saskaitījuši krietni ātrāk	1
darbības ar skeneri prasīja daudz, daudz vairāk laika, nekā parasti, skaitot balsis manuāli - ar rokām - uz papīra lapas veicot + un - zīmes, un tās pēc tam saskaitot	1
darbs bija ilgāks nekā skaitot ar rokām	1
datorprogrammas neprecīzas darbības dēļ balsu skaitīšana aizņēma ilgāku laiku nekā veicot to manuāli	1
dauz lielāks laika patēriņš	1
dauz nelietderīgu opciju	1
diemžēl jaunā programma nedarbojās tā, kā gribējās - atzīmēja plusus un izsvītroja kandidātus nevietā, praktiski katrā biļetenā, tas ļoti paaugstināja balsu skaitīšanas laiku. tāpat arī bija neaprskatāmi biļeteni	1
dubults darbs	1
dubults darbs, jo balsis bija jāskaita arī paralēli manuāli	1
dubults darbs, jo jāsalīdzina plusi un mīnusi, kuri nedaudz nekorekti iesvīroti	1
elektroniskā balsu skaitīšanas programma līdz galam nedarbojās, balsu skaitīšanas procesā pārgājām uz manuālo skaitīšanu	1
gluži vienkārši programma mūsu iecirknī nestrādāja vai arī var teikt nedarbojās	1
ideja nav slikta, bet programma nav izstrādāta līdz galam, viss līdz galam nav pārdomāts	1
iecirknī bija maz vēletāju, vēlēšanu zīmes ātrāk izskaitītu ar rokām	1
iekārta (skeneris) nav spējīgs ņemt vērā cilvēcisko faktoru (atzīmes var būt daudzveidīgākas, skeneris uztver tikai laukumus)	1
ieskenējot biļetenus, šausmīgi nepareizi tas skeneris nolasīja + un -	1
ieskenētais materiāls bija tik sliktas kvalitātes, ka vēletāju izdarītos grozījumus bija atsevišķi jālabo datorā, tas aizņēma daudz vairāk laika nekā līdzšinējā balsu skaitīšana, jo šo darbu pie datora varēja veikt tikai divi komisijas locekļi	1
ieskenētās lapas ieskanējās neprecīzi, šķībi, kas traucēja saprast par ko ir balsots, jo daži vārdi tika nogriezti	1
ilgstošs process	1
ir jau arī plusi sistēmai, bet krustiņu un svītrojumu atzīmēšana datorā ļoti laikietilpīgs, nogurdinošs process, neiesaistās visi komisijas dalībnieki vienlaicīgi (nelietderīgi), manuālā krustīnu un mīnusiņu skaitīšana bija ērtāka, ātrāka	1
IT informācija saņemta vēlu, vajadzēja rakstisku informāciju savlaicīgi, nevar sazināt IT	1
izmantojot tikai vienu skeneri un darbstaciju uz iecirkni - pārāk ilgi notika vēlēšanas zīmju, aplokšņu skaitīšana, kopējais iztērētais laiks vienas vēlēšanu zīmes apstrādei bija krietni lielāks, nekā, ja to veiktu manuāli	1
ja ir iedots skeneris, tad skenerim ir jāveic arī visas darbības, kas saistītas ar biļetenu, tālād - skaita biļetena derīgumu vai nederīgumu, plusus un mīnusus, sarindo deputātus pēc balsojuma, tās un vēl citas darbības, kuras veic vēlēšanu komisija	1
jo bija problēmas ar skeneri, tāpēc tāpat beigās skaitījām ar rokām	1
jo kad uzsākam skenēt, nepamanījām, ka no CVK pēdējā brīdī ir atnācis programmas atjauninājums un līdz ar to otrreiz nācās visu pārskenēt, jo izmeta kļūdu, no sākuma pat nesapratām, kāpēc kļūda radās, iztērējām lieki laiku, ar roku ātrāk būtu	1
jo kārtējo reizi programma vairāk nestrādāja nekā strādāja, tāda veida apgrūtinot un paildzinot iecirkņa darbu balsu skaitīšanā. Tā vietā, lai skaitītu balsis, bija jānodarbojas ar sistemātisku sistēmas problēmu novēršanu un labošanu, lai vispār varē	1
jo manuāli bija iespējams ātrāk saskaitīt balsis	1
jo nebija piesaistīts IT speciālists	1
jo papildus ir jāpārbauda, vai skeneris ir pareizi saskaitījis visus + un -, kas daudz darbietilpīgāk nekā skaitot vienkārši manuāli	1
jo programma nepareizi uztvēra atzīmes un visa komisija gāja cauri katrā vēlēšanu zīmei labojot kļūdas, kas aizņēma krietni vairāk laika nekā sadalot zīmes uz komisijas locekļiem un pārskaitot divreiz	1
jo sistēma lielāko vakara/nakts daļu nestrādāja, kā arī vēroties pēc palīdzības, tā netika sniegta, tas nozīmē, ka tika skaitīts ar rokām	1
jo skeneris nenolasīja visas balsošanas zīmes, tās saķērās kopā, darbs bija jāatkārto	1
jo testēšana turpinājās arī vēlēšanu dienā, kas pēc manām domām nedrīkstēja vairs notikt (konkrēti vēletāju sarakstu skenēšana)	1
kamēr datorspeciālists apguva programmu, kā tā darbojās, pagāja ļoti ilgs laiks	1
katrā iecirknī vajadzētu vismaz divus skenerus, citādi iznāk, ka viens komisijas loceklis skenē, bet pārējie tikai seko līdzi, darbs vēlēšanu iecirknī līdz ar to ir daudz lēnāk, nekā tad, kad skaitījām ar roku	1

Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka viņu iecirknī skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija nelietderīga, n=191 Tabulas turpinājums nākamajā lpp.

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q3.2. Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī (pašvaldībā) skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija nelietderīga!

Valid	skaits
komandā darbu veiktu ātrāk	1
komisija to visu redzēja un darīja pirmo reizi, bez pietiekamas apmācības	1
lai gan skenēšana bija ātra, plusu un mīnusu skaitīšana aizņēma vairākas reizes ilgāku laiku	1
lai noskanētu sarakstus, tika patērēts laiks, lapas bija daudz, tās no izmantošanas bija apbružājušās un saburzījušās tas nozīmē, ka bija jāskenē pa mazai kaudzītei, kad tas tika izdarīt, izrādījās, ka programma neatpazīst pareizi laukus	1
lai skeneris atpazītu katru bijetena lapu, vajadzēja pārbaudīt visus svītrojumus un krustiņus, kuri bija atzīmēti pie kandidātiem, ļoti darbietilpīgi un aizņēma ilgu laiku, arī darbs pēc pusnakts, lai pārbaudīt katru bileteni bija nojurdinoši redzei laukietilpības dēļ	1
lēni, varēja būt ātrāk	1
ļoti garš process, kamēr viens strādā, citi aizmieg un zaudē uzmanību, nogurdinoši, neefektīvi	1
ļoti ilgs process, jo protokolu lapas bija salocītas, arī vēlētajū bijeteni negāja ātri, bieži bija pašiem jāpārliet un jāsāk no gala	1
ļoti slikti bija iepriekš vēlētajū darbinieku izglītošana, gan par uzstādīšanu, gan par salikšanu kopā ar skeneri, tas ir skenera pieslēgšana pie attiecīgā datora un sakrītība ar balsu programmu	1
ļoti slikti bija redzamas atzīmes ar zilu pildspalvu, nepieciešamas melnas pildspalvas, visas lietošanas instrukcijas tika iedotas pēdējā momentā, gandrīz vai paša balsu skaitīšanas procesa laikā, apmācība praktiski nenotika	1
manuālā balsu skaitīšana bija ātrāka, skenējot zīmes tika ierautas skeneri un skeneris nepaņēma precīzi visas lapas, saskaitot kļūdaini, tādejādi operācija bija jāatkārto vairākas reizes, tika tērēts vairāk laika nekā skaitot manuāli	1
manuāli jau bijām saskaitījuši daudz ātrāk nekā to visu skenēja dators, pašu skaitītais arī nesakrita ar skenēto	1
manuprāt, to visu varēja izdarīt daudz ātrāk vienkārši skaitot, jo iznāca darīt dubultu darbu, t.i. skaitīt gan bez skenera, gan ar, jo tomēr visu laiku visu vajadzēja salīdzināt maza novads	1
mēs pārskaitījām, jo ilgi vajadzēja gaidīt kamēr visas lapas saskaitīsies elektroniski, aparāts ņēma pa daļiņām, laikam tāpēc, ka bija pirmā reize, tad kad dators rādīja ciparus un nesakrita ar roku darbu, tad vēl reizi pārskaitījām mūsu iecirknī balsis būtu saskaitītas pēc vecās metodes daudz ātrāk, jo zīmju skaits nebija liels	1
nebija īsti skaidra darbību secība, lai elektroniskā skaitīšana nepalīdzinātu darbu	1
nebija tik liels vēlētajū apjoms	1
nedarbojas	1
nedarbojās programmas, ieskenētās lapas bija jāapgriež otrādāk, viss notika daudz laukietilpīgāk nekā vienkārši skaitot balsis	1
nelielā iecirknī, manuāli skaitot, rezultāti bija iegūstami ātrāk, nekā e-skaitīšanā	1
nelietderīga bija skenējot vēlēšanu sarakstus, jo aizņēma ļoti daudz laika	1
nelietderīga bija tāpēc, ka mūsu iecirknī īsti negāja programma un mēs kamēr to apgūvām zaudējām ļoti daudz laika, skaitot tāpat būtu viss ātrāk, bet kā saka pirmie kakēni slīcināmi nepieciešams lielāks datoru skaits	1
nepilnīgās skenēšanas dēļ, visi komisijas locekļi zaudēja ļoti daudz laika tieši meklējot nesaderības, pa šo laiku ar vecajām metodēm balsis būtu saskaitītas, pārskaitītas un nodotas neprofesionāla vēlēšanu komisijas locekļu darba vadīšana	1
nevarēja ieskenēt vēlēšanu sarakstus	1
no sākuma tehnika ilgi netika piegādāta, pēc programmu instalēšanas tās darbojās korekti, bet vēlēšanu dienā tika likti klāt vairāki atjauninājumi, līdz ar ko brīdī, kad vajadzēja izmantot programmu, tā nedarbojās korekti pagāja ļoti ilgs laiks	1
paildzināja darba procesu, nevarēja uzticēties skenera noskenētajiem datiem, tie bija ļoti neprecīzi	1
palēnināja skaitīšanas norisi	1
patērēja ilgu laiku, ieskenējot bija nepieciešams pārbaudīt skanēto daudzumu un precizitāti	1
pārāk ilgs process, jo bija pieejams tikai viens dators	1
pārāk liela dīkstāve, kamēr ieskanēja un centās novērst neprecizitātes	1
pēc noskenētājām lapām, pārbaudot to pareizību, izrādījās, ka ir grūti saskatīt ievilkto krustiņus, tāpēc bija jāapskata oriģināls, lai pārliecinātos, vai tas atbilst noskenētajam	1
pirmā reize vienmēr nav viegla, un tāpat visu procesu veicām kā iepriekš, tāpat dubults darbs	1
pirmkārt, ja kaut ko ievieš tad to izdara līdz galam apmācot un nodrošina, lai sistēma strādā, nevis skeneri vnk nobrūk, tīri tehniskais iautāums nebija sakārtots	1
pirmkārt, tas, ka programma nestrādāja kvalitatīvi	1
plusi un mīnusi bija praktiski jāievada manuāli, jo programma nevarēja ticami nolasīt no mazajiem laukumiņiem, skenēšana bija jāveic vairākas reizes, rezultātā ar manuālo skaitīšanu rezultātus varēja iegūt ātrāk	1
plusi un mīnusi kandidātiem programma atzīmēja tik slikti, ka lielāko daļu nācās ar roku pārklīkšķināt, tas prasa vairāk laika nekā visiem komisijas locekļiem saskaitīt plusus, mīnusos, otrkārt projektoram bija maza izšķirtspēja	1
plusus un mīnusos sistēma ne vienmēr nolasīja precīzi, manuprāt, tas paildzināja skaitīšanas procesu	1
problēmas ar bijetenu skenēšanu radās, jo bijeteni bija saburzīti, tādejādi sistēma neuztvēra visus nepieciešamos skenēšanas punktus, līdz ar to, ne tikai plusiņi tika laboti ar roku, bet arī 60% biletenu tika elektroniski ar roku pārbaudīti	1
problēmas sākās jau uzstādīšanas fāzē, kad nebija nodrošināta pilna programmatūras pakete, kas nebūtu jāpilnveido procesa laikā, tāpat, ja biletenu stūros ar pildspalvu aizkrāso atsevišķus punktus, skeneris tos vairs neatpazīst un uzkaras programma bija neprecīza un ar ļoti daudz mīnusiem	1
programma ilgi ielādējās, skeneris neefektīvs, kamēr gaidījām, kad strādās programma, un kamēr skenēja vēlēšanu zīmes, jau saskaitījām visu manuāli, līdz ar to, iznāca tikai salīdzināt rokām skaitīto ar ieskenēto	1
programma jāpilnveido, jo skenēšana kopā ar pārbaudi un labošanu prasīja 3 reizes ilgāku laiku, nekā tas bija iepriekšējos gados	1
programma ļoti sarežģīta un nepabeigta, bija nebeidzamas tehniskas problēmas un balsu skaitīšana bija ievērojami lēnāka kā citas reizes	1
programma nebija atstrādāta, bija daudz darbību, kuras bija jāveic manuāli	1
programma nebija līdz galam izstrādāta, kas aizņēma daudz vairāk laika, ka strādājot bez šāda risinājuma	1
programma nepārtraukti uzkrās un nebija iespējams veikt darbu laicīgi	1
programma nepiedāvāja iespēju pāriet vienu soli atpakaļ, tāpēc brīdī, kad jau gandrīz tika pabeigts vēlēšanu sarakstu skaitīšanas process un tomēr pielauta viena kļūda, procesu, kas aizņēma apm. 2h bija nepieciešams sākt visu no sākuma programma nestrādāja, nīkām 3 stundas neko nedarot	1
programma pati neatpazīst krustiņus/svītrojumus, pārbaude prasa daudz vairāk laika kā manuāla skaitīšana	1
programma slikti izstrādāta, jāveic dubults darbs	1
programma, iespējams, bija laba, taču tā nedarbojās, jo nebija uzstādīta (uzinstalēta) pilnībā, līdz ar to bija ilga aizkavēšanās	1
programmā nebija iespējas dzēst ieskenētos failus, nedzēšot pārējo darba laikā ievadīto informāciju	1

Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka viņu iecirknī skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija nelietderīga, n=191 Tabulas turpinājums nākamajā lpp.

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q3.2. Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī (pašvaldībā) skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija nelietderīga!

Valid	skaitis
sakarā ar to, ka skenerī varēja ievadīt tikai noteiktu daudzumu biļetenus un daudzi biļeteni uzrādījās kā kļūdaini, iecirkņa darbs pagarinājās vismaz par 2 - 3 stundām	1
sarakstus nevarēja precīzi ieskanēt, skeneris neuztvēra visu informāciju	1
saskaitīt ar rokām iet ātrāk, tehnika pievilj, viss notiek pārāk lēni, bijām mājās vēlāk nekā parasti	1
saskanētajās vēlēšanu zīmēs programma neatpazīna un automātiski neskaitīja "+" un/vai svītrojumus, nācās iet katrai zīmei cauri un skaitīt no jauna, kā rezultātā nācās veikt dubultu darbu	1
sākot skanēt lapas, skeneris visu laiku ierāva vairākas lapas vienlaicīgi	1
sākumā sistēma vispār nestrādāja, acīmredzot tas bija saistīts ar lielo pārslodzi, otrkārt, plusu un mīnusu skaitīšanu veica tikai viens cilvēks (pie datora) un treškārt, basu skaitīšana beidzās 4 stundas vēlāk nekā citās vēlēšanās t.i. 6 no rīta sistēma kļūdaini atpazīna + un -, kā arī izsvītrotos, tāpēc nācās tik un tā individuāli skatīt katru vēlēšanu zīmi un izvērtēt vai programma ir pareizi izvērtēusi vēlētaļu izdarīto atzīmi	1
sistēma nestrādāja, saskaitīja kļūdaini, vairākas reizes skenējām, tad programma skaitīja, nesakrīta balsu daudzums, skenējām vēlreiz, atkal tas pats. atbalsta dienests nekādu palīdzību sniegt nespēja, beidzās sanēmām norādījumiem skaitīt pašiem sistēmā nebija atdalītas negrozītās vēlēšanu zīmes, tās tāpat vajadzēja pārskatīt	1
sistēmu nevarēja normāli palaist, tāpēc iznāca aizkavēšanās	1
skaitīšanas ātrums tika samazināts uz pusi salīdzinot, ja skaitītu manuāli	1
skaitot + un - vienalga bija jāizskata katra vēlēšanu zīme, jo programma daudzos gadījumos nepareizi uzskaitīja šos + un -. Pēc sarakstu skenēšanas programma uzskārās" un nācās visu darbu veikt atkārtoti, pazuda pat veiktās darbības- rezultātu ziņojumi skenera darbība bija nepilnīga, krustiņus datorā vajadzēja ievadīt ar roku	1
skenera izmantošanu uzskatu par lietderīgu, bet balsu skaitīšana bija ļoti apgrūtināta, jo pilnīgi nepārskatāmas ir atzīmētās ailes, proti, ļoti grūti atšķirt, kur ir ievilkts krustinš, kur ir paraksts, kur ir tukšums-ļoti nepārskatāmi, ātri noourst skenera jauda bija tik maza, ka skenēšana prasīja daudz laika, "Balsis" bija nepilnīga	1
skeneri nedarbojās precīzi, sarakstus vispār gandrīz neiespējami bija noskenēt, vēlēšanu zīmes skeneris skenēja neprecīzi (ieraujot 5gab., bet saskaitīja kā vienu), tāpēc visas zīmes nācās tāpat pārskatīt ar rokām skeneris bija neprecīzs, katru reizi skenējot zīmes uzrādīja savādāku skaitu	1
skeneris darbojās lēni	1
skeneris dažreiz paņēma divas lapas, lapas skaitot vajadzēja katru reizi sākt no gala, nevis kur tika konstatēta kļūda	1
skeneris ļoti lēni, kā arī bija jāskenē atkārtoti vēlētaļu saraksti, pēc tam izrādījās ka datus no sarakstiem nevar programma apstrādāt, dati tika saskaitīti ar kalkulatoru un ievadīti manuāli protokolā, rezultātā tika pazaudētas aptuveni 2-3 stundas	1
skeneris neatpazīna - un + nācās kļīkšķināt uz tiem, kā rezultātā process bija par 10-12 stundām ilgāks nekā skaitot pašiem	1
skeneris nedarbojās kvalitatīvi, skaitīšana ļoti ievilkās	1
skeneris nepareizi lasīja svītra kodu, nesakrīta ar reālajām balsīm, kā dēļ darbs ievilkās	1
skeneris nevarēja atpazīt un saskaitīt zīmes - cik man zināms, bija tehniskas problēmas jau ar skeneri, turklāt šīs problēmas bija vairākos iecirkņos, izbrīna fakts, ka nebija iepriekš veikta rūpīgāka pārbaude vai testa vēlēšanās	1
skeneris nevarēja piefiksēt visas svītras, bija nepieciešams visus sarakstus vēlreiz pārbaudīt, tas aizņēma daudz laiku	1
skeneris nevarēja precīzi (taisni) noskenēt lapu, kas apgrūtināja + skaitīšanu	1
skenēšana bija jāveic vairākas reizes līdz programma atpazīna sarakstus	1
skenēšana bija jāveic vairākas reizes, jo dažas lapiņas pēc izņemšanas no aploksnēm bija ar līmi un līdz ar to pie skenēšanas saķērās kopā ar citu saraksta zīmi	1
skenēšana bija lietderīga, taču apstākļi, kad tālākā balsu skaitīšana notiek izmantojot tikai VIENU datoru, ļoti kavēja darbu kā tādu, ar rokām skaitot + un - . strādā visi komisijas darbinieki, kamēr taqad praktiski 2-3 cilvēki vnk vēro notiekošo	1
skenēšana nesekmējās tik ātri kā vēlētos (iesprūda lapas, šķībi ieskenējās, pirms tam kādam bija jāaskaita tās pa 20, jo 25 jau cauri vairs netika)	1
skenēšana paildzina darba procesu, tas būtu ātrāks, skaitot vēlēšanu zīmes ar rokām	1
skenēšanas procedūra bija gara, skenera pieslēgšana jau sagādāja lielas aizķeršanās, pie balsu skaitīšanas var strādāt tikai viens cilvēks, pārējie jau tā oēc tām oaraiām darba stundām vēl bija spiesti nīkt un oaidīt, kamēr darbu padarīs tas viens	1
skenēšanu ar skaitīšanu piebeidzām plkst. 8.00 no rīta, nesasnāca ieskanēt, nācās to darīt vairākas reizes, slikta kvalitāte ieskenējot	1
skenēšanu varēja veikt tikai pa 10 lapiņām un arī tās brīžiem pat skeneris nepaņēma	1
slikti strādāja tehnika	1
tas aizņēma daudz vairāk laika nekā skaitot balsis manuāli, jo vēlētaļu sarakstus nācās ieskanēt divreiz, jo pirmā reizē programma tos nesaolabāja	1
tas patērēja vairāk laika, skaitīt ekrānā var tikai viens cilvēks, pēc pusnakts visiem ir ļoti nogurušas acis skatoties ekrānā	1
tas vairākkārt palēnināja komisijas darbu	1
tā kavēja visu procesu	1
tā kā grozījumus par kandidātiem bija jāievada manuāli, nevis to precīzi paveic ar programmas palīdzību, tad uzskatu, ka process ir vairāk nelietderīgs nekā lietderīgs	1
tā kā tās bija pašvaldību vēlēšanas, mūsu gadījumā balsu skaitīšana notika ar rokām, likās drošāk atpazīt plusus un mīnus	1
tādēļ, ka radās nemitīgas tehniskas problēmas, iesprūda lapas	1
tādēļ, ka sarakstu lapas dienas laikā, dodot parakstīties katram vēlētajam, ļoti nolietojās un radās problēmas ar skenēšanu	1
tādēļ, ka vēlētaļu skaits nebija tik liels, lai izmantotu skeneri, ņemot vērā, ka bija jāizmanto skeneris, balsu skaitīšana ievilkās pa ~2h	1
tāpat viss tika saskaitīts manuāli	1
tāpēc ka tā programma mūsu iecirknī negāja, daudz ātrāk mēs to paveicām bez tehnoloģijām	1
tāpēc, ka bija vairāki neskaidri jautājumi, kas iepriekš seminārā netika atrunāti	1
tāpēc, ka bija viens dators, un visa komisija sēdēja un skatījās, kā to darīja divi cilvēki	1
tāpēc, ka datu apkopošanu var veikt tikai viens cilvēks, jo ir tikai viens dators	1
tāpēc, ka līdz pēdējai dienai nebija skaidrs, kā tīti programma strādās, un naktī, kad to palaida, bija daudz nepilnību un problēmu, kas darbu tikai kavēja	1
tāpēc, ka programma nepildīja savas funkcijas, kādas bija paredzētas	1
tāpēc, ka sanāca dubults darbs, jo noskanētās zīmes nācās vēlreiz pārbaudīt, jo dators līdz galam neatpazīna, kur ir + un kur -, tāpēc sanāca skaitīt oan kā parasti, oan vēlreiz pārbaudīt datorā saskanētas biletes un labot, jo bija daudz neatpazīto	1
tāpēc, ka skenerī varēja laist skenēt tikai ar roku pārskaitītas zīmes, jo tas skaitīja kļūdaini, vienlaicīgi un vairāk par desmit	1
tāpēc, ka tā nedarbojās, dators uzskārās, kad tika skenēts, kamēr dators atsāka darbu, bijām jau saskaitījuši manuāli, elektroniskā skaitīšana paildzināja darba laiku vismaz par 7 stundām.	1
tāpēc, ka tā nobruka un manuāli būtu bijis 100 reiz ātrāk	1
tāpēc, ka tā programma nedarbojās, bijām ieskanējuši jau 1000 vēlēšanu zīmes, kad programma uzskārās un vajadzēja sākt visu no jauna, tika patērēts ļoti daudz laika, noourums bija nežēlīgs, ar rokām mēs būtu saskaitījuši visu daudz ātrāk	1

Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka viņu iecirknī skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija nelietderīga, n=191 Tabulas turpinājums nākamajā lpp.

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q3.2. Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī (pašvaldībā) skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija nelietderīga!

Valid	skaits
tāpēc, ka vairākkārtīgi neņēma pretim lapas un kļūdījās + un - skaitīšanā	1
tāpēc, ka vēlētāju sarakstus pēc lietošanas skenēt nevarēja, tur pazaudēja daudz laika	1
tehnika strādāja nekorekti, nebija saprotamas instrukcijas kā to lietot, konsultatīvi zvani gandrīz ka nav bijuši pieejami, jo telefons bijis ļoti pārsloots un aizņemts. bija ļoti grūti sazināties ar programmas tehnisko konsultantu	1
tehniskas problēmas	1
tehniskas problēmas balsu skaitu atpazīšanā	1
tehniskās nepilnības	1
testējot programmu viss bija kartībā, bet vēlēšanu naktī tā darbojās nepilnīgi	1
tika izlietots ilgs laiks funkciju veikšanai, darbs tika veikts dubultīgi	1
tika kļūdaini skenēti, pēc katras skenētās lapas bija jāpārbauda un jānoņem kļūdas	1
tika patērēts daudz laika, lai vēlēšanu zīmes ieskenētu, skaitot balsis, neskaidrākajām atzīmēm-neprecīzi atzīmētie krusti vai mīnusi bija grūti saskatāmi un saskaitāmi	1
tika vairākas reizes skenēti vēlētāju saraksti, jo programma neatpazīna ievilkto plusus, visas reizes bija nesekmīgas	1
to visu varēja pārbaudīt arī cilvēks	1
uzstādot skeneri, nestrādāja programmas diski (CD), tādēļ nācās aizņemt programmu no cita iecirkņa, jāatzīmē, ka skenerus saņēmām jaunos un nelietotus	1
vēlēšanas iecirknī bija viens skeneris un viens dators, tādējādi tikai vienlaicīgi varēja strādāt tikai viens cilvēks un pārējie 6 cilvēki vēroja notiekošo, kas paildzināja balsu skaitīšanu	1
vēlēšanu bijetenu skaitīšanā neradās nekādas kļūmes, taču pirmos bija jāieskenē vēlēšanu sarakstus, kuros bija jāskaita 3 slejas, šeit programma nedarbojās, pat ar datorspeciālista dotajiem padomiem (pa mobilo tālruni) mēs nevarējām neko iesākt	1
vēlētāju sarakstu skenēšana bija apgrūtināta nobružāto lapu dēļ, kā arī programma neatpazīna, vai vēlētājs savu balsi nodeva iecirknī vai mājās - tā dēļ nācās manuāli programmā atzīmēt, kur vēlētājs balsojis	1
vēlētāju sarakstus ar manuāli noslēdzām krietni īsā laikā, savukārt to saskaņošana prasīja vismaz 2 h un jebkurā gadījumā sistēma un programma nenolasīja vaiadzīgo informāciju. vēlētāju sarakstu skenēšana bija absolūti nelietderīga. laika patērētāji visi komisijas locekļi skenēšanas brīdī gaidīja, jo nebija skeneri, visi bijuši aizņemti	1
visu tāpat pēc tam ar roku nācās vadīt	1
zīmes bija jāgludina, katra zīme jāakceptē vai visas izdarītās atzīmes ir derīgas un saskaitīti pareizi - ļoti darbietilpīgi	1
Total	191

Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka viņu iecirknī skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija nelietderīga, n=191

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q3.2. Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī (pašvaldībā) skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija nelietderīga!

	skaitis
Valid	
aparātūra strādāja lēni	1
apmācības, kā rīkoties kļūdas gadījumā	1
ātrāk izdevās saskaitīt plusus bez skenera nekā ar skeneru	1
balsu skaitīšana bija ilga un vienmuļa, vēlētāji daudzi bija atzīmējuši visus kandidātus ar + (vai dažos ar -) un programma regulāri kādu uzvārdu rakstības dēļ uztvēra kā svītrojumu vai vienkārši kļūdaini nolasīja +/-	1
biļeteni, kuros + vai - atzīmēti nepareizi, elektroniskā balsu skaitīšanas sistēma automātiski uzskata ka biļetens ir grozīts, komisijas locekļiem ir vēlreiz jāpārbauda biļetens, kā rezultātā viss darbs notiek ne tikai lēni, bet arī dubultā	1
darba laikā (balsu skaitīšanas) viens no skeneriem atteicās darboties	1
darbs bija monotons un tāpēc bija grūti kontrolēt kvalitāti	1
doma par biļetenu skenēšanu ļoti apsveicama, tikai nepieciešami uzlabojumi, lai programma palīdzētu nevis aizkavētu	1
dubultā skaitīšana un gaidīšana, kamēr visu noskenē	1
grūti elektroniski atzīmēt + un svītrojumus, jo ir vērojama nobīde pret ekrānā redzamo biļetenu, tāpat izšķirtspēja ir par zemu, jo vieglāk iezīmētos + un svītrojumus ir grūti saskatīt, tāpat grūti saredzēt, vai līnijas krustojas un kur tās krustojas	1
iekārta locījuma vietu uztver kā atzīmi	1
ieskenēt varēja tikai nelielās porcijās; jāieliek bija ļoti precīzi	1
ja kāda no sadaļām nav veikta pareizi, viss jāsāk no jauna - laikietilpīgi, ņemot vērā, ka vēlēšanu dienā darba laiks ir no 7 rītā līdz balsu saskaitīšanas brīdim	1
ja oriģinālam var precīzi redzēt atzīmi, tad skenētā veidā daļa līniju ir neredzamas, tādējādi kavējot laiku lēmuma pieņemšanā par balsu pieskaitīšanu vai atcelšanu	1
ja programma strādā, tad balsu skaitīšana ir ļoti ātra un veiksmīga, bet mūsu gadījumā tas tā nebija	1
kamēr viens cilvēks darbojās datorā sistēmā, pārējie tikai varēja vērot	1
kā plusu var minēt labu ideju - centienus uz mūsdienīgu datu apstrādi, bet kā vienmēr kaut kas līdz galam nebija izdarīts pareizi	1
komisija tika lieki nogurdināta, risinot skenēšanas problēmas	1
nav pilnīga programma ar funkciju, ka varētu anulēt iepriekšējo darbību, jo pēc 15 stundu intensīva darba un stresa apstākļos, ikviens cilvēks var nejauši kļūstties, ja kļūda rodas manuāli skaitot vai šķīrojot, process tiek atkārtots vairākas reizes	1
nesaprotama programma	1
netika nodrošināta savstarpējā komunikācija ar "Balsis" speciālistiem, kas sarežģīja programmas palaišanu, kas tika vēl mainīta vēlēšanu dienā	1
nevarēja skenēt par konkrētu partiju, ja bija kļūda vajadzēja visu no jauna skenēt (vairākas reizes)	1
no malas vērojot, šķita, ka izveidojās dubults darbs	1
no skenēšanas nebija jēgas, jo visas zīmes bija jāpārskata datorā un jālabo ar manuāli	1
noskenējot sarakstus, radās problēmas, jo tie ekrānā neparādījās pilnā apmērā, līdz ar to nevarējām turpināt darbu, gaidījām, kamēr tiks novērstas nepilnības, darbs iekavējās	1
noskenētajās zīmēs bija ar datoru peli jāizņem laukā neprecīzie ieraksti, kas prasīja vairāk laika	1
oriģinālā skaidri redzams ievilktais krustiņš, bet nez kāpēc skeneris to tik skaidri neparāda, nācās bieži atgriezties it kā jau pie izdarīta darba, lai nepieļautu kļūdas, tas bija ļoti laikietilpīgi	1
otrkārt, programma ļoti bieži uzskārās un neļāva veikt tālākās darbības, kā arī pieļāva kļūdas	1
pēc rezultātu sagatavošanas programma nobruka un bija jāveic viss vēlreiz	1
pēc vēlēšanu biļetenu ieskanēšanas, programma kā + atpazīna visus ierakstus attiecīgajā laukā, līdz ar to nācās iziet cauri katram vēlēšanu biļetenam, izklikšķinot cauri visiem vēlētāju veiktajiem labojumiem vēlēšanu biļetenos	1
plusiņi un mīnusīņi vēlēšanu zīmēs bija jāpārskata un jāmaina, jo nebija precīzi ieskenēti	1
plusiņu un mīnusīņu skaitīšanā tikai viens cilvēks (uz maiņām gan) iziet cauri pilnīgi visiem sarakstiem, citi sēž blakus un skatās, vai viss tiek pareizi darīts, tas bija trīs reizes ilgāks laika patēriņš, nekā skaitot ar rokām manuāli	1
primis šādas programmas uzstādīšanas, lūdzu, informējiet, kādas pamatprogrammas ir vajadzīgas, lai Jūsu programma nekļūdoti strādātu: vai zivtiņa, vai delfīns priekš skenera, vai XP vai cita utt., tas sagādāja vilšanos	1
programma brīžiem nobruka un skenēšanu nācās veikt atkārtoti	1
programma nebija pietiekami izstrādāta	1
sarakstu skanēšana aizņēma ļoti, ļoti daudz laika, ne projektora izšķirtspējas dēļ, bet drīzāk programmas dēļ, bija grūti saprast, kur ir labojumi, kur nē, jo saraksts tā jau ir saņemts, tam visa klāt programma savēl vēl savas atzīmes	1
skaitīšana bija ilga - cilvēciski skaitot, darbu varēja padarīt ātrāk	1
skeneriem iecirknī jābūt vismaz 4 - 5, tad skaitīšana ies ātri, ja skeneris ir viens, manuālā skaitīšana ir ātrāka	1
skenējot vēlēšanu sarakstus, skeneris ļoti neprecīzi nolasīja vietas, kurās ievilkta krustiņi, līdz ar to visa atzīmēšana pēc tam datorā ekrānā bija jāveic manuāli, tā kā bija grūtības saslēgt kopā vairākus datorus (beigās to tomēr izdevās izdarīt)	1
skenēšanas ierīce paredzēta perfektiem biļeteniem, bet visu tādi nav, jo vēlētāji tos saburza u.tml..	1
skenēšanas metode vēl nebija līdz galam izstrādāta/notestēta pie izstrādātāja	1
skenētās lapas bija grūti pārbaudīt un labot (piecos no rīta grūti skatīties kompjūtera ekrānā ilgu laiku)	1
šķīrojot zīmes pa sarakstiem, ar roku sarakstiem pielikām neatpazītās zīmes - zīmju kopskaits mainījās, IT speciālisti nevarēja kļūdu labot, CVK 3:00 ieteica skaitīt ar rokām	1
tas tikai paildzināja procesu, liekot veikt atkārtotas, nevajadzīgas darbības	1
tā kā iecirknī bija 1 skeneris, tad vēlēšanu zīmju skenēšanu varēja veikt tikai pēc sarakstu noskenēšanas, kura izrādījās bezjēdzīga, skeneris slikti ņēma zīmes, ideāli skenē tikai tad, ja nav daudz atzīmju un nav locījumu	1
tehnikas problēmas	1
tehnikas problēmas, programmas apguve utt. - ļoti laikietilpīgi	1
vairākas reizes tika skanētas visas vēlēšanu zīmes, jo katru reizi sanāca cits ieskanēto vēlēšanu zīmju skaits, skeneris bieži divas vēlēšanu zīmes skaitīja kā vienu, kad beidzot vēlēšanu zīmju skaits sakrīta, tika nospiesta poņa šķīrot pa partijām	1
var darboties tikai viens loceklis, pārējie zaudē mobilitāti	1
vēlēšanu zīmēs plusi un mīnusi tika neprecīzi nolasīti	1
vēlētāju biļetenos atzīmes par kandidātiem (plusus un svītrojumus) vajadzēja atzīmēt katru, manuāli ieklikšķinot	1
vienlaicīgi varēja apstrādāt tikai vienu biļetenu, kā rezultātā darbs ļoti ietilga	1
visiem komisijas locekļiem vajadzēja darboties ar tām zīmēm, kuras bija uz datorā ekrāna, ja notiek skaitīšana bez programmas palīdzības, tad katrs komisijas loceklis skaita savas partijas sarakstus un līdz ar to rezultātu var iegūt ātrāk	1
Total	191

Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka viņu iecirknī skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija nelietderīga, n=191

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q3.2. Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī (pašvaldībā) skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija nelietderīga!

	skaitis
Valid	
"+" un svītrojumu atzīmēšana datorā (kopīgi skatoties ekrānā) prasīja ļoti ilgu laiku, jo reāli darbu darīt varēja viens, bet visi sekoja skatoties, tas kopumā prasīja milzīgu piepūli acīm, fizisku piepūli peles klikšķinātajam ar rokām balsu skaitīšana ir ātrāka	1
atkārtoti skenējot un skaitot + un -, visu darījām arī manuāli, lai būtu droši, ka viss ir korekti	1
dēļ problēmām ar skeneri un programmu, tikai ap 24:00 tika sākta skaitīšana manuāli, līdz ar ko darbs tika pabeigts agri no rīta	1
ieskanējām n skaitu zīmju, parādījās, ka tas ir, bet beigās pēkšņi bija n+3 zīmes, nez kāpēc	1
ja vēlētais nebija precīzi, perfekti ievilcis + vai svītrojis, tad to programma neatpazīna, līdz ar to vajadzēja ar rokām meklēt attiecīgo bijetenu (kādu laiku tas prasa, ja par vienu partiju ir nobalsojuši vairāki simti)	1
kā mīnuss pārāk novēloti tikai atsūtīta korekta informācija vairāku datoru saslēgšanai vienā skaitīšanas sistēmā, kā rezultātā nebija vairāk laika to izmēģināt un notestēt	1
konkrēti mūsu darba laikā programma uzkārs un tad mēs vairs netikām ne uz priekšu, ne atpakaļ	1
laika ziņā ir tas pats vai pat ilgāk, jo kad ieskenē balsis, tad tāpat jāparaksta katra vēlēšanu bijetena, kas aizņem ilgu laiku	1
laikā, kamēr viens vai divi komisijas locekļi darbojas ar elektronisko balsu skaitīšanas sistēmu, pārējiem nav ko darīt un mājās laist arī nevar, jo ir jāsaģaida beigas, kad atstāt parakstus uz visiem nepieciešamajiem dokumentiem	1
neatkarīgi no tā, ka bija iespēja atzīmēt vēlēšanu bijetenus un atlasīt atzīmētos laukumus, pārbaudes laiks ir divtik liels, jo jāpārbauda ne tikai nederīgās atzīmes, bet arī atzīmes, kuras programma nav nolasiļusi	1
nepildīja savu funkciju - atpazīt + un - no bijeteniem, tā, ka noslēgumā informācija tika pierakstīta manuāli, kā arī, grūtību gadījumā neviens nevarēja sniegt palīdzību	1
par cik ar skeneri saskārāmies pirmoreiz, bija daudz dažādu neskaidrtību, taču ja šo procesu pilnveidotu un novērstu nepilnības, domāju, ka skenera lietošana būtu lietderīga	1
process, kuram bija jāpadara balsu skaitīšana ātrāka, reāli ievilkās un bija ilgāks	1
programma nav precīza, ir lēna, ar to nevar strādāt visa komisija vienlaikus, nav nepieciešams, ka 7 locekļi sēž pie viena datora un spiež pogas, pietiek, ka viens spiež un divi sēž un pārbauda, vai viss tiek spiests pareizi	1
programma netika pārbaudīta, pirms laist to darbā iecirkņos	1
programmētāju atbalsts bija ļoti zemā līmenī, solīja atzvanīt, vēl līdz šai dienai neesam saģaidījuši zvanu	1
skeneris labi skaita ideāli tīrus un gludus bijetenus, bet īstenībā tie vairākumā ir saburzīti, lipīgi, netīri, dators šādus bijetenus skaita nepareizi, tāpēc visu laiku jāskaita līdzi, cilvēkam jāpārbauda dators, nevis otrādi, tas aizņem daudz laika	1
skeneris mēdza uzkārties procesa laikā, kas lika visu pārskaitīt ar rokām, lai būtu 100% pārliecība, tāpat nebija iespējams kvalitatīvi ieskenēt vēlēšanu sarakstus, kopumā sistēma ir atbalstāma, bet tai jāveic daudz uzlabojumu	1
skeneris, ieraujot slīpāk bijetenu, atzīst to par nederīgu	1
tehniskie skenera parametri tomēr īsti neatbilst šim pasākumam, jo paņēma vienlaicīgi vairākus balsu skaitīšanas bijetenus	1
uz mūsu pilsētas 3 iecirkņiem bija viens skeneris, tāpēc nācās gaidīt, kamēr pirmie divi savu darbu paveiks	1
uzskatu, ka bez skenera, balsu skaitīšana iecirknī tiktu paveikta 2-3h ātrāk, nekā ar elektronisko balsu skaitīšanas metodi	1
vēlēšanu saraksti dienas laikā bija tik apbružāti, ka tos tikai ar vairākiem piegājieniem varēja ieskenēt	1
Total	191

Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka viņu iecirknī skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija nelietderīga, n=191

Q4. Vai uzskatāt, ka Centrālajai vēlēšanu komisijai ir jāturpina attīstīt projekts „Balsis” (tātad arī turpmāk vēlēšanu iecirkņos balsis vajadzētu skenēt un skaitīt elektroniski)?

	skaitis	kol %	
Vai uzskatāt, ka Centrālajai vēlēšanu komisijai ir jāturpina attīstīt projekts „Balsis” (tātad arī turpmāk vēlēšanu iecirkņos balsis vajadzētu skenēt un skaitīt elektroniski)?	Jā, noteikti	818	61.1%
	Drīzāk jā	393	29.4%
	Drīzāk nē	56	4.2%
	Noteikti nē	12	.9%
	Grūti pateikt	60	4.5%
Total	1339	100.0%	

Bāze: visi respondenti, n=1339

Q4. Vai uzskatāt, ka Centrālajai vēlēšanu komisijai ir jāturpina attīstīt projekts „Balsis” (tātad arī turpmāk vēlēšanu iecirkņos balsis vajadzētu skenēt un skaitīt elektroniski)?

	skaitis	kol %	
Vai uzskatāt, ka Centrālajai vēlēšanu komisijai ir jāturpina attīstīt projekts „Balsis” (tātad arī turpmāk vēlēšanu iecirkņos balsis vajadzētu skenēt un skaitīt elektroniski)?	Jā	1211	90.4%
	Nē	68	5.1%
	Grūti pateikt	60	4.5%
Total	1339	100.0%	

Bāze: visi respondenti, n=1339

Q5. Lūdzu, atzīmējiet problēmas, ar kurām saskārāties, lietojot programmu „Balsis2013”!

		skaits	kol %
Lūdzu, atzīmējiet problēmas, ar kurām saskārāties, lietojot programmu „Balsis2013”!	Bija tehniskas problēmas, skenējot vēlētāju sarakstus	556	41.5%
	Bija tehniskas problēmas, skenējot vēlēšanu zīmes	520	38.8%
	Bija jāstrādā ar skenēšanai nepiemērotu skeneri	52	3.9%
	Problēmas radīja programmas lietošanai nepieciešamās tehnikas sagāde (skenera, datora, projektorā sagādāšana)	140	10.5%
	Bija sarežģījumi, uzstādot tehniku (skenerus, datorus un projektorus) un salāgojot to ar programmu „Balsis2013”	218	16.3%
	Bija sarežģīti saņemt palīdzību, padomu no programmas izstrādātājiem, vēlēšanu komisijas, kad tas bija nepieciešams (nevarēja sazvanīt, neatbildēja uz telefona zvaniem)	187	14.0%
	Sarežģītas, pārāk komplicētas lietotāju pamācības	127	9.5%
	Pietrūka apmācības par programmas lietošanu	303	22.6%
	Būtu bijis labāk, ja programma automātiski (bez vēlēšanu komisijas pārstāvja palīdzības) atpazītu un saskaitītu par kandidātiem nodotās atzīmes „+” un svītrojumus	735	54.9%
	Nekādu sarežģījumu nebija	152	11.4%
	Cits*	14	1.0%
	Problēmas ar interneta pieslēgumu*	2	.1%
	Vajadzēja vairāk skenerus*	2	.1%
	Bija problēmas ar programmu "Balsis2013"*	14	1.0%
	Traucēja programmas atjauninājumi pēdējā brīdī*	23	1.7%
	Savlaicīgi nesaņēmām programmas aprakstus, instrukcijas*	11	.8%
	Mūsu iecirknis skenerus neizmantoja*	3	.2%
	Process nebija labi noorganizēts*	4	.3%
	Neatbilstošas kvalitātes vēlēšanu zīmju papīrs*	1	.1%
	Nepiedalījās skenēšanā, darbā ar programmu*	13	1.0%
	Total	1339	229.8%

Bāze: visi respondenti, n=1339

*. Atbilžu varianti respondentiem netika piedāvāti, tos respondenti nosauca kategorijā "Cits" un tie tika izdalīti atsevišķi.

Kategorijā "Cits" ietilpst:

Aplokšnes nepareizi skenēja, kaut arī teica, ka to var darīt	minēts 1 reizi
Bija neizprotamas formulas, pēc kurām jāaprēķina balsojums	minēts 1 reizi
Derētu detalizētākas instalācijas instrukcijas ņemot vērā iespējamās atšķirīgas OS kā win7, WinXP kā arī 32 vai 64 bit versijas	minēts 1 reizi
Ir jāatvieglo tā klikšķināšana, padomājiet, kā	minēts 1 reizi
Jābūt vismaz trīs datoroperatoriem, ja gribās lai + - un svītrotie tiktu korekti atzīmēti biļetenos	minēts 1 reizi
Jāuzlabo darbs ar projektoriem	minēts 1 reizi
Konsultācijas Daugavpilī bija iespējamās tikai krieviski	minēts 1 reizi
Nodrošināt vairākas darba vietas, lai darbs ritētu raitāk	minēts 1 reizi
Problēmas radās elektrības padeves raustīšanās dēļ	minēts 1 reizi
Programmai jābūt saprotamākam un vienkāršākam interfeisam	minēts 1 reizi
Starp mūsu komisijas locekļiem bija speciālists, kas tika ar visu galā	minēts 1 reizi
Vajadzīga lapu šķiršana ar klaviatūru, nevis peli	minēts 1 reizi
Vajag speciālus rakstāmpiederumus, kurus izmantojot nerodas neskaidrības ir vai nav labojumi	minēts 1 reizi
Vēlēšanām jābūt elektroniskām	minēts 1 reizi

Q6. Lūdzu, novērtējiet, kā vēlēšanu iecirknī (pašvaldībā), kurā strādājāt, skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas programmas izmantošana palīdzēja sasniegt zemāk minētos mērķus, salīdzinot ar tradicionālo balsu skaitīšanu (balsu skaitīšanu ar rokām):

	Pilnīgi piekrītu		Drīzāk piekrītu		Drīzāk nepiekrītu		Pilnīgi nepiekrītu		Grūti pateikt		Total	
	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %
Vēlētāju sarakstu skenēšana palīdzēja ātrāk saskaitīt nobalsojušos vēlētājus	567	42.3%	338	25.2%	149	11.1%	146	10.9%	139	10.4%	1339	100%
Vēlētāju sarakstu skenēšana bija noderīga, lai pārbaudītu, vai nav viltoti vēlētāju paraksti	191	14.3%	300	22.4%	226	16.9%	248	18.5%	374	27.9%	1339	100%
Vēlēšanu zīmju skenēšana palīdzēja ātrāk saskaitīt par kandidātu sarakstiem nodotās balsis	746	55.7%	361	27.0%	110	8.2%	68	5.1%	54	4.0%	1339	100%
Vēlēšanu zīmju skenēšana palīdzēja ātrāk saskaitīt par kandidātiem saņemtās atzīmes „+” un svītrojumus	630	47.1%	388	29.0%	150	11.2%	111	8.3%	60	4.5%	1339	100%
Skenera un e-balsu skaitīšanas sistēmas izmantošana palīdzēja ātri un bez kļūdām sagatavot iecirkņa/ pašvaldības vēlēšanu komisijas balsu skaitīšanas protokolu	550	41.1%	513	38.3%	99	7.4%	42	3.1%	135	10.1%	1339	100%
Programma bija noderīga balsu skaitīšanas protokola kopiju sagatavošanai un izdrukāšanai	656	49.0%	478	35.7%	38	2.8%	13	1.0%	154	11.5%	1339	100%
E-balsu skaitīšanas programma palīdzēja precīzāk un ātrāk paziņot balsu skaitīšanas rezultātus un starprezultātus	639	47.7%	428	32.0%	110	8.2%	42	3.1%	120	9.0%	1339	100%
Vēlēšanu zīmju skenēšanas un e-skaitīšana palīdzēja mazināt vēlēšanu novērotāju aizdomīgumu un šaubas par vēlēšanu rezultātiem	471	35.2%	487	36.4%	113	8.4%	55	4.1%	213	15.9%	1339	100%
Bija lielāka pārliecība, ka balsis par kandidātiem ir saskaitītas pareizi, rezultāti netiek viltoti	557	41.6%	520	38.8%	104	7.8%	57	4.3%	101	7.5%	1339	100%
Labāk nodrošināja iespēju novērotājiem un kandidātu sarakstu pārstāvjiem strīdus situācijās pārskaitīt atzīmes „+” un svītrojumus vēlēšanu zīmēs	551	41.2%	450	33.6%	88	6.6%	46	3.4%	204	15.2%	1339	100%

Bāze: visi respondenti, n=1339

Q6. Lūdzu, novērtējiet, kā vēlēšanu iecirknī (pašvaldībā), kurā strādājāt, skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas programmas izmantošana palīdzēja sasniegt zemāk minētos mērķus, salīdzinot ar tradicionālo balsu skaitīšanu (balsu skaitīšanu ar rokām):

	Piekrītu		Nepiekrītu		Grūti pateikt		Total	
	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %
Vēlētāju sarakstu skenēšana palīdzēja ātrāk saskaitīt nobalsojušos vēlētājus	905	67.6%	295	22.0%	139	10.4%	1339	100.0%
Vēlētāju sarakstu skenēšana bija noderīga, lai pārbaudītu, vai nav viltoti vēlētāju paraksti	491	36.7%	474	35.4%	374	27.9%	1339	100.0%
Vēlēšanu zīmju skenēšana palīdzēja ātrāk saskaitīt par kandidātu sarakstiem nodotās balsis	1107	82.7%	178	13.3%	54	4.0%	1339	100.0%
Vēlēšanu zīmju skenēšana palīdzēja ātrāk saskaitīt par kandidātiem saņemtās atzīmes „+” un svītrojumus	1018	76.0%	261	19.5%	60	4.5%	1339	100.0%
Skenera un e-balsu skaitīšanas sistēmas izmantošana palīdzēja ātri un bez kļūdām sagatavot iecirkņa/ pašvaldības vēlēšanu komisijas balsu skaitīšanas protokolu	1063	79.4%	141	10.5%	135	10.1%	1339	100.0%
Programma bija noderīga balsu skaitīšanas protokola kopiju sagatavošanai un izdrukāšanai	1134	84.7%	51	3.8%	154	11.5%	1339	100.0%
E-balsu skaitīšanas programma palīdzēja precīzāk un ātrāk paziņot balsu skaitīšanas rezultātus un starprezultātus	1067	79.7%	152	11.4%	120	9.0%	1339	100.0%
Vēlēšanu zīmju skenēšanas un e-skaitīšana palīdzēja mazināt vēlēšanu novērotāju aizdomīgumu un šaubas par vēlēšanu rezultātiem	958	71.5%	168	12.5%	213	15.9%	1339	100.0%
Bija lielāka pārliecība, ka balsis par kandidātiem ir saskaitītas pareizi, rezultāti netiek viltoti	1077	80.4%	161	12.0%	101	7.5%	1339	100.0%
Labāk nodrošināja iespēju novērotājiem un kandidātu sarakstu pārstāvjiem strīdus situācijās pārskaitīt atzīmes „+” un svītrojumus	1001	74.8%	134	10.0%	204	15.2%	1339	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1339

Q7. Ja Jūsu iecirknī (pašvaldībā) radās problēmas, skenējot vēlēšanu sarakstus, vai tika turpināta vēlēšanu sarakstu un vēlēšanu zīmju skenēšana?

		skaits	kol %
Ja Jūsu iecirknī (pašvaldībā) radās problēmas, skenējot vēlēšanu sarakstus, vai tika turpināta vēlēšanu sarakstu un vēlēšanu zīmju skenēšana?	Problēmas neradās	353	26.4%
	Neraugoties uz grūtībām, ieskenējam visus vēlēšanu sarakstus	709	52.9%
	Atteicāmies no vēlēšanu sarakstu skenēšanas, bet vēlēšanu zīmju skenēšana	225	16.8%
	Vispār atteicāmies no skenēšanas (turpinājām balsis skaitīt ar rokām)	27	2.0%
	Cita atbilde	3	.2%
	Nezinu, neatceros*	17	1.3%
	Mūsu iecirknis skenerus neizmantoja*	4	.3%
	Mūsu iecirknis vēlēšanu sarakstus neskenēja*	1	.1%
	Total	1339	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1339

*. Atbilžu varianti respondentiem netika piedāvāti, tos respondenti nosauca kategorijā "Cita atbilde" un tie tika izdalīti atsevišķi.

Kategorijā "Cita atbilde" ietilpst:

Pirms veicat eksperimentus padomājiēt par cilvēkiem, ne bijeteni, ne vēlēšanu saraksti nebija perfekti	minēts 1 reizi
Problēma radās ar iepriekšējās balsošanas skenēšanu, jo laicīgi netika paziņots, ka šī procedūra ir atcelta (mēs pie tā strādājām daudzas stundas)	minēts 1 reizi
Skenēšanu veicām eksperimentāli tikai vienā lielākajā iecirknī, bet problēmu nebija	minēts 1 reizi

Q8. Vai pirms vēlēšanām Jums tika mācīts, kā notiks elektroniskā balsu skaitīšana vēlēšanu iecirknī (kā darbojas programma, kā lietot skeneri utml.)?

		skaits	kol %
Vai pirms vēlēšanām Jums tika mācīts, kā notiks elektroniskā balsu skaitīšana vēlēšanu iecirknī (kā darbojas programma, kā lietot skeneri utml.)?	Jā, apmācību veica pašvaldības vēlēšanu komisijas priekšsēdētājs/sekretārs	174	16.5%
	Jā, apmācību veica pašvaldības vēlēšanu komisijas datorspeciālists	486	46.0%
	Jā, apmācību veica vēlēšanu iecirkņa priekšsēdētājs/sekretārs	188	17.8%
	Jā, izlasīju CVK balsu skaitīšanas instrukciju un „Balsis2013” lietotāja pamācību	418	39.5%
	Jā, šīs zināšanas ieguvu citā veidā	22	2.1%
	Nē, pirms vēlēšanu nakts nezināju, kā šī programma darbojas	174	16.5%
	Apmācību veica vēlēšanu iecirkņa datorspeciālists*	6	.6%
	CVK seminārā*	8	.8%
	Nestrādāju ar skeneri un programmu, tāpēc apmācība nebija nepieciešama*	9	.9%
	Programmu apguva datorspeciālists*	10	.9%
	Programmu apguvu pašmācības ceļā*	7	.7%
	Konsultējoties ar kolēģiem no citiem iecirkņiem*	5	.5%
	Konsultējoties ar programmas izstrādātājiem*	3	.3%
	Total	1057	142.9%

Bāze: vēlēšanu iecirkņu komisijas locekļi, n=1057

*. Atbilžu varianti respondentiem netika piedāvāti, tos respondenti nosauca kategorijā "Jā, šīs zināšanas ieguvu citā veidā" un tie tika izdalīti atsevišķi.

Kategorijā "Jā, šīs zināšanas ieguvu citā veidā" ietilpst:

Apmācība bija pavirša vai nenotika (programma nebija līdz galam izstrādāta), instrukcijas nepilnīgas	minēts 11 reizes
Jau ir pieredze darbā ar programmu no citām vēlēšanām	minēts 4 reizes
Apmācības tika sniegtas sekretārei, viņa nodeva informāciju	minēts 1 reizi
Bija cits komisijas loceklis, kas guva apmācību	minēts 1 reizi
Katrā komisijā nepieciešams cilvēks, kurš ir datorspeciālists	minēts 1 reizi
Kolēģi apmācīja	minēts 1 reizi
Komisijā bija cilvēks, kurš tika apmācīts un tas arī veica šo darbu, pārējie palīdzēja	minēts 1 reizi
Pietrūka zināšanas	minēts 1 reizi
Prezentācijas veidā	minēts 1 reizi

Q9. Vai zināšanas, kuras Jums bija par elektronisko balsu skaitīšanu pirms vēlēšanām, bija pietiekamas, lai balsu skaitīšanas laikā Jūs spētu labi un teicami veikt sev uzticētos pienākumus (t.sk. sekot līdz kolēģu darbam)?

		skaits	kol %
Vai zināšanas, kuras Jums bija par elektronisko balsu skaitīšanu pirms vēlēšanām, bija pietiekamas, lai balsu skaitīšanas laikā Jūs spētu labi un teicami veikt sev uzticētos pienākumus (t.sk. sekot līdz kolēģu darbam)?	Pilnīgi pietiekamas	419	31.3%
	Drīzāk pietiekamas	627	46.8%
	Drīzāk nepietiekamas	166	12.4%
	Pilnīgi nepietiekamas	46	3.4%
	Grūti pateikt	81	6.0%
	Total	1339	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1339

Q9. Vai zināšanas, kuras Jums bija par elektronisko balsu skaitīšanu pirms vēlēšanām, bija pietiekamas, lai balsu skaitīšanas laikā Jūs spētu labi un teicami veikt sev uzticētos pienākumus (t.sk. sekot līdz kolēģu darbam)?

		skaits	kol %
Vai zināšanas, kuras Jums bija par elektronisko balsu skaitīšanu pirms vēlēšanām, bija pietiekamas, lai balsu skaitīšanas laikā Jūs spētu labi un teicami veikt sev uzticētos pienākumus (t.sk. sekot līdz kolēģu darbam)?	Pietiekamas	1046	78.1%
	Nepietiekamas	212	15.8%
	Grūti pateikt	81	6.0%
	Total	1339	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1339

Q10. Vai Jūs piedalītos Centrālās vēlēšanu komisijas vai pašvaldības vēlēšanu komisijas rīkotā seminārā par elektronisko balsu skaitīšanas sistēmu pirms vēlēšanu dienas?

		skaits	kol %
Vai Jūs piedalītos Centrālās vēlēšanu komisijas vai pašvaldības vēlēšanu komisijas rīkotā seminārā par elektronisko balsu skaitīšanas sistēmu pirms vēlēšanu dienas?	Noteikti piedalītos	567	42.3%
	Lielāka ir iespēja, ka piedalītos	540	40.3%
	Lielāka ir iespēja, ka nepiedalītos	106	7.9%
	Noteikti nepiedalītos	27	2.0%
	Grūti pateikt	99	7.4%
	Total	1339	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1339

Q10. Vai Jūs piedalītos Centrālās vēlēšanu komisijas vai pašvaldības vēlēšanu komisijas rīkotā seminārā par elektronisko balsu skaitīšanas sistēmu pirms vēlēšanu dienas?

		skaits	kol %
Vai Jūs piedalītos Centrālās vēlēšanu komisijas vai pašvaldības vēlēšanu komisijas rīkotā seminārā par elektronisko balsu skaitīšanas sistēmu pirms vēlēšanu dienas?	Piedalītos	1107	82.7%
	Nepiedalītos	133	9.9%
	Grūti pateikt	99	7.4%
	Total	1339	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1339

Q11. Ja Jums būtu jāpiedalās seminārā par elektronisko balsu skaitīšanu un seminārs nebūtu garāks par divām stundām, kāds semināra norises laiks Jums būtu vispiemērotākais?

		skaits	kol %
Ja Jums būtu jāpiedalās seminārā par elektronisko balsu skaitīšanu un seminārs nebūtu garāks par divām stundām, kāds semināra norises laiks Jums būtu vispiemērotākais?	Darbdienās laikā no 9.00 līdz 17.00	528	39.4%
	Darbdienu vakaros no 18.00 līdz 20.00	470	35.1%
	Sestdienā no 10.00 līdz 12.00	147	11.0%
	Cits laiks	7	.5%
	Darbdienu vakaros, sākot no 17.00*	6	.4%
	Darbdienu vakaros, sākot no 19.00*	2	.1%
	Laiks nav svarīgs, pielāgotos*	9	.7%
	Cita atbilde*	4	.3%
	Grūti pateikt	166	12.4%
	Total	1339	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1339

*. Atbilžu varianti respondentiem netika piedāvāti, tos respondenti nosauca kategorijā "Cits laiks" un tie tika izdalīti atsevišķi.

Kategorijā "Cits laiks" ietilpst:

16.00-18.00

Darbdienās ap 18.00 vai brīvdienās

Darbdienu vakari vai sestdienas

Sestdienas vakarā pēc 17.00

minēts 4 reizes

minēts 1 reizi

minēts 1 reizi

minēts 1 reizi

Kategorijā "Cita atbilde" ietilpst:

Es personīgi vairs neesmu saistīta ar vēlēšanu darba organizēšanu

Mani nepielaidīs klāt, no locekles izmeta uz kandidāti nezin kāpēc

Turpmāk vairs nepiedalīšos vēlēšanu komisijā

Vairs nestrādāju vēlēšanu komisijā

minēts 1 reizi

minēts 1 reizi

minēts 1 reizi

minēts 1 reizi

Sociāldemogrāfisko atbilžu sadalījums

Q1. Lūdzu, atzīmējiet, kuras darbības veicāt 2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās, strādājot ar elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”:

		Lūdzu, atzīmējiet, kuras darbības veicāt 2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās, strādājot ar elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”:																						Total									
		Skenēju vēlēšanu sarakstus		Skenēju vēlēšanu zīmes		Skaitlji par kandidātiem nodotās atzīmes „+” un svītrotumus datorā (atzīmēju „+” un svītrotumus datorā)		Sekoju līdzi balsu skaitīšanai, raugoties, lai kolēģi, kuri skaita atzīmes par kandidātiem, nekļūdās		Piedalījos programmas „Balsis2013” tehnikas sagādāšanā, uzstādīšanā		Atbildēju uz vēlēšanu iecirkņu komisiju locekļu neskaidrajām jautājumiem par programmu		Cits		Nepiedalījos skenerēšanā, darbā ar programmu*		Mūsu iecirknis skenerus neizmantoja*		Sekoju līdzi skenerēšanai*		Vadīju balsu skaitīšanu*		Protokolēju balsu skaitīšanas norisi, noformēju dokumentus*		Strādāju pašvaldības vēlēšanu komisijā*		Nodrošināju IT atbalstu*		skaitis	rindu %		
		skaitis	rindu %	skaitis	rindu %	skaitis	rindu %	skaitis	rindu %	skaitis	rindu %	skaitis	rindu %	skaitis	rindu %	skaitis	rindu %	skaitis	rindu %	skaitis	rindu %	skaitis	rindu %	skaitis	rindu %	skaitis	rindu %	skaitis	rindu %	skaitis	rindu %	skaitis	rindu %
Visi respondenti		389	29.1%	507	37.9%	757	56.5%	902	67.4%	301	22.5%	314	23.5%	6	.4%	32	2.4%	4	.3%	1	.1%	20	1.5%	19	1.4%	10	.7%	3	.2%	1339	243.8%		
Dzimums	Vīrietis	138	48.6%	163	57.4%	192	67.6%	171	60.2%	133	46.8%	107	37.7%	1	.4%	7	2.5%					11	3.9%			3	1.1%	3	1.1%	284	327.1%		
	Sieviete	251	23.8%	344	32.6%	565	53.6%	731	69.3%	168	15.9%	207	19.6%	5	.5%	25	2.4%	4	.4%	1	.1%	9	.9%	19	1.8%	7	.7%			1055	221.4%		
Vecums	18-25	42	37.2%	45	39.8%	83	73.5%	89	78.8%	30	26.5%	24	21.2%			4	3.5%															113	280.5%
	26-35	121	46.4%	141	54.0%	185	70.9%	166	63.6%	97	37.2%	82	31.4%			5	1.9%	1	.4%			2	.8%	1	.4%			2	.8%	261	307.7%		
	36-45	112	32.0%	150	42.9%	207	59.1%	247	70.6%	68	19.4%	83	23.7%	1	.3%	6	1.7%					3	.9%	4	1.1%	2	.6%			350	252.3%		
	46-55	75	18.5%	122	30.1%	196	48.4%	258	63.7%	79	19.5%	82	20.2%	2	.5%	12	3.0%	2	.5%	1	.2%	11	2.7%	10	2.5%	6	1.5%			405	211.4%		
	56-65	33	17.6%	42	22.5%	78	41.7%	131	70.1%	21	11.2%	38	20.3%	1	.5%	4	2.1%	1	.5%			4	2.1%	3	1.6%	2	1.1%	1	.5%	187	192.0%		
	Vecāks par 65 gadiem	6	26.1%	7	30.4%	8	34.8%	11	47.8%	6	26.1%	5	21.7%	2	8.7%	1	4.3%							1	4.3%					23	204.3%		
Izglītība	Augstākā	318	29.2%	419	38.4%	623	57.2%	727	66.7%	251	23.0%	270	24.8%	3	.3%	24	2.2%	3	.3%	1	.1%	19	1.7%	16	1.5%	8	.7%	2	.2%	1090	246.2%		
	Vidējā	71	28.5%	88	35.3%	134	53.8%	175	70.3%	50	20.1%	44	17.7%	3	1.2%	8	3.2%	1	.4%			1	.4%	3	1.2%	2	.8%	1	.4%	249	233.3%		
Vai izglītība vai darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu?	Jā	200	32.2%	258	41.5%	348	55.9%	408	65.6%	173	27.8%	177	28.5%	1	.2%	18	2.9%	1	.2%			8	1.3%	11	1.8%	3	.5%	3	.5%	622	258.7%		
	Nē	189	26.4%	249	34.7%	409	57.0%	494	68.9%	128	17.9%	137	19.1%	5	.7%	14	2.0%	3	.4%	1	.1%	12	1.7%	8	1.1%	7	1.0%			717	231.0%		
2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās strādāja	Vēlēšanu iecirkņi	334	31.6%	436	41.2%	647	61.2%	755	71.4%	225	21.3%	219	20.7%	2	.2%	21	2.0%	3	.3%	1	.1%	15	1.4%	16	1.5%					1057	253.0%		
	Pašvaldības vēlēšanu komisijā	55	19.5%	71	25.2%	110	39.0%	147	52.1%	76	27.0%	95	33.7%	4	1.4%	11	3.9%	1	.4%			5	1.8%	3	1.1%	10	3.5%	3	1.1%	282	209.6%		
Statuss vēlēšanu komisijā	Priekšsēdētājs	100	35.2%	130	45.8%	126	44.4%	205	72.2%	103	36.3%	119	41.9%	2	.7%	2	.7%			1	.4%	18	6.3%			6	2.1%			284	285.9%		
	Sekretārs	91	34.1%	126	47.2%	125	46.8%	169	63.3%	54	20.2%	79	29.6%	2	.7%	5	1.9%	3	1.1%			2	.7%	19	7.1%	4	1.5%			267	254.3%		
	Loceklis	168	25.4%	217	32.8%	442	66.9%	456	69.0%	112	16.9%	90	13.6%	1	.2%	10	1.5%	1	.2%									661	226.5%				
	Līgumdarbnieks	30	23.6%	34	26.8%	64	50.4%	72	56.7%	32	25.2%	26	20.5%	1	.8%	15	11.8%									3	2.4%	127	218.1%				
Vēlēšanu apgabals	Rīga	196	29.1%	244	36.3%	426	63.3%	479	71.2%	150	22.3%	134	19.9%	1	.1%	21	3.1%	1	.1%	1	.1%	9	1.3%	3	.4%					673	247.4%		
	Vidzeme	67	33.8%	87	43.9%	93	47.0%	116	58.6%	49	24.7%	65	32.8%	2	1.0%	3	1.5%					5	2.5%	5	2.5%	3	1.5%	2	1.0%	198	251.0%		
	Kurzeme	28	45.9%	34	55.7%	25	41.0%	37	60.7%	18	29.5%	22	36.1%	1	1.6%	1	1.6%	2	3.3%					2	3.3%	2	3.3%	61	282.0%				
	Zemgale	71	29.1%	97	39.8%	132	54.1%	156	63.9%	54	22.1%	58	23.8%	2	.8%	2	.8%					3	1.2%	4	1.6%	3	1.2%	1	.4%	244	238.9%		
	Latgale	27	16.6%	45	27.6%	81	49.7%	114	69.9%	30	18.4%	35	21.5%			5	3.1%	1	.6%			3	1.8%	5	3.1%	2	1.2%			163	213.5%		

Bāze: visi respondenti, n=1339

*. Atbilžu varianti respondentiem netika piedāvāti, tos respondenti nosauca kategorijā "Cits" un tie tika izdalīti atsevišķi.

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q2. Vai skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas programmas izmantošana vēlēšanu iecirknī (pašvaldībā), kurā strādājāt, Jūsprāt, bija lietderīga?

		Vai skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas programmas izmantošana vēlēšanu iecirknī (pašvaldībā), kurā strādājāt, Jūsprāt, bija lietderīga?										Total	
		Ļoti lietderīga		Vairāk lietderīga, nekā nelietderīga		Vairāk nelietderīga, nekā lietderīga		Pilnīgi nelietderīga		Grūti pateikt		skaits	rindu %
		skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %		
Visi respondenti		485	36.2%	577	43.1%	150	11.2%	41	3.1%	86	6.4%	1339	100.0%
Dzimums	Vīrietis	101	35.6%	122	43.0%	37	13.0%	8	2.8%	16	5.6%	284	100.0%
	Sieviete	384	36.4%	455	43.1%	113	10.7%	33	3.1%	70	6.6%	1055	100.0%
Vecums	18-25	23	20.4%	45	39.8%	22	19.5%	9	8.0%	14	12.4%	113	100.0%
	26-35	78	29.9%	110	42.1%	42	16.1%	11	4.2%	20	7.7%	261	100.0%
	36-45	134	38.3%	158	45.1%	33	9.4%	5	1.4%	20	5.7%	350	100.0%
	46-55	171	42.2%	172	42.5%	35	8.6%	7	1.7%	20	4.9%	405	100.0%
	56-65	74	39.6%	80	42.8%	13	7.0%	8	4.3%	12	6.4%	187	100.0%
	Vecāks par 65 gadiem	5	21.7%	12	52.2%	5	21.7%	1	4.3%			23	100.0%
Izglītība	Augstākā	374	34.3%	484	44.4%	126	11.6%	36	3.3%	70	6.4%	1090	100.0%
	Vidējā	111	44.6%	93	37.3%	24	9.6%	5	2.0%	16	6.4%	249	100.0%
Vai izglītība vai darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu?	Jā	228	36.7%	283	45.5%	63	10.1%	16	2.6%	32	5.1%	622	100.0%
	Nē	257	35.8%	294	41.0%	87	12.1%	25	3.5%	54	7.5%	717	100.0%
2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās strādāja	Vēlēšanu iecirknī	380	36.0%	445	42.1%	130	12.3%	36	3.4%	66	6.2%	1057	100.0%
	Pašvaldības vēlēšanu komisijā	105	37.2%	132	46.8%	20	7.1%	5	1.8%	20	7.1%	282	100.0%
Statuss vēlēšanu komisijā	Priekšsēdētājs	111	39.1%	134	47.2%	25	8.8%	7	2.5%	7	2.5%	284	100.0%
	Sekretārs	114	42.7%	109	40.8%	22	8.2%	4	1.5%	18	6.7%	267	100.0%
	Loceklis	215	32.5%	287	43.4%	90	13.6%	26	3.9%	43	6.5%	661	100.0%
	Līgumdarbinieks	45	35.4%	47	37.0%	13	10.2%	4	3.1%	18	14.2%	127	100.0%
Vēlēšanu apgabals	Rīga	172	25.6%	287	42.6%	123	18.3%	35	5.2%	56	8.3%	673	100.0%
	Vidzeme	91	46.0%	86	43.4%	12	6.1%			9	4.5%	198	100.0%
	Kurzeme	26	42.6%	26	42.6%	3	4.9%	2	3.3%	4	6.6%	61	100.0%
	Zemgale	137	56.1%	91	37.3%	7	2.9%	1	.4%	8	3.3%	244	100.0%
	Latgale	59	36.2%	87	53.4%	5	3.1%	3	1.8%	9	5.5%	163	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1339

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q2. Vai skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas programmas izmantošana vēlēšanu iecirknī (pašvaldībā), kurā strādājāt, Jūsaprāt, bija lietderīga?

		Vai skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas programmas izmantošana vēlēšanu iecirknī (pašvaldībā), kurā strādājāt, Jūsaprāt, bija lietderīga?						Total	
		Lietderīga		Nelietderīga		Grūti pateikt		skaits	rindu %
		skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %		
Visi respondenti		1062	79.3%	191	14.3%	86	6.4%	1339	100.0%
Dzimums	Vīrietis	223	78.5%	45	15.8%	16	5.6%	284	100.0%
	Sieviete	839	79.5%	146	13.8%	70	6.6%	1055	100.0%
Vecums	18-25	68	60.2%	31	27.4%	14	12.4%	113	100.0%
	26-35	188	72.0%	53	20.3%	20	7.7%	261	100.0%
	36-45	292	83.4%	38	10.9%	20	5.7%	350	100.0%
	46-55	343	84.7%	42	10.4%	20	4.9%	405	100.0%
	56-65	154	82.4%	21	11.2%	12	6.4%	187	100.0%
	Vecāks par 65 gadiem	17	73.9%	6	26.1%			23	100.0%
Izglītība	Augstākā	858	78.7%	162	14.9%	70	6.4%	1090	100.0%
	Vidējā	204	81.9%	29	11.6%	16	6.4%	249	100.0%
Vai izglītība vai darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu?	Jā	511	82.2%	79	12.7%	32	5.1%	622	100.0%
	Nē	551	76.8%	112	15.6%	54	7.5%	717	100.0%
2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās strādāja	Vēlēšanu iecirknī	825	78.1%	166	15.7%	66	6.2%	1057	100.0%
	Pašvaldības vēlēšanu komisijā	237	84.0%	25	8.9%	20	7.1%	282	100.0%
Statuss vēlēšanu komisijā	Priekšsēdētājs	245	86.3%	32	11.3%	7	2.5%	284	100.0%
	Sekretārs	223	83.5%	26	9.7%	18	6.7%	267	100.0%
	Loceklis	502	75.9%	116	17.5%	43	6.5%	661	100.0%
	Līgumdarbinieks	92	72.4%	17	13.4%	18	14.2%	127	100.0%
Vēlēšanu apgabals	Rīga	459	68.2%	158	23.5%	56	8.3%	673	100.0%
	Vidzeme	177	89.4%	12	6.1%	9	4.5%	198	100.0%
	Kurzeme	52	85.2%	5	8.2%	4	6.6%	61	100.0%
	Zemgale	228	93.4%	8	3.3%	8	3.3%	244	100.0%
	Latgale	146	89.6%	8	4.9%	9	5.5%	163	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1339

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q3.1. Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī (pašvaldībā) skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga!

		Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī (pašvaldībā) skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga!																					
		Paātrina, atvieglo balsu skaitīšanu un apkopošanu		Mazāk iespēju kļūdīties, lielāka precizitāte		Visi var sekot līdzi, kontrolēt, var uzreiz pieņemt lēmumus		Ātrāk, ērtāk skaitīt "+" un svītrojumus par kandidātiem		Problēmas ar tehniku, programmu		Pārskatāmāk, ērtāk skatīties		Automatizēts process		Iespējams datus pārbaudīt, tas ir ērtāk izdarāms		Jāveic labojumi sistēmā, programmā		Nav jāskaita, jāievada manuāli (t.sk. vairākas reizes)		Cita atbilde	
		skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %
Visi respondenti		866	81.5%	365	34.4%	142	13.4%	110	10.4%	79	7.4%	39	3.7%	35	3.3%	35	3.3%	31	2.9%	29	2.7%	28	2.6%
Dzimums	Vīrietis	178	79.8%	73	32.7%	31	13.9%	28	12.6%	17	7.6%	5	2.2%	9	4.0%	10	4.5%	8	3.6%	6	2.7%	10	4.5%
	Sieviete	688	82.0%	292	34.8%	111	13.2%	82	9.8%	62	7.4%	34	4.1%	26	3.1%	25	3.0%	23	2.7%	23	2.7%	18	2.1%
Vecums	18-25	59	86.8%	17	25.0%	8	11.8%	9	13.2%	2	2.9%			8	11.8%	5	7.4%	3	4.4%	4	5.9%	4	5.9%
	26-35	148	78.7%	51	27.1%	25	13.3%	28	14.9%	24	12.8%	9	4.8%	9	4.8%	3	1.6%	8	4.3%	9	4.8%	7	3.7%
	36-45	246	84.2%	102	34.9%	37	12.7%	33	11.3%	20	6.8%	8	2.7%	8	2.7%	10	3.4%	6	2.1%	5	1.7%	6	2.1%
	46-55	276	80.5%	130	37.9%	49	14.3%	24	7.0%	22	6.4%	16	4.7%	6	1.7%	10	2.9%	9	2.6%	7	2.0%	7	2.0%
	56-65	122	79.2%	57	37.0%	20	13.0%	14	9.1%	9	5.8%	5	3.2%	4	2.6%	5	3.2%	3	1.9%	4	2.6%	4	2.6%
	Vecāks par 65 gadiem	15	88.2%	8	47.1%	3	17.6%	2	11.8%	2	11.8%	1	5.9%			2	11.8%	2	11.8%				
Izglītība	Augstākā	698	81.4%	299	34.8%	123	14.3%	89	10.4%	70	8.2%	31	3.6%	26	3.0%	28	3.3%	27	3.1%	24	2.8%	20	2.3%
	Vidējā	168	82.4%	66	32.4%	19	9.3%	21	10.3%	9	4.4%	8	3.9%	9	4.4%	7	3.4%	4	2.0%	5	2.5%	8	3.9%
Vai Jūsu izglītība vai darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu?	Jā	419	82.0%	175	34.2%	67	13.1%	52	10.2%	42	8.2%	17	3.3%	16	3.1%	14	2.7%	12	2.3%	16	3.1%	13	2.5%
	Nē	447	81.1%	190	34.5%	75	13.6%	58	10.5%	37	6.7%	22	4.0%	19	3.4%	21	3.8%	19	3.4%	13	2.4%	15	2.7%
2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās Jūs strādājat:	Vēlēšanu iecirknī	667	80.8%	275	33.3%	108	13.1%	88	10.7%	62	7.5%	26	3.2%	28	3.4%	23	2.8%	29	3.5%	24	2.9%	24	2.9%
	Pašvaldības vēlēšanu komisijā	199	84.0%	90	38.0%	34	14.3%	22	9.3%	17	7.2%	13	5.5%	7	3.0%	12	5.1%	2	.8%	5	2.1%	4	1.7%
Statuss vēlēšanu komisijā	Priekšsēdētājs	204	83.3%	96	39.2%	49	20.0%	22	9.0%	26	10.6%	12	4.9%	7	2.9%	6	2.4%	8	3.3%	7	2.9%	7	2.9%
	Sekretārs	183	82.1%	90	40.4%	32	14.3%	25	11.2%	11	4.9%	11	4.9%	6	2.7%	9	4.0%	2	.9%	4	1.8%	6	2.7%
	Loceklis	402	80.1%	152	30.3%	53	10.6%	57	11.4%	36	7.2%	14	2.8%	19	3.8%	17	3.4%	18	3.6%	14	2.8%	13	2.6%
	Līgumdarbinieks	77	83.7%	27	29.3%	8	8.7%	6	6.5%	6	6.5%	2	2.2%	3	3.3%	3	3.3%	3	3.3%	4	4.3%	2	2.2%
Vēlēšanu apgabals	Rīga	351	76.5%	140	30.5%	42	9.2%	60	13.1%	44	9.6%	7	1.5%	16	3.5%	13	2.8%	23	5.0%	17	3.7%	15	3.3%
	Vidzeme	146	82.5%	65	36.7%	30	16.9%	19	10.7%	11	6.2%	5	2.8%	5	2.8%	3	1.7%	5	2.8%	2	1.1%	4	2.3%
	Kurzeme	45	86.5%	23	44.2%	8	15.4%	2	3.8%	3	5.8%	3	5.8%	2	3.8%							1	1.9%
	Zemgale	197	86.4%	87	38.2%	32	14.0%	17	7.5%	11	4.8%	14	6.1%	8	3.5%	11	4.8%	1	.4%	6	2.6%	3	1.3%
	Latgale	127	87.0%	50	34.2%	30	20.5%	12	8.2%	10	6.8%	10	6.8%	4	2.7%	8	5.5%	2	1.4%	4	2.7%	5	3.4%

Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka viņu iecirknī skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga, n=1062 Tabulas turpinājums nākamajā lpp.

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q3.1. Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī (pašvaldībā) skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga!

		Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī (pašvaldībā) skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga!																		Total	
		Ērtāka, ātrāka dokumentācija, darbs ar protokoliem		Nenogurdina		Atbalsta progresu, tehnoloģijas		Problēmas darbā ar vēletāju sarakstiem		Lietderīgāka lielajos iecirkņos		Grūti pateikt/ NA		Nepieciešamas instrukcijas, apmācība		Saprotama programma, sistēma		Resursu (t.sk. cilvēku) taupīšana		skaits	rindu %
		skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %		
Visi respondenti		25	2.4%	22	2.1%	19	1.8%	18	1.7%	17	1.6%	9	.8%	8	.8%	4	.4%	4	.4%	1062	177.5%
Dzimums	Vīrietis	5	2.2%	4	1.8%	3	1.3%	3	1.3%	5	2.2%			1	.4%			1	.4%	223	178.0%
	Sieviete	20	2.4%	18	2.1%	16	1.9%	15	1.8%	12	1.4%	9	1.1%	7	.8%	4	.5%	3	.4%	839	177.4%
Vecums	18-25	2	2.9%	1	1.5%					1	1.5%			1	1.5%			1	1.5%	68	183.8%
	26-35	3	1.6%	4	2.1%	5	2.7%	1	.5%	3	1.6%	2	1.1%							188	180.3%
	36-45	9	3.1%	3	1.0%	4	1.4%	10	3.4%	6	2.1%	2	.7%	4	1.4%	2	.7%	1	.3%	292	178.8%
	46-55	9	2.6%	9	2.6%	6	1.7%	3	.9%	5	1.5%	3	.9%	2	.6%	2	.6%	2	.6%	343	174.1%
	56-65	2	1.3%	4	2.6%	4	2.6%	4	2.6%	2	1.3%	2	1.3%	1	.6%					154	172.7%
	Vecāks par 65 gadiem			1	5.9%																17
Izglītība	Augstākā	19	2.2%	17	2.0%	17	2.0%	15	1.7%	13	1.5%	8	.9%	4	.5%	4	.5%	4	.5%	858	179.0%
	Vidējā	6	2.9%	5	2.5%	2	1.0%	3	1.5%	4	2.0%	1	.5%	4	2.0%					204	171.1%
Vai Jūsu izglītība vai darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu?	Jā	17	3.3%	9	1.8%	9	1.8%	8	1.6%	10	2.0%	3	.6%	2	.4%	1	.2%	3	.6%	511	177.1%
	Nē	8	1.5%	13	2.4%	10	1.8%	10	1.8%	7	1.3%	6	1.1%	6	1.1%	3	.5%	1	.2%	551	177.9%
2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās Jūs strādājat:	Vēlēšanu iecirknī	20	2.4%	21	2.5%	15	1.8%	14	1.7%	6	.7%	8	1.0%	6	.7%	2	.2%	4	.5%	825	175.8%
	Pašvaldības vēlēšanu komisijā	5	2.1%	1	.4%	4	1.7%	4	1.7%	11	4.6%	1	.4%	2	.8%	2	.8%			237	183.5%
Statuss vēlēšanu komisijā	Priekšsēdētājs	6	2.4%	5	2.0%	5	2.0%	9	3.7%	6	2.4%	1	.4%	1	.4%	1	.4%			245	195.1%
	Sekretārs	9	4.0%	7	3.1%	3	1.3%	4	1.8%	6	2.7%	2	.9%	1	.4%	2	.9%	1	.4%	223	185.7%
	Loceklis	7	1.4%	9	1.8%	7	1.4%	5	1.0%	4	.8%	5	1.0%	5	1.0%	1	.2%	1	.2%	502	167.1%
	Līgumdarbinieks	3	3.3%	1	1.1%	4	4.3%			1	1.1%	1	1.1%	1	1.1%			2	2.2%	92	167.4%
Vēlēšanu apgabals	Rīga	7	1.5%	15	3.3%	15	3.3%	9	2.0%	1	.2%	4	.9%	6	1.3%	2	.4%	3	.7%	459	172.1%
	Vidzeme	5	2.8%	3	1.7%	1	.6%	3	1.7%	8	4.5%	1	.6%	1	.6%	1	.6%			177	179.7%
	Kurzeme					1	1.9%	2	3.8%	2	3.8%			1	1.9%	1	1.9%			52	180.8%
	Zemgale	8	3.5%	2	.9%	1	.4%	3	1.3%	4	1.8%	3	1.3%					1	.4%	228	179.4%
	Latgale	5	3.4%	2	1.4%	1	.7%	1	.7%	2	1.4%	1	.7%							146	187.7%

Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka viņu iecirknī skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga, n=1062

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q3.2. Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī (pašvaldībā) skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija nelietderīga!

		Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī (pašvaldībā) skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija nelietderīga!																					
		Aizņem daudz laika, lēni iet darbs		Problēmas ar skenēšanu (ierauļ lapas, skenē ierobežotu daudzumu utt.)		Problēmas ar programmu, tā ir nepilnīga		Laikietilpīga plusu un svītrojumu pārbaude, programma neatpazīst		Uzmanīgi jāseko līdzī procesam, jāsalīdzina, jālabo kļūdas		Dubults darbs (skaitīt gan elektroniski, gan ar rokām)		Strādāt var tikai viens cilvēks (vai daži), pārējie nedara		Vajadzēja skenēt vairākas reizes (nesaglabājās, neatpazīna u.c.)		Pietrūka datoru, skeneru darba izpildei		Programma nestrādāja vispār		Pietrūka apmācību, instrukciju, tās pavisas	
		skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %
Visi respondenti		109	57.1%	57	29.8%	39	20.4%	33	17.3%	24	12.6%	22	11.5%	18	9.4%	17	8.9%	16	8.4%	15	7.9%	12	6.3%
Dzimums	Vīrietis	23	51.1%	16	35.6%	11	24.4%	8	17.8%	6	13.3%	7	15.6%			4	8.9%	4	8.9%	3	6.7%	3	6.7%
	Sieviete	86	58.9%	41	28.1%	28	19.2%	25	17.1%	18	12.3%	15	10.3%	18	12.3%	13	8.9%	12	8.2%	12	8.2%	9	6.2%
Vecums	18-25	16	51.6%	11	35.5%	6	19.4%	8	25.8%	8	25.8%	4	12.9%	2	6.5%	2	6.5%	2	6.5%	2	6.5%	3	9.7%
	26-35	37	69.8%	13	24.5%	15	28.3%	13	24.5%	5	9.4%	7	13.2%	2	3.8%	7	13.2%	3	5.7%	3	5.7%	3	5.7%
	36-45	18	47.4%	12	31.6%	8	21.1%	6	15.8%	6	15.8%	4	10.5%	6	15.8%	4	10.5%	4	10.5%	1	2.6%	2	5.3%
	46-55	23	54.8%	15	35.7%	6	14.3%	3	7.1%	1	2.4%	5	11.9%	7	16.7%	2	4.8%	4	9.5%	7	16.7%	3	7.1%
	56-65	12	57.1%	6	28.6%	2	9.5%	3	14.3%	4	19.0%	2	9.5%	1	4.8%	2	9.5%	3	14.3%	1	4.8%	1	4.8%
	Vecāks par 65 gadiem	3	50.0%			2	33.3%													1	16.7%		
Izglītība	Augstākā	100	61.7%	51	31.5%	32	19.8%	29	17.9%	24	14.8%	16	9.9%	15	9.3%	15	9.3%	12	7.4%	14	8.6%	11	6.8%
	Vidējā	9	31.0%	6	20.7%	7	24.1%	4	13.8%			6	20.7%	3	10.3%	2	6.9%	4	13.8%	1	3.4%	1	3.4%
Vai Jūsu izglītība vai darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu?	Jā	44	55.7%	24	30.4%	15	19.0%	11	13.9%	11	13.9%	5	6.3%	8	10.1%	9	11.4%	10	12.7%	6	7.6%	7	8.9%
	Nē	65	58.0%	33	29.5%	24	21.4%	22	19.6%	13	11.6%	17	15.2%	10	8.9%	8	7.1%	6	5.4%	9	8.0%	5	4.5%
2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās Jūs strādājat:	Vēlēšanu iecirknī	94	56.6%	47	28.3%	36	21.7%	29	17.5%	22	13.3%	19	11.4%	14	8.4%	16	9.6%	15	9.0%	11	6.6%	10	6.0%
	Pašvaldības vēlēšanu komisijā	15	60.0%	10	40.0%	3	12.0%	4	16.0%	2	8.0%	3	12.0%	4	16.0%	1	4.0%	1	4.0%	4	16.0%	2	8.0%
Statuss vēlēšanu komisijā	Priekšsēdētājs	19	59.4%	12	37.5%	7	21.9%	3	9.4%	3	9.4%	4	12.5%	4	12.5%	2	6.3%	2	6.3%	2	6.3%	3	9.4%
	Sekretārs	18	69.2%	7	26.9%	4	15.4%	6	23.1%	3	11.5%	1	3.8%	2	7.7%	5	19.2%	3	11.5%	1	3.8%	4	15.4%
	Loceklis	64	55.2%	31	26.7%	25	21.6%	21	18.1%	17	14.7%	15	12.9%	11	9.5%	7	6.0%	10	8.6%	12	10.3%	4	3.4%
	Līgumdarbinieks	8	47.1%	7	41.2%	3	17.6%	3	17.6%	1	5.9%	2	11.8%	1	5.9%	3	17.6%	1	5.9%			1	5.9%
Vēlēšanu apgabals	Rīga	95	60.1%	48	30.4%	32	20.3%	32	20.3%	23	14.6%	18	11.4%	17	10.8%	14	8.9%	14	8.9%	10	6.3%	9	5.7%
	Vidzeme	4	33.3%	1	8.3%	2	16.7%	1	8.3%	1	8.3%	3	25.0%			1	8.3%	2	16.7%	1	8.3%	2	16.7%
	Kurzeme	1	20.0%	2	40.0%	1	20.0%									1	20.0%			2	40.0%		
	Zemgale	6	75.0%	3	37.5%	4	50.0%					1	12.5%	1	12.5%	1	12.5%			1	12.5%		
	Latgale	3	37.5%	3	37.5%															1	12.5%	1	12.5%

Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka viņu iecirknī skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija nelietderīga, n=191 Tabulas turpinājums nākamajā lpp.

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q3.2. Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī (pašvaldībā) skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija nelietderīga!

		Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī (pašvaldībā) skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija nelietderīga!																			Total		
		Novēlota, nekorekta programmas testēšana, atjauninājumi		Nogurdinoši		Netika nodrošināta komunikācija ar speciālistiem, tie nevarēja palīdzēt		Cita atbilde		Nesakrita saskaitītais elektroniski un ar roku		Nav lietderīgi mazajos iecirkņos		Slikti redzams skenētājā, nevar saprast		Programma nākotnē ir jāuzlabo, lai būtu lietderīgi		Neefektīvi		Problēmas ar tehnikas piegādi		skaits	rindu %
		skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %		
Visi respondenti		11	5.8%	11	5.8%	11	5.8%	9	4.7%	7	3.7%	6	3.1%	6	3.1%	4	2.1%	3	1.6%	1	.5%	191	225.7%
Dzimums	Vīrietis	4	8.9%	2	4.4%	3	6.7%	3	6.7%	1	2.2%	1	2.2%	2	4.4%	2	4.4%	1	2.2%			45	231.1%
	Sieviete	7	4.8%	9	6.2%	8	5.5%	6	4.1%	6	4.1%	5	3.4%	4	2.7%	2	1.4%	2	1.4%	1	.7%	146	224.0%
Vecums	18-25	2	6.5%	1	3.2%	3	9.7%	2	6.5%	2	6.5%	1	3.2%	2	6.5%	1	3.2%	1	3.2%	1	3.2%	31	258.1%
	26-35	4	7.5%	3	5.7%	3	5.7%	1	1.9%	2	3.8%			1	1.9%	2	3.8%					53	234.0%
	36-45	3	7.9%	3	7.9%	1	2.6%	2	5.3%	2	5.3%	1	2.6%	1	2.6%							38	221.1%
	46-55	1	2.4%	3	7.1%	3	7.1%	3	7.1%	1	2.4%	3	7.1%	1	2.4%			1	2.4%			42	219.0%
	56-65			1	4.8%			1	4.8%			1	4.8%	1	4.8%	1	4.8%	1	4.8%			21	204.8%
	Vecāks par 65 gadiem	1	16.7%			1	16.7%															6	133.3%
Izglītība	Augstākā	9	5.6%	9	5.6%	10	6.2%	6	3.7%	7	4.3%	6	3.7%	6	3.7%	4	2.5%	2	1.2%			162	233.3%
	Vidēja	2	6.9%	2	6.9%	1	3.4%	3	10.3%									1	3.4%	1	3.4%	29	182.8%
Vai Jūsu izglītība vai darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu?	Jā	6	7.6%	2	2.5%	7	8.9%	5	6.3%	4	5.1%	6	7.6%	2	2.5%	2	2.5%	2	2.5%	1	1.3%	79	236.7%
	Nē	5	4.5%	9	8.0%	4	3.6%	4	3.6%	3	2.7%			4	3.6%	2	1.8%	1	.9%			112	217.9%
2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās Jūs strādājat:	Vēlēšanu iecirknī	11	6.6%	10	6.0%	10	6.0%	9	5.4%	6	3.6%	4	2.4%	6	3.6%	4	2.4%	3	1.8%	1	.6%	166	227.1%
	Pašvaldības vēlēšanu komisijā			1	4.0%	1	4.0%			1	4.0%	2	8.0%									25	216.0%
Statuss vēlēšanu komisijā	Priekšsēdētājs	3	9.4%	2	6.3%	3	9.4%	3	9.4%	1	3.1%					1	3.1%	1	3.1%			32	234.4%
	Sekretārs	3	11.5%	1	3.8%			1	3.8%													26	226.9%
	Loceklis	4	3.4%	8	6.9%	7	6.0%	4	3.4%	4	3.4%	5	4.3%	6	5.2%	3	2.6%	2	1.7%	1	.9%	116	225.0%
	Līgumdarbinieks	1	5.9%			1	5.9%	1	5.9%	2	11.8%	1	5.9%									17	211.8%
Vēlēšanu apgabals	Rīga	8	5.1%	10	6.3%	10	6.3%	5	3.2%	7	4.4%	4	2.5%	5	3.2%	4	2.5%	3	1.9%	1	.6%	158	233.5%
	Vidzeme	1	8.3%			1	8.3%	1	8.3%					1	8.3%							12	183.3%
	Kurzeme											2	40.0%									5	180.0%
	Zemgale	1	12.5%					1	12.5%													8	237.5%
	Latgale	1	12.5%	1	12.5%			2	25.0%													8	150.0%

Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka viņu iecirknī skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija nelietderīga, n=191

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q4. Vai uzskatāt, ka Centrālajai vēlēšanu komisijai ir jāturpina attīstīt projekts „Balsis” (tātad arī turpmāk vēlēšanu iecirkņos balsis vajadzētu skenēt un skaitīt elektroniski)?

		Vai uzskatāt, ka Centrālajai vēlēšanu komisijai ir jāturpina attīstīt projekts „Balsis” (tātad arī turpmāk vēlēšanu iecirkņos balsis vajadzētu skenēt un skaitīt elektroniski)?										Total	
		Jā, noteikti		Drīzāk jā		Drīzāk nē		Noteikti nē		Grūti pateikt		skaits	rindu %
		skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %		
Visi respondenti		818	61.1%	393	29.4%	56	4.2%	12	.9%	60	4.5%	1339	100.0%
Dzimums	Vīrietis	190	66.9%	70	24.6%	13	4.6%	4	1.4%	7	2.5%	284	100.0%
	Sieviete	628	59.5%	323	30.6%	43	4.1%	8	.8%	53	5.0%	1055	100.0%
Vecums	18-25	51	45.1%	36	31.9%	13	11.5%	4	3.5%	9	8.0%	113	100.0%
	26-35	152	58.2%	87	33.3%	10	3.8%	5	1.9%	7	2.7%	261	100.0%
	36-45	220	62.9%	103	29.4%	14	4.0%	1	.3%	12	3.4%	350	100.0%
	46-55	254	62.7%	118	29.1%	13	3.2%	2	.5%	18	4.4%	405	100.0%
	56-65	126	67.4%	42	22.5%	5	2.7%			14	7.5%	187	100.0%
	Vecāks par 65 gadiem	15	65.2%	7	30.4%	1	4.3%					23	100.0%
Izglītība	Augstākā	646	59.3%	334	30.6%	47	4.3%	10	.9%	53	4.9%	1090	100.0%
	Vidējā	172	69.1%	59	23.7%	9	3.6%	2	.8%	7	2.8%	249	100.0%
Vai izglītība vai darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu?	Jā	384	61.7%	183	29.4%	24	3.9%	4	.6%	27	4.3%	622	100.0%
	Nē	434	60.5%	210	29.3%	32	4.5%	8	1.1%	33	4.6%	717	100.0%
2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās strādāja	Vēlēšanu iecirknī	637	60.3%	312	29.5%	50	4.7%	10	.9%	48	4.5%	1057	100.0%
	Pašvaldības vēlēšanu komisijā	181	64.2%	81	28.7%	6	2.1%	2	.7%	12	4.3%	282	100.0%
Statuss vēlēšanu komisijā	Priekšsēdētājs	198	69.7%	69	24.3%	9	3.2%	2	.7%	6	2.1%	284	100.0%
	Sekretārs	178	66.7%	70	26.2%	8	3.0%	1	.4%	10	3.7%	267	100.0%
	Loceklis	374	56.6%	213	32.2%	33	5.0%	7	1.1%	34	5.1%	661	100.0%
	Līgumdarbinieks	68	53.5%	41	32.3%	6	4.7%	2	1.6%	10	7.9%	127	100.0%
Vēlēšanu apgabals	Rīga	352	52.3%	215	31.9%	50	7.4%	12	1.8%	44	6.5%	673	100.0%
	Vidzeme	145	73.2%	48	24.2%	1	.5%			4	2.0%	198	100.0%
	Kurzeme	44	72.1%	15	24.6%					2	3.3%	61	100.0%
	Zemgale	176	72.1%	60	24.6%	3	1.2%			5	2.0%	244	100.0%
	Latgale	101	62.0%	55	33.7%	2	1.2%			5	3.1%	163	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1339

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q4. Vai uzskatāt, ka Centrālajai vēlēšanu komisijai ir jāturpina attīstīt projekts „Balsis” (tātad arī turpmāk vēlēšanu iecirkņos balsis vajadzētu skenēt un skaitīt elektroniski)?

		Vai uzskatāt, ka Centrālajai vēlēšanu komisijai ir jāturpina attīstīt projekts „Balsis” (tātad arī turpmāk vēlēšanu iecirkņos balsis vajadzētu skenēt un skaitīt elektroniski)?						Total	
		Jā		Nē		Grūti pateikt		skaits	rindu %
		skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %		
Visi respondenti		1211	90.4%	68	5.1%	60	4.5%	1339	100.0%
Dzimums	Vīrietis	260	91.5%	17	6.0%	7	2.5%	284	100.0%
	Sieviete	951	90.1%	51	4.8%	53	5.0%	1055	100.0%
Vecums	18-25	87	77.0%	17	15.0%	9	8.0%	113	100.0%
	26-35	239	91.6%	15	5.7%	7	2.7%	261	100.0%
	36-45	323	92.3%	15	4.3%	12	3.4%	350	100.0%
	46-55	372	91.9%	15	3.7%	18	4.4%	405	100.0%
	56-65	168	89.8%	5	2.7%	14	7.5%	187	100.0%
	Vecāks par 65 gadiem	22	95.7%	1	4.3%			23	100.0%
Izglītība	Augstākā	980	89.9%	57	5.2%	53	4.9%	1090	100.0%
	Vidējā	231	92.8%	11	4.4%	7	2.8%	249	100.0%
Vai izglītība vai darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu?	Jā	567	91.2%	28	4.5%	27	4.3%	622	100.0%
	Nē	644	89.8%	40	5.6%	33	4.6%	717	100.0%
2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās strādāja	Vēlēšanu iecirknī	949	89.8%	60	5.7%	48	4.5%	1057	100.0%
	Pašvaldības vēlēšanu komisijā	262	92.9%	8	2.8%	12	4.3%	282	100.0%
Statuss vēlēšanu komisijā	Priekšsēdētājs	267	94.0%	11	3.9%	6	2.1%	284	100.0%
	Sekretārs	248	92.9%	9	3.4%	10	3.7%	267	100.0%
	Loceklis	587	88.8%	40	6.1%	34	5.1%	661	100.0%
	Līgumdarbinieks	109	85.8%	8	6.3%	10	7.9%	127	100.0%
Vēlēšanu apgabals	Rīga	567	84.2%	62	9.2%	44	6.5%	673	100.0%
	Vidzeme	193	97.5%	1	.5%	4	2.0%	198	100.0%
	Kurzeme	59	96.7%			2	3.3%	61	100.0%
	Zemgale	236	96.7%	3	1.2%	5	2.0%	244	100.0%
	Latgale	156	95.7%	2	1.2%	5	3.1%	163	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1339

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q5. Lūdzu, atzīmējiet problēmas, ar kurām saskārties, lietojot programmu „Balsis2013”!

		Lūdzu, atzīmējiet problēmas, ar kurām saskārties, lietojot programmu „Balsis2013”!																						
		Bija tehniskas problēmas, skenējot vēletāju sarakstus		Bija tehniskas problēmas, skenējot vēlēšanu zīmes		Bija jāstrādā ar skenēšanai nepiemērotu skeneri		Problēmas radīja programmas lietošanai nepieciešamās tehnikas sagāde (skenera, datora, projektorā sagādāšana)		Bija sarežģījumi, uzstādot tehniku (skenerus, datorus un projektorus) un salāgojot to ar programmu „Balsis2013”		Bija sarežģīti saņemt palīdzību, padomu no programmas izstrādātājiem, vēlēšanu komisijas, kad tas bija nepieciešams (nevarēja sazināties, neatbildēja uz telefona zvaniem)		Sarežģītas, pārāk komplicētas lietotāju pamācības		Pietrūka apmācības par programmas lietošanu		Būtu bijis labāk, ja programma automatiski (bez vēlēšanu komisijas pārstāvja palīdzības) atpazītu un saskaitītu par kandidātiem nodotās atzīmes „+” un svītrojumus		Nekādu sarežģījumu nebija		Cits		
		skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	
Visi respondenti		556	41.5%	520	38.8%	52	3.9%	140	10.5%	218	16.3%	187	14.0%	127	9.5%	303	22.6%	735	54.9%	152	11.4%	14	1.0%	
Dzimums	Vīrietis	139	48.9%	116	40.8%	13	4.6%	31	10.9%	52	18.3%	52	18.3%	32	11.3%	81	28.5%	142	50.0%	20	7.0%	6	2.1%	
	Sieviete	417	39.5%	404	38.3%	39	3.7%	109	10.3%	166	15.7%	135	12.8%	95	9.0%	222	21.0%	593	56.2%	132	12.5%	8	.8%	
Vecums	18-25	46	40.7%	58	51.3%	6	5.3%	15	13.3%	26	23.0%	19	16.8%	12	10.6%	27	23.9%	62	54.9%	10	8.8%	1	.9%	
	26-35	134	51.3%	126	48.3%	17	6.5%	22	8.4%	53	20.3%	47	18.0%	26	10.0%	66	25.3%	151	57.9%	19	7.3%	2	.8%	
	36-45	153	43.7%	123	35.1%	8	2.3%	38	10.9%	57	16.3%	46	13.1%	37	10.6%	95	27.1%	187	53.4%	42	12.0%	3	.9%	
	46-55	151	37.3%	135	33.3%	16	4.0%	37	9.1%	61	15.1%	51	12.6%	37	9.1%	77	19.0%	232	57.3%	53	13.1%	6	1.5%	
	56-65	63	33.7%	69	36.9%	1	.5%	25	13.4%	18	9.6%	20	10.7%	13	7.0%	32	17.1%	88	47.1%	28	15.0%	2	1.1%	
	Vecāks par 65 gadiem	9	39.1%	9	39.1%	4	17.4%	3	13.0%	3	13.0%	4	17.4%	2	8.7%	6	26.1%	15	65.2%					
Izglītība	Augstākā	468	42.9%	429	39.4%	45	4.1%	126	11.6%	187	17.2%	163	15.0%	108	9.9%	260	23.9%	615	56.4%	112	10.3%	10	.9%	
	Vidējā	88	35.3%	91	36.5%	7	2.8%	14	5.6%	31	12.4%	24	9.6%	19	7.6%	43	17.3%	120	48.2%	40	16.1%	4	1.6%	
Vai izglītība vai darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu?	Jā	262	42.1%	228	36.7%	24	3.9%	65	10.5%	93	15.0%	98	15.8%	59	9.5%	145	23.3%	329	52.9%	71	11.4%	9	1.4%	
	Nē	294	41.0%	292	40.7%	28	3.9%	75	10.5%	125	17.4%	89	12.4%	68	9.5%	158	22.0%	406	56.6%	81	11.3%	5	.7%	
2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās strādāja	Vēlēšanu iecirknī	437	41.3%	435	41.2%	46	4.4%	108	10.2%	184	17.4%	150	14.2%	101	9.6%	245	23.2%	606	57.3%	114	10.8%	10	.9%	
	Pašvaldības vēlēšanu komisijā	119	42.2%	85	30.1%	6	2.1%	32	11.3%	34	12.1%	37	13.1%	26	9.2%	58	20.6%	129	45.7%	38	13.5%	4	1.4%	
Statuss vēlēšanu komisijā	Priekšsēdētājs	151	53.2%	97	34.2%	12	4.2%	42	14.8%	54	19.0%	40	14.1%	30	10.6%	78	27.5%	161	56.7%	26	9.2%	3	1.1%	
	Sekretārs	119	44.6%	93	34.8%	13	4.9%	32	12.0%	41	15.4%	26	9.7%	31	11.6%	69	25.8%	147	55.1%	33	12.4%	1	.4%	
	Loceklis	234	35.4%	296	44.8%	22	3.3%	58	8.8%	108	16.3%	105	15.9%	54	8.2%	127	19.2%	365	55.2%	79	12.0%	8	1.2%	
	Līgumdarbinieks	52	40.9%	34	26.8%	5	3.9%	8	6.3%	15	11.8%	16	12.6%	12	9.4%	29	22.8%	62	48.8%	14	11.0%	2	1.6%	
Vēlēšanu apgabals	Rīga	284	42.2%	338	50.2%	43	6.4%	81	12.0%	165	24.5%	121	18.0%	80	11.9%	180	26.7%	430	63.9%	37	5.5%	9	1.3%	
	Vidzeme	78	39.4%	57	28.8%	5	2.5%	18	9.1%	13	6.6%	17	8.6%	16	8.1%	37	18.7%	98	49.5%	30	15.2%	1	.5%	
	Kurzeme	32	52.5%	16	26.2%			1	1.6%	1	1.6%	7	11.5%	4	6.6%	13	21.3%	28	45.9%	10	16.4%	1	1.6%	
	Zemgale	82	33.6%	61	25.0%	4	1.6%	21	8.6%	23	9.4%	25	10.2%	19	7.8%	38	15.6%	103	42.2%	58	23.8%	1	.4%	
	Latgale	80	49.1%	48	29.4%			19	11.7%	16	9.8%	17	10.4%	8	4.9%	35	21.5%	76	46.6%	17	10.4%	2	1.2%	

Bāze: visi respondenti, n=1339 Tabulas turpinājums nākamajā lpp.

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q5. Lūdzu, atzīmējiet problēmas, ar kurām saskārāties, lietojot programmu „Balsis2013”!

		Lūdzu, atzīmējiet problēmas, ar kurām saskārāties, lietojot programmu „Balsis2013”!																Total			
		Problēmas ar interneta pieslēgumu*		Vajadzēja vairāk skenerus*		Bija problēmas ar programmu "Balsis2013"*		Traucēja programmas atjauninājumi pēdējā brīdī*		Savlaicīgi nesaņēma programmas aprakstus, instrukcijas*		Mūsu iecirknis skenerus neizmantoja*		Process nebija labi noorganizēts*		Neatbilstošas kvalitātes vēlēšanu zīmju papīrs*		Nepiedalījās skenēšanā, darba ar programmu*		skaits	rindu %
		skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %		
Visi respondenti		2	.1%	2	.1%	14	1.0%	23	1.7%	11	.8%	3	.2%	4	.3%	1	.1%	13	1.0%	1339	229.8%
Dzimums	Vīrietis	1	.4%			7	2.5%	8	2.8%	4	1.4%			1	.4%			3	1.1%	284	249.3%
	Sieviete	1	.1%	2	.2%	7	.7%	15	1.4%	7	.7%	3	.3%	3	.3%	1	.1%	10	.9%	1055	224.5%
Vecums	18-25					1	.9%			1	.9%							1	.9%	113	252.2%
	26-35					3	1.1%	4	1.5%			1	.4%					2	.8%	261	257.9%
	36-45			2	.6%	4	1.1%	7	2.0%	3	.9%							2	.6%	350	230.6%
	46-55	2	.5%			1	.2%	8	2.0%	5	1.2%	1	.2%	3	.7%	1	.2%	6	1.5%	405	218.0%
	56-65					5	2.7%	2	1.1%	1	.5%	1	.5%	1	.5%			2	1.1%	187	198.4%
	Vecāks par 65 gadiem							2	8.7%	1	4.3%									23	252.2%
Izglītība	Augstākā	1	.1%	2	.2%	13	1.2%	20	1.8%	9	.8%	2	.2%	4	.4%	1	.1%	11	1.0%	1090	237.2%
	Vidējā	1	.4%			1	.4%	3	1.2%	2	.8%	1	.4%					2	.8%	249	197.2%
Vai izglītība vai darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu?	Jā	1	.2%	1	.2%	11	1.8%	12	1.9%	4	.6%	1	.2%	1	.2%			4	.6%	622	228.0%
	Nē	1	.1%	1	.1%	3	.4%	11	1.5%	7	1.0%	2	.3%	3	.4%	1	.1%	9	1.3%	717	231.4%
2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās strādāja	Vēlēšanu iecirknī	1	.1%	2	.2%	10	.9%	13	1.2%	4	.4%	3	.3%	4	.4%			8	.8%	1057	234.7%
	Pašvaldības vēlēšanu komisijā	1	.4%			4	1.4%	10	3.5%	7	2.5%					1	.4%	5	1.8%	282	211.3%
Statuss vēlēšanu komisijā	Priekšsēdētājs	1	.4%			5	1.8%	11	3.9%	5	1.8%			1	.4%					284	252.5%
	Sekretārs	1	.4%	1	.4%	3	1.1%	4	1.5%	3	1.1%	2	.7%			1	.4%	1	.4%	267	232.6%
	Loceklis			1	.2%	5	.8%	7	1.1%	3	.5%	1	.2%	3	.5%			5	.8%	661	224.1%
	Līgumdarbinieks					1	.8%	1	.8%									7	5.5%	127	203.1%
Vēlēšanu apgabals	Rīga			2	.3%	6	.9%	5	.7%	2	.3%	1	.1%	2	.3%			8	1.2%	673	266.6%
	Vidzeme	2	1.0%			4	2.0%	4	2.0%	3	1.5%			1	.5%					198	193.9%
	Kurzeme							2	3.3%	1	1.6%	1	1.6%			1	1.6%	1	1.6%	61	195.1%
	Zemgale					2	.8%	10	4.1%	4	1.6%							2	.8%	244	185.7%
	Latgale					2	1.2%	2	1.2%	1	.6%	1	.6%	1	.6%			2	1.2%	163	200.6%

Bāze: visi respondenti, n=1339

*. Atbilstoši varianti respondentiem netika piedāvāti, tos respondenti nosauca kategorijā "Cits" un tie tika izdalīti atsevišķi.

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q6.1. Lūdzu, novērtējiet, kā vēlēšanu iecirknī (pašvaldībā), kurā strādājāt, skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas programmas izmantošana palīdzēja sasniegt zemāk minētos mērķus, salīdzinot ar tradicionālo balsu skaitīšanu (balsu skaitīšanu ar rokām): Vēlētāju sarakstu skenēšana palīdzēja ātrāk saskaitīt nobalsojušos vēlētājus

		Vēlētāju sarakstu skenēšana palīdzēja ātrāk saskaitīt nobalsojušos vēlētājus										Total	
		Pilnīgi piekrītu		Drīzāk piekrītu		Drīzāk nepiekrītu		Pilnīgi nepiekrītu		Grūti pateikt		skaits	rindu %
		skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %		
Visi respondenti		567	42.3%	338	25.2%	149	11.1%	146	10.9%	139	10.4%	1339	100.0%
Dzimums	Vīrietis	97	34.2%	76	26.8%	34	12.0%	44	15.5%	33	11.6%	284	100.0%
	Sieviete	470	44.5%	262	24.8%	115	10.9%	102	9.7%	106	10.0%	1055	100.0%
Vecums	18-25	33	29.2%	34	30.1%	18	15.9%	18	15.9%	10	8.8%	113	100.0%
	26-35	92	35.2%	68	26.1%	40	15.3%	32	12.3%	29	11.1%	261	100.0%
	36-45	159	45.4%	83	23.7%	37	10.6%	40	11.4%	31	8.9%	350	100.0%
	46-55	175	43.2%	113	27.9%	36	8.9%	37	9.1%	44	10.9%	405	100.0%
	56-65	99	52.9%	34	18.2%	17	9.1%	16	8.6%	21	11.2%	187	100.0%
	Vecāks par 65 gadiem	9	39.1%	6	26.1%	1	4.3%	3	13.0%	4	17.4%	23	100.0%
Izglītība	Augstākā	444	40.7%	280	25.7%	126	11.6%	125	11.5%	115	10.6%	1090	100.0%
	Vidēja	123	49.4%	58	23.3%	23	9.2%	21	8.4%	24	9.6%	249	100.0%
Vai izglītība vai darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu?	Jā	282	45.3%	149	24.0%	68	10.9%	65	10.5%	58	9.3%	622	100.0%
	Nē	285	39.7%	189	26.4%	81	11.3%	81	11.3%	81	11.3%	717	100.0%
2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās strādāja	Vēlēšanu iecirknī	450	42.6%	255	24.1%	119	11.3%	126	11.9%	107	10.1%	1057	100.0%
	Pašvaldības vēlēšanu komisijā	117	41.5%	83	29.4%	30	10.6%	20	7.1%	32	11.3%	282	100.0%
Statuss vēlēšanu komisijā	Priekšsēdētājs	113	39.8%	64	22.5%	28	9.9%	43	15.1%	36	12.7%	284	100.0%
	Sekretārs	118	44.2%	69	25.8%	23	8.6%	27	10.1%	30	11.2%	267	100.0%
	Loceklis	299	45.2%	171	25.9%	73	11.0%	63	9.5%	55	8.3%	661	100.0%
	Līgumdarbinieks	37	29.1%	34	26.8%	25	19.7%	13	10.2%	18	14.2%	127	100.0%
Vēlēšanu apgabals	Rīga	227	33.7%	194	28.8%	94	14.0%	97	14.4%	61	9.1%	673	100.0%
	Vidzeme	93	47.0%	48	24.2%	19	9.6%	15	7.6%	23	11.6%	198	100.0%
	Kurzeme	23	37.7%	18	29.5%	7	11.5%	4	6.6%	9	14.8%	61	100.0%
	Zemgale	139	57.0%	47	19.3%	14	5.7%	18	7.4%	26	10.7%	244	100.0%
	Latgale	85	52.1%	31	19.0%	15	9.2%	12	7.4%	20	12.3%	163	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1339

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q6.1. Lūdzu, novērtējiet, kā vēlēšanu iecirknī (pašvaldībā), kurā strādājāt, skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas programmas izmantošana palīdzēja sasniegt zemāk minētās mērķus, salīdzinot ar tradicionālo balsu skaitīšanu (balsu skaitīšanu ar rokām):
Vēlētāju sarakstu skenēšana palīdzēja ātrāk saskaitīt nobalsojušos vēlētājus

		Vēlētāju sarakstu skenēšana palīdzēja ātrāk saskaitīt nobalsojušos vēlētājus						Total	
		Piekrītu		Nepiekrītu		Grūti pateikt		skaits	rindu %
		skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %		
Visi respondenti		905	67.6%	295	22.0%	139	10.4%	1339	100.0%
Dzimums	Vīrietis	173	60.9%	78	27.5%	33	11.6%	284	100.0%
	Sieviete	732	69.4%	217	20.6%	106	10.0%	1055	100.0%
Vecums	18-25	67	59.3%	36	31.9%	10	8.8%	113	100.0%
	26-35	160	61.3%	72	27.6%	29	11.1%	261	100.0%
	36-45	242	69.1%	77	22.0%	31	8.9%	350	100.0%
	46-55	288	71.1%	73	18.0%	44	10.9%	405	100.0%
	56-65	133	71.1%	33	17.6%	21	11.2%	187	100.0%
	Vecāks par 65 gadiem	15	65.2%	4	17.4%	4	17.4%	23	100.0%
Izglītība	Augstākā	724	66.4%	251	23.0%	115	10.6%	1090	100.0%
	Vidējā	181	72.7%	44	17.7%	24	9.6%	249	100.0%
Vai izglītība vai darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu?	Jā	431	69.3%	133	21.4%	58	9.3%	622	100.0%
	Nē	474	66.1%	162	22.6%	81	11.3%	717	100.0%
2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās strādāja	Vēlēšanu iecirknī	705	66.7%	245	23.2%	107	10.1%	1057	100.0%
	Pašvaldības vēlēšanu komisijā	200	70.9%	50	17.7%	32	11.3%	282	100.0%
Statuss vēlēšanu komisijā	Priekšsēdētājs	177	62.3%	71	25.0%	36	12.7%	284	100.0%
	Sekretārs	187	70.0%	50	18.7%	30	11.2%	267	100.0%
	Loceklis	470	71.1%	136	20.6%	55	8.3%	661	100.0%
	Līgumdarbinieks	71	55.9%	38	29.9%	18	14.2%	127	100.0%
Vēlēšanu apgabals	Rīga	421	62.6%	191	28.4%	61	9.1%	673	100.0%
	Vidzeme	141	71.2%	34	17.2%	23	11.6%	198	100.0%
	Kurzeme	41	67.2%	11	18.0%	9	14.8%	61	100.0%
	Zemgale	186	76.2%	32	13.1%	26	10.7%	244	100.0%
	Latgale	116	71.2%	27	16.6%	20	12.3%	163	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1339

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q6.2. Lūdzu, novērtējiet, kā vēlēšanu iecirknī (pašvaldībā), kurā strādājāt, skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas programmas izmantošana palīdzēja sasniegt zemāk minētos mērķus, salīdzinot ar tradicionālo balsu skaitīšanu (balsu skaitīšanu ar rokām): Vēlētāju sarakstu skenēšana bija noderīga, lai pārbaudītu, vai nav viltoti vēlētāju paraksti

		Vēlētāju sarakstu skenēšana bija noderīga, lai pārbaudītu, vai nav viltoti vēlētāju paraksti										Total	
		Pilnīgi piekrītu		Drīzāk piekrītu		Drīzāk nepiekrītu		Pilnīgi nepiekrītu		Grūti pateikt		skaits	rindu %
		skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %		
Visi respondenti		191	14.3%	300	22.4%	226	16.9%	248	18.5%	374	27.9%	1339	100.0%
Dzimums	Vīrietis	36	12.7%	60	21.1%	50	17.6%	68	23.9%	70	24.6%	284	100.0%
	Sieviete	155	14.7%	240	22.7%	176	16.7%	180	17.1%	304	28.8%	1055	100.0%
Vecums	18-25	13	11.5%	22	19.5%	27	23.9%	22	19.5%	29	25.7%	113	100.0%
	26-35	29	11.1%	56	21.5%	53	20.3%	58	22.2%	65	24.9%	261	100.0%
	36-45	44	12.6%	87	24.9%	62	17.7%	63	18.0%	94	26.9%	350	100.0%
	46-55	63	15.6%	92	22.7%	60	14.8%	68	16.8%	122	30.1%	405	100.0%
	56-65	39	20.9%	35	18.7%	21	11.2%	35	18.7%	57	30.5%	187	100.0%
	Vecāks par 65 gadiem	3	13.0%	8	34.8%	3	13.0%	2	8.7%	7	30.4%	23	100.0%
Izglītība	Augstākā	146	13.4%	239	21.9%	183	16.8%	214	19.6%	308	28.3%	1090	100.0%
	Vidējā	45	18.1%	61	24.5%	43	17.3%	34	13.7%	66	26.5%	249	100.0%
Vai izglītība vai darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu?	Jā	108	17.4%	154	24.8%	97	15.6%	107	17.2%	156	25.1%	622	100.0%
	Nē	83	11.6%	146	20.4%	129	18.0%	141	19.7%	218	30.4%	717	100.0%
2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās strādāja	Vēlēšanu iecirknī	141	13.3%	235	22.2%	186	17.6%	200	18.9%	295	27.9%	1057	100.0%
	Pašvaldības vēlēšanu komisijā	50	17.7%	65	23.0%	40	14.2%	48	17.0%	79	28.0%	282	100.0%
Statuss vēlēšanu komisijā	Priekšsēdētājs	37	13.0%	49	17.3%	44	15.5%	71	25.0%	83	29.2%	284	100.0%
	Sekretārs	40	15.0%	54	20.2%	42	15.7%	48	18.0%	83	31.1%	267	100.0%
	Loceklis	104	15.7%	165	25.0%	121	18.3%	111	16.8%	160	24.2%	661	100.0%
	Līgumdarbinieks	10	7.9%	32	25.2%	19	15.0%	18	14.2%	48	37.8%	127	100.0%
Vēlēšanu apgabals	Rīga	70	10.4%	160	23.8%	124	18.4%	148	22.0%	171	25.4%	673	100.0%
	Vidzeme	32	16.2%	38	19.2%	27	13.6%	37	18.7%	64	32.3%	198	100.0%
	Kurzeme	9	14.8%	7	11.5%	16	26.2%	10	16.4%	19	31.1%	61	100.0%
	Zemgale	46	18.9%	53	21.7%	34	13.9%	34	13.9%	77	31.6%	244	100.0%
	Latgale	34	20.9%	42	25.8%	25	15.3%	19	11.7%	43	26.4%	163	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1339

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

**Q6.2. Lūdzu, novērtējiet, kā vēlēšanu iecirknī (pašvaldībā), kurā strādājāt, skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas programmas izmantošana palīdzēja sasniegt zemāk minētās mērķus, salīdzinot ar tradicionālo balsu skaitīšanu (balsu skaitīšanu ar rokām):
Vēlētāju sarakstu skenēšana bija noderīga, lai pārbaudītu, vai nav viltoti vēlētāju paraksti**

		Vēlētāju sarakstu skenēšana bija noderīga, lai pārbaudītu, vai nav viltoti vēlētāju paraksti						Total	
		Piekrītu		Nepiekrītu		Grūti pateikt		skaits	rindu %
		skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %		
Visi respondenti		491	36.7%	474	35.4%	374	27.9%	1339	100.0%
Dzimums	Vīrietis	96	33.8%	118	41.5%	70	24.6%	284	100.0%
	Sieviete	395	37.4%	356	33.7%	304	28.8%	1055	100.0%
Vecums	18-25	35	31.0%	49	43.4%	29	25.7%	113	100.0%
	26-35	85	32.6%	111	42.5%	65	24.9%	261	100.0%
	36-45	131	37.4%	125	35.7%	94	26.9%	350	100.0%
	46-55	155	38.3%	128	31.6%	122	30.1%	405	100.0%
	56-65	74	39.6%	56	29.9%	57	30.5%	187	100.0%
	Vecāks par 65 gadiem	11	47.8%	5	21.7%	7	30.4%	23	100.0%
Izglītība	Augstākā	385	35.3%	397	36.4%	308	28.3%	1090	100.0%
	Vidējā	106	42.6%	77	30.9%	66	26.5%	249	100.0%
Vai izglītība vai darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu?	Jā	262	42.1%	204	32.8%	156	25.1%	622	100.0%
	Nē	229	31.9%	270	37.7%	218	30.4%	717	100.0%
2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās strādāja	Vēlēšanu iecirknī	376	35.6%	386	36.5%	295	27.9%	1057	100.0%
	Pašvaldības vēlēšanu komisijā	115	40.8%	88	31.2%	79	28.0%	282	100.0%
Statuss vēlēšanu komisijā	Priekšsēdētājs	86	30.3%	115	40.5%	83	29.2%	284	100.0%
	Sekretārs	94	35.2%	90	33.7%	83	31.1%	267	100.0%
	Loceklis	269	40.7%	232	35.1%	160	24.2%	661	100.0%
	Līgumdarbinieks	42	33.1%	37	29.1%	48	37.8%	127	100.0%
Vēlēšanu apgabals	Rīga	230	34.2%	272	40.4%	171	25.4%	673	100.0%
	Vidzeme	70	35.4%	64	32.3%	64	32.3%	198	100.0%
	Kurzeme	16	26.2%	26	42.6%	19	31.1%	61	100.0%
	Zemgale	99	40.6%	68	27.9%	77	31.6%	244	100.0%
	Latgale	76	46.6%	44	27.0%	43	26.4%	163	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1339

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q6.3. Lūdzu, novērtējiet, kā vēlēšanu iecirknī (pašvaldībā), kurā strādājāt, skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas programmas izmantošana palīdzēja sasniegt zemāk minētos mērķus, salīdzinot ar tradicionālo balsu skaitīšanu (balsu skaitīšanu ar rokām): Vēlēšanu zīmju skenēšana palīdzēja ātrāk saskaitīt par kandidātu sarakstiem nodotās balsis

		Vēlēšanu zīmju skenēšana palīdzēja ātrāk saskaitīt par kandidātu sarakstiem nodotās balsis										Total	
		Pilnīgi piekrītu		Drīzāk piekrītu		Drīzāk nepiekrītu		Pilnīgi nepiekrītu		Grūti pateikt		skaits	rindu %
		skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %		
Visi respondenti		746	55.7%	361	27.0%	110	8.2%	68	5.1%	54	4.0%	1339	100.0%
Dzimums	Vīrietis	154	54.2%	78	27.5%	23	8.1%	18	6.3%	11	3.9%	284	100.0%
	Sieviete	592	56.1%	283	26.8%	87	8.2%	50	4.7%	43	4.1%	1055	100.0%
Vecums	18-25	43	38.1%	33	29.2%	16	14.2%	14	12.4%	7	6.2%	113	100.0%
	26-35	127	48.7%	71	27.2%	33	12.6%	17	6.5%	13	5.0%	261	100.0%
	36-45	207	59.1%	95	27.1%	23	6.6%	10	2.9%	15	4.3%	350	100.0%
	46-55	239	59.0%	111	27.4%	21	5.2%	20	4.9%	14	3.5%	405	100.0%
	56-65	120	64.2%	40	21.4%	16	8.6%	6	3.2%	5	2.7%	187	100.0%
	Vecāks par 65 gadiem	10	43.5%	11	47.8%	1	4.3%	1	4.3%			23	100.0%
Izglītība	Augstākā	589	54.0%	302	27.7%	98	9.0%	57	5.2%	44	4.0%	1090	100.0%
	Vidējā	157	63.1%	59	23.7%	12	4.8%	11	4.4%	10	4.0%	249	100.0%
Vai izglītība vai darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu?	Jā	363	58.4%	171	27.5%	40	6.4%	29	4.7%	19	3.1%	622	100.0%
	Nē	383	53.4%	190	26.5%	70	9.8%	39	5.4%	35	4.9%	717	100.0%
2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās strādāja	Vēlēšanu iecirknī	576	54.5%	288	27.2%	96	9.1%	59	5.6%	38	3.6%	1057	100.0%
	Pašvaldības vēlēšanu komisijā	170	60.3%	73	25.9%	14	5.0%	9	3.2%	16	5.7%	282	100.0%
Statuss vēlēšanu komisijā	Priekšsēdētājs	182	64.1%	76	26.8%	15	5.3%	8	2.8%	3	1.1%	284	100.0%
	Sekretārs	170	63.7%	63	23.6%	15	5.6%	10	3.7%	9	3.4%	267	100.0%
	Loceklis	333	50.4%	193	29.2%	65	9.8%	43	6.5%	27	4.1%	661	100.0%
	Līgumdarbinieks	61	48.0%	29	22.8%	15	11.8%	7	5.5%	15	11.8%	127	100.0%
Vēlēšanu apgabals	Rīga	263	39.1%	233	34.6%	89	13.2%	55	8.2%	33	4.9%	673	100.0%
	Vidzeme	143	72.2%	39	19.7%	7	3.5%	3	1.5%	6	3.0%	198	100.0%
	Kurzeme	45	73.8%	9	14.8%	2	3.3%	1	1.6%	4	6.6%	61	100.0%
	Zemgale	184	75.4%	47	19.3%	2	.8%	4	1.6%	7	2.9%	244	100.0%
	Latgale	111	68.1%	33	20.2%	10	6.1%	5	3.1%	4	2.5%	163	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1339

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q6.3. Lūdzu, novērtējiet, kā vēlēšanu iecirknī (pašvaldībā), kurā strādājāt, skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas programmas izmantošana palīdzēja sasniegt zemāk minētās mērķus, salīdzinot ar tradicionālo balsu skaitīšanu (balsu skaitīšanu ar rokām):
Vēlēšanu zīmju skenēšana palīdzēja ātrāk saskaitīt par kandidātu sarakstiem nodotās balsis

		Vēlēšanu zīmju skenēšana palīdzēja ātrāk saskaitīt par kandidātu sarakstiem nodotās balsis						Total	
		Piekrītu		Nepiekrītu		Grūti pateikt		skaits	rindu %
		skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %		
Visi respondenti		1107	82.7%	178	13.3%	54	4.0%	1339	100.0%
Dzimums	Vīrietis	232	81.7%	41	14.4%	11	3.9%	284	100.0%
	Sieviete	875	82.9%	137	13.0%	43	4.1%	1055	100.0%
Vecums	18-25	76	67.3%	30	26.5%	7	6.2%	113	100.0%
	26-35	198	75.9%	50	19.2%	13	5.0%	261	100.0%
	36-45	302	86.3%	33	9.4%	15	4.3%	350	100.0%
	46-55	350	86.4%	41	10.1%	14	3.5%	405	100.0%
	56-65	160	85.6%	22	11.8%	5	2.7%	187	100.0%
	Vecāks par 65 gadiem	21	91.3%	2	8.7%			23	100.0%
Izglītība	Augstākā	891	81.7%	155	14.2%	44	4.0%	1090	100.0%
	Vidējā	216	86.7%	23	9.2%	10	4.0%	249	100.0%
Vai izglītība vai darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu?	Jā	534	85.9%	69	11.1%	19	3.1%	622	100.0%
	Nē	573	79.9%	109	15.2%	35	4.9%	717	100.0%
2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās strādāja	Vēlēšanu iecirknī	864	81.7%	155	14.7%	38	3.6%	1057	100.0%
	Pašvaldības vēlēšanu komisijā	243	86.2%	23	8.2%	16	5.7%	282	100.0%
Statuss vēlēšanu komisijā	Priekšsēdētājs	258	90.8%	23	8.1%	3	1.1%	284	100.0%
	Sekretārs	233	87.3%	25	9.4%	9	3.4%	267	100.0%
	Loceklis	526	79.6%	108	16.3%	27	4.1%	661	100.0%
	Līgumdarbinieks	90	70.9%	22	17.3%	15	11.8%	127	100.0%
Vēlēšanu apgabals	Rīga	496	73.7%	144	21.4%	33	4.9%	673	100.0%
	Vidzeme	182	91.9%	10	5.1%	6	3.0%	198	100.0%
	Kurzeme	54	88.5%	3	4.9%	4	6.6%	61	100.0%
	Zemgale	231	94.7%	6	2.5%	7	2.9%	244	100.0%
	Latgale	144	88.3%	15	9.2%	4	2.5%	163	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1339

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q6.4. Lūdzu, novērtējiet, kā vēlēšanu iecirknī (pašvaldībā), kurā strādājāt, skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas programmas izmantošana palīdzēja sasniegt zemāk minētos mērķus, salīdzinot ar tradicionālo balsu skaitīšanu (balsu skaitīšanu ar rokām): Vēlēšanu zīmju skenēšana palīdzēja ātrāk saskaitīt par kandidātiem saņemtās atzīmes „+” un svītrojumus

		Vēlēšanu zīmju skenēšana palīdzēja ātrāk saskaitīt par kandidātiem saņemtās atzīmes „+” un svītrojumus										Total	
		Pilnīgi piekrītu		Drīzāk piekrītu		Drīzāk nepiekrītu		Pilnīgi nepiekrītu		Grūti pateikt		skaits	rindu %
		skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %		
Visi respondenti		630	47.1%	388	29.0%	150	11.2%	111	8.3%	60	4.5%	1339	100.0%
Dzimums	Vīrietis	134	47.2%	76	26.8%	32	11.3%	28	9.9%	14	4.9%	284	100.0%
	Sieviete	496	47.0%	312	29.6%	118	11.2%	83	7.9%	46	4.4%	1055	100.0%
Vecums	18-25	30	26.5%	32	28.3%	21	18.6%	24	21.2%	6	5.3%	113	100.0%
	26-35	108	41.4%	72	27.6%	32	12.3%	35	13.4%	14	5.4%	261	100.0%
	36-45	158	45.1%	117	33.4%	38	10.9%	22	6.3%	15	4.3%	350	100.0%
	46-55	218	53.8%	111	27.4%	40	9.9%	21	5.2%	15	3.7%	405	100.0%
	56-65	105	56.1%	47	25.1%	18	9.6%	8	4.3%	9	4.8%	187	100.0%
	Vecāks par 65 gadiem	11	47.8%	9	39.1%	1	4.3%	1	4.3%	1	4.3%	23	100.0%
Izglītība	Augstākā	488	44.8%	328	30.1%	131	12.0%	94	8.6%	49	4.5%	1090	100.0%
	Vidējā	142	57.0%	60	24.1%	19	7.6%	17	6.8%	11	4.4%	249	100.0%
Vai izglītība vai darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu?	Jā	292	46.9%	201	32.3%	65	10.5%	40	6.4%	24	3.9%	622	100.0%
	Nē	338	47.1%	187	26.1%	85	11.9%	71	9.9%	36	5.0%	717	100.0%
2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās strādāja	Vēlēšanu iecirknī	471	44.6%	318	30.1%	124	11.7%	97	9.2%	47	4.4%	1057	100.0%
	Pašvaldības vēlēšanu komisijā	159	56.4%	70	24.8%	26	9.2%	14	5.0%	13	4.6%	282	100.0%
Statuss vēlēšanu komisijā	Priekšsēdētājs	158	55.6%	80	28.2%	25	8.8%	18	6.3%	3	1.1%	284	100.0%
	Sekretārs	151	56.6%	73	27.3%	20	7.5%	14	5.2%	9	3.4%	267	100.0%
	Loceklis	277	41.9%	195	29.5%	91	13.8%	70	10.6%	28	4.2%	661	100.0%
	Līgumdarbinieks	44	34.6%	40	31.5%	14	11.0%	9	7.1%	20	15.7%	127	100.0%
Vēlēšanu apgabals	Rīga	220	32.7%	208	30.9%	109	16.2%	96	14.3%	40	5.9%	673	100.0%
	Vidzeme	124	62.6%	51	25.8%	17	8.6%	3	1.5%	3	1.5%	198	100.0%
	Kurzeme	41	67.2%	13	21.3%	3	4.9%			4	6.6%	61	100.0%
	Zemgale	153	62.7%	65	26.6%	15	6.1%	3	1.2%	8	3.3%	244	100.0%
	Latgale	92	56.4%	51	31.3%	6	3.7%	9	5.5%	5	3.1%	163	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1339

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q6.4. Lūdzu, novērtējiet, kā vēlēšanu iecirknī (pašvaldībā), kurā strādājāt, skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas programmas izmantošana palīdzēja sasniegt zemāk minētos mērķus, salīdzinot ar tradicionālo balsu skaitīšanu (balsu skaitīšanu ar rokām): Vēlēšanu zīmju skenēšana palīdzēja ātrāk saskaitīt par kandidātiem saņemtās atzīmes „+” un svītrojumus

		Vēlēšanu zīmju skenēšana palīdzēja ātrāk saskaitīt par kandidātiem saņemtās atzīmes „+” un svītrojumus						Total	
		Piekrītu		Nepiekrītu		Grūti pateikt		skaits	rindu %
		skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %		
Visi respondenti		1018	76.0%	261	19.5%	60	4.5%	1339	100.0%
Dzimums	Vīrietis	210	73.9%	60	21.1%	14	4.9%	284	100.0%
	Sieviete	808	76.6%	201	19.1%	46	4.4%	1055	100.0%
Vecums	18-25	62	54.9%	45	39.8%	6	5.3%	113	100.0%
	26-35	180	69.0%	67	25.7%	14	5.4%	261	100.0%
	36-45	275	78.6%	60	17.1%	15	4.3%	350	100.0%
	46-55	329	81.2%	61	15.1%	15	3.7%	405	100.0%
	56-65	152	81.3%	26	13.9%	9	4.8%	187	100.0%
	Vecāks par 65 gadiem	20	87.0%	2	8.7%	1	4.3%	23	100.0%
Izglītība	Augstākā	816	74.9%	225	20.6%	49	4.5%	1090	100.0%
	Vidējā	202	81.1%	36	14.5%	11	4.4%	249	100.0%
Vai izglītība vai darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu?	Jā	493	79.3%	105	16.9%	24	3.9%	622	100.0%
	Nē	525	73.2%	156	21.8%	36	5.0%	717	100.0%
2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās strādāja	Vēlēšanu iecirknī	789	74.6%	221	20.9%	47	4.4%	1057	100.0%
	Pašvaldības vēlēšanu komisijā	229	81.2%	40	14.2%	13	4.6%	282	100.0%
Statuss vēlēšanu komisijā	Priekšsēdētājs	238	83.8%	43	15.1%	3	1.1%	284	100.0%
	Sekretārs	224	83.9%	34	12.7%	9	3.4%	267	100.0%
	Loceklis	472	71.4%	161	24.4%	28	4.2%	661	100.0%
	Līgumdarbinieks	84	66.1%	23	18.1%	20	15.7%	127	100.0%
Vēlēšanu apgabals	Rīga	428	63.6%	205	30.5%	40	5.9%	673	100.0%
	Vidzeme	175	88.4%	20	10.1%	3	1.5%	198	100.0%
	Kurzeme	54	88.5%	3	4.9%	4	6.6%	61	100.0%
	Zemgale	218	89.3%	18	7.4%	8	3.3%	244	100.0%
	Latgale	143	87.7%	15	9.2%	5	3.1%	163	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1339

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q6.5. Lūdzu, novērtējiet, kā vēlēšanu iecirknī (pašvaldībā), kurā strādājāt, skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas programmas izmantošana palīdzēja sasniegt zemāk minētos mērķus, salīdzinot ar tradicionālo balsu skaitīšanu (balsu skaitīšanu ar rokām): Skenera un e-balsu skaitīšanas sistēmas izmantošana palīdzēja ātri un bez kļūdām sagatavot iecirkņa/ pašvaldības vēlēšanu komisijas balsu skaitīšanas protokolu

		Skenera un e-balsu skaitīšanas sistēmas izmantošana palīdzēja ātri un bez kļūdām sagatavot iecirkņa/ pašvaldības vēlēšanu komisijas balsu skaitīšanas protokolu										Total	
		Pilnīgi piekritu		Drīzāk piekritu		Drīzāk nepiekritu		Pilnīgi nepiekritu		Grūti pateikt		skaits	rindu %
		skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %		
Visi respondenti		550	41.1%	513	38.3%	99	7.4%	42	3.1%	135	10.1%	1339	100.0%
Dzimums	Vīrietis	115	40.5%	113	39.8%	16	5.6%	13	4.6%	27	9.5%	284	100.0%
	Sieviete	435	41.2%	400	37.9%	83	7.9%	29	2.7%	108	10.2%	1055	100.0%
Vecums	18-25	27	23.9%	40	35.4%	13	11.5%	13	11.5%	20	17.7%	113	100.0%
	26-35	92	35.2%	93	35.6%	24	9.2%	13	5.0%	39	14.9%	261	100.0%
	36-45	150	42.9%	145	41.4%	21	6.0%	5	1.4%	29	8.3%	350	100.0%
	46-55	187	46.2%	158	39.0%	26	6.4%	5	1.2%	29	7.2%	405	100.0%
	56-65	84	44.9%	71	38.0%	13	7.0%	4	2.1%	15	8.0%	187	100.0%
	Vecāks par 65 gadiem	10	43.5%	6	26.1%	2	8.7%	2	8.7%	3	13.0%	23	100.0%
Izglītība	Augstākā	441	40.5%	423	38.8%	87	8.0%	36	3.3%	103	9.4%	1090	100.0%
	Vidējā	109	43.8%	90	36.1%	12	4.8%	6	2.4%	32	12.9%	249	100.0%
Vai izglītība vai darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu?	Jā	266	42.8%	250	40.2%	40	6.4%	18	2.9%	48	7.7%	622	100.0%
	Nē	284	39.6%	263	36.7%	59	8.2%	24	3.3%	87	12.1%	717	100.0%
2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās strādāja	Vēlēšanu iecirknī	409	38.7%	419	39.6%	84	7.9%	36	3.4%	109	10.3%	1057	100.0%
	Pašvaldības vēlēšanu komisijā	141	50.0%	94	33.3%	15	5.3%	6	2.1%	26	9.2%	282	100.0%
Statuss vēlēšanu komisijā	Priekšsēdētājs	151	53.2%	108	38.0%	9	3.2%	5	1.8%	11	3.9%	284	100.0%
	Sekretārs	148	55.4%	83	31.1%	19	7.1%	5	1.9%	12	4.5%	267	100.0%
	Loceklis	220	33.3%	272	41.1%	59	8.9%	29	4.4%	81	12.3%	661	100.0%
	Līgumdarbinieks	31	24.4%	50	39.4%	12	9.4%	3	2.4%	31	24.4%	127	100.0%
Vēlēšanu apgabals	Rīga	162	24.1%	305	45.3%	79	11.7%	40	5.9%	87	12.9%	673	100.0%
	Vidzeme	122	61.6%	59	29.8%	4	2.0%	1	.5%	12	6.1%	198	100.0%
	Kurzeme	34	55.7%	18	29.5%	2	3.3%			7	11.5%	61	100.0%
	Zemgale	144	59.0%	77	31.6%	4	1.6%			19	7.8%	244	100.0%
	Latgale	88	54.0%	54	33.1%	10	6.1%	1	.6%	10	6.1%	163	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1339

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q6.5. Lūdzu, novērtējiet, kā vēlēšanu iecirknī (pašvaldībā), kurā strādājāt, skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas programmas izmantošana palīdzēja sasniegt zemāk minētos mērķus, salīdzinot ar tradicionālo balsu skaitīšanu (balsu skaitīšanu ar rokām): Skenera un e-balsu skaitīšanas sistēmas izmantošana palīdzēja ātri un bez kļūdām sagatavot iecirkņa/ pašvaldības vēlēšanu komisijas balsu skaitīšanas protokolu

		Skenera un e-balsu skaitīšanas sistēmas izmantošana palīdzēja ātri un bez kļūdām sagatavot iecirkņa/ pašvaldības vēlēšanu komisijas balsu skaitīšanas protokolu						Total	
		Piekrītu		Nepiekrītu		Grūti pateikt		skaits	rindu %
		skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %		
Visi respondenti		1063	79.4%	141	10.5%	135	10.1%	1339	100.0%
Dzimums	Vīrietis	228	80.3%	29	10.2%	27	9.5%	284	100.0%
	Sieviete	835	79.1%	112	10.6%	108	10.2%	1055	100.0%
Vecums	18-25	67	59.3%	26	23.0%	20	17.7%	113	100.0%
	26-35	185	70.9%	37	14.2%	39	14.9%	261	100.0%
	36-45	295	84.3%	26	7.4%	29	8.3%	350	100.0%
	46-55	345	85.2%	31	7.7%	29	7.2%	405	100.0%
	56-65	155	82.9%	17	9.1%	15	8.0%	187	100.0%
	Vecāks par 65 gadiem	16	69.6%	4	17.4%	3	13.0%	23	100.0%
Izglītība	Augstākā	864	79.3%	123	11.3%	103	9.4%	1090	100.0%
	Vidējā	199	79.9%	18	7.2%	32	12.9%	249	100.0%
Vai izglītība vai darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu?	Jā	516	83.0%	58	9.3%	48	7.7%	622	100.0%
	Nē	547	76.3%	83	11.6%	87	12.1%	717	100.0%
2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās strādāja	Vēlēšanu iecirknī	828	78.3%	120	11.4%	109	10.3%	1057	100.0%
	Pašvaldības vēlēšanu komisijā	235	83.3%	21	7.4%	26	9.2%	282	100.0%
Statuss vēlēšanu komisijā	Priekšsēdētājs	259	91.2%	14	4.9%	11	3.9%	284	100.0%
	Sekretārs	231	86.5%	24	9.0%	12	4.5%	267	100.0%
	Loceklis	492	74.4%	88	13.3%	81	12.3%	661	100.0%
	Līgumdarbinieks	81	63.8%	15	11.8%	31	24.4%	127	100.0%
Vēlēšanu apgabals	Rīga	467	69.4%	119	17.7%	87	12.9%	673	100.0%
	Vidzeme	181	91.4%	5	2.5%	12	6.1%	198	100.0%
	Kurzeme	52	85.2%	2	3.3%	7	11.5%	61	100.0%
	Zemgale	221	90.6%	4	1.6%	19	7.8%	244	100.0%
	Latgale	142	87.1%	11	6.7%	10	6.1%	163	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1339

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q6.6. Lūdzu, novērtējiet, kā vēlēšanu iecirknī (pašvaldībā), kurā strādājāt, skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas programmas izmantošana palīdzēja sasniegt zemāk minētos mērķus, salīdzinot ar tradicionālo balsu skaitīšanu (balsu skaitīšanu ar rokām):
Programma bija noderīga balsu skaitīšanas protokola kopiju sagatavošanai un izdrukāšanai

		Programma bija noderīga balsu skaitīšanas protokola kopiju sagatavošanai un izdrukāšanai										Total	
		Pilnīgi piekrītu		Drīzāk piekrītu		Drīzāk nepiekrītu		Pilnīgi nepiekrītu		Grūti pateikt		skaits	rindu %
		skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %		
Visi respondenti		656	49.0%	478	35.7%	38	2.8%	13	1.0%	154	11.5%	1339	100.0%
Dzimums	Vīrietis	130	45.8%	107	37.7%	9	3.2%	3	1.1%	35	12.3%	284	100.0%
	Sieviete	526	49.9%	371	35.2%	29	2.7%	10	.9%	119	11.3%	1055	100.0%
Vecums	18-25	32	28.3%	49	43.4%	6	5.3%	5	4.4%	21	18.6%	113	100.0%
	26-35	111	42.5%	96	36.8%	7	2.7%	5	1.9%	42	16.1%	261	100.0%
	36-45	186	53.1%	121	34.6%	9	2.6%			34	9.7%	350	100.0%
	46-55	213	52.6%	140	34.6%	13	3.2%			39	9.6%	405	100.0%
	56-65	101	54.0%	66	35.3%	1	.5%	2	1.1%	17	9.1%	187	100.0%
	Vecāks par 65 gadiem	13	56.5%	6	26.1%	2	8.7%	1	4.3%	1	4.3%	23	100.0%
Izglītība	Augstākā	531	48.7%	395	36.2%	31	2.8%	12	1.1%	121	11.1%	1090	100.0%
	Vidēja	125	50.2%	83	33.3%	7	2.8%	1	.4%	33	13.3%	249	100.0%
Vai izglītība vai darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu?	Jā	327	52.6%	214	34.4%	15	2.4%	4	.6%	62	10.0%	622	100.0%
	Nē	329	45.9%	264	36.8%	23	3.2%	9	1.3%	92	12.8%	717	100.0%
2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās strādāja	Vēlēšanu iecirknī	501	47.4%	393	37.2%	32	3.0%	11	1.0%	120	11.4%	1057	100.0%
	Pašvaldības vēlēšanu komisijā	155	55.0%	85	30.1%	6	2.1%	2	.7%	34	12.1%	282	100.0%
Statuss vēlēšanu komisijā	Priekšsēdētājs	176	62.0%	97	34.2%	6	2.1%	1	.4%	4	1.4%	284	100.0%
	Sekretārs	176	65.9%	75	28.1%	5	1.9%	1	.4%	10	3.7%	267	100.0%
	Loceklis	265	40.1%	262	39.6%	24	3.6%	9	1.4%	101	15.3%	661	100.0%
	Līgumdarbinieks	39	30.7%	44	34.6%	3	2.4%	2	1.6%	39	30.7%	127	100.0%
Vēlēšanu apgabals	Rīga	226	33.6%	300	44.6%	29	4.3%	13	1.9%	105	15.6%	673	100.0%
	Vidzeme	142	71.7%	45	22.7%	3	1.5%			8	4.0%	198	100.0%
	Kurzeme	37	60.7%	15	24.6%					9	14.8%	61	100.0%
	Zemgale	153	62.7%	70	28.7%	2	.8%			19	7.8%	244	100.0%
	Latgale	98	60.1%	48	29.4%	4	2.5%			13	8.0%	163	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1339

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q6.6. Lūdzu, novērtējiet, kā vēlēšanu iecirknī (pašvaldībā), kurā strādājāt, skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas programmas izmantošana palīdzēja sasniegt zemāk minētās mērķus, salīdzinot ar tradicionālo balsu skaitīšanu (balsu skaitīšanu ar rokām):
Programma bija noderīga balsu skaitīšanas protokola kopiju sagatavošanai un izdrukāšanai

		Programma bija noderīga balsu skaitīšanas protokola kopiju sagatavošanai un izdrukāšanai						Total	
		Piekrītu		Nepiekrītu		Grūti pateikt		skaits	rindu %
		skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %		
Visi respondenti		1134	84.7%	51	3.8%	154	11.5%	1339	100.0%
Dzimums	Vīrietis	237	83.5%	12	4.2%	35	12.3%	284	100.0%
	Sieviete	897	85.0%	39	3.7%	119	11.3%	1055	100.0%
Vecums	18-25	81	71.7%	11	9.7%	21	18.6%	113	100.0%
	26-35	207	79.3%	12	4.6%	42	16.1%	261	100.0%
	36-45	307	87.7%	9	2.6%	34	9.7%	350	100.0%
	46-55	353	87.2%	13	3.2%	39	9.6%	405	100.0%
	56-65	167	89.3%	3	1.6%	17	9.1%	187	100.0%
	Vecāks par 65 gadiem	19	82.6%	3	13.0%	1	4.3%	23	100.0%
Izglītība	Augstākā	926	85.0%	43	3.9%	121	11.1%	1090	100.0%
	Vidējā	208	83.5%	8	3.2%	33	13.3%	249	100.0%
Vai izglītība vai darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu?	Jā	541	87.0%	19	3.1%	62	10.0%	622	100.0%
	Nē	593	82.7%	32	4.5%	92	12.8%	717	100.0%
2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās strādāja	Vēlēšanu iecirknī	894	84.6%	43	4.1%	120	11.4%	1057	100.0%
	Pašvaldības vēlēšanu komisijā	240	85.1%	8	2.8%	34	12.1%	282	100.0%
Statuss vēlēšanu komisijā	Priekšsēdētājs	273	96.1%	7	2.5%	4	1.4%	284	100.0%
	Sekretārs	251	94.0%	6	2.2%	10	3.7%	267	100.0%
	Loceklis	527	79.7%	33	5.0%	101	15.3%	661	100.0%
	Līgumdarbinieks	83	65.4%	5	3.9%	39	30.7%	127	100.0%
Vēlēšanu apgabals	Rīga	526	78.2%	42	6.2%	105	15.6%	673	100.0%
	Vidzeme	187	94.4%	3	1.5%	8	4.0%	198	100.0%
	Kurzeme	52	85.2%			9	14.8%	61	100.0%
	Zemgale	223	91.4%	2	.8%	19	7.8%	244	100.0%
	Latgale	146	89.6%	4	2.5%	13	8.0%	163	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1339

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q6.7. Lūdzu, novērtējiet, kā vēlēšanu iecirknī (pašvaldībā), kurā strādājāt, skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas programmas izmantošana palīdzēja sasniegt zemāk minētos mērķus, salīdzinot ar tradicionālo balsu skaitīšanu (balsu skaitīšanu ar rokām): E-balsu skaitīšanas programma palīdzēja precīzāk un ātrāk paziņot balsu skaitīšanas rezultātus un starprezultātus

		E-balsu skaitīšanas programma palīdzēja precīzāk un ātrāk paziņot balsu skaitīšanas rezultātus un starprezultātus										Total	
		Pilnīgi piekrītu		Drīzāk piekrītu		Drīzāk nepiekrītu		Pilnīgi nepiekrītu		Grūti pateikt		skaits	rindu %
		skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %		
Visi respondenti		639	47.7%	428	32.0%	110	8.2%	42	3.1%	120	9.0%	1339	100.0%
Dzimums	Vīrietis	133	46.8%	97	34.2%	23	8.1%	9	3.2%	22	7.7%	284	100.0%
	Sieviete	506	48.0%	331	31.4%	87	8.2%	33	3.1%	98	9.3%	1055	100.0%
Vecums	18-25	41	36.3%	34	30.1%	15	13.3%	11	9.7%	12	10.6%	113	100.0%
	26-35	109	41.8%	92	35.2%	26	10.0%	7	2.7%	27	10.3%	261	100.0%
	36-45	180	51.4%	112	32.0%	22	6.3%	9	2.6%	27	7.7%	350	100.0%
	46-55	197	48.6%	134	33.1%	32	7.9%	8	2.0%	34	8.4%	405	100.0%
	56-65	99	52.9%	49	26.2%	15	8.0%	4	2.1%	20	10.7%	187	100.0%
	Vecāks par 65 gadiem	13	56.5%	7	30.4%			3	13.0%			23	100.0%
Izglītība	Augstākā	502	46.1%	355	32.6%	99	9.1%	35	3.2%	99	9.1%	1090	100.0%
	Vidējā	137	55.0%	73	29.3%	11	4.4%	7	2.8%	21	8.4%	249	100.0%
Vai izglītība vai darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu?	Jā	317	51.0%	203	32.6%	48	7.7%	14	2.3%	40	6.4%	622	100.0%
	Nē	322	44.9%	225	31.4%	62	8.6%	28	3.9%	80	11.2%	717	100.0%
2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās strādāja	Vēlēšanu iecirknī	491	46.5%	341	32.3%	95	9.0%	34	3.2%	96	9.1%	1057	100.0%
	Pašvaldības vēlēšanu komisijā	148	52.5%	87	30.9%	15	5.3%	8	2.8%	24	8.5%	282	100.0%
Statuss vēlēšanu komisijā	Priekšsēdētājs	167	58.8%	77	27.1%	23	8.1%	5	1.8%	12	4.2%	284	100.0%
	Sekretārs	154	57.7%	74	27.7%	18	6.7%	6	2.2%	15	5.6%	267	100.0%
	Loceklis	269	40.7%	235	35.6%	61	9.2%	28	4.2%	68	10.3%	661	100.0%
	Līgumdarbinieks	49	38.6%	42	33.1%	8	6.3%	3	2.4%	25	19.7%	127	100.0%
Vēlēšanu apgabals	Rīga	221	32.8%	248	36.8%	85	12.6%	36	5.3%	83	12.3%	673	100.0%
	Vidzeme	128	64.6%	49	24.7%	12	6.1%	1	.5%	8	4.0%	198	100.0%
	Kurzeme	32	52.5%	19	31.1%	2	3.3%			8	13.1%	61	100.0%
	Zemgale	155	63.5%	65	26.6%	6	2.5%	1	.4%	17	7.0%	244	100.0%
	Latgale	103	63.2%	47	28.8%	5	3.1%	4	2.5%	4	2.5%	163	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1339

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q6.7. Lūdzu, novērtējiet, kā vēlēšanu iecirknī (pašvaldībā), kurā strādājāt, skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas programmas izmantošana palīdzēja sasniegt zemāk minētos mērķus, salīdzinot ar tradicionālo balsu skaitīšanu (balsu skaitīšanu ar rokām): E-balsu skaitīšanas programma palīdzēja precīzāk un ātrāk paziņot balsu skaitīšanas rezultātus un starprezultātus

		E-balsu skaitīšanas programma palīdzēja precīzāk un ātrāk paziņot balsu skaitīšanas rezultātus un starprezultātus						Total	
		Piekrītu		Nepiekrītu		Grūti pateikt		skaits	rindu %
		skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %		
Visi respondenti		1067	79.7%	152	11.4%	120	9.0%	1339	100.0%
Dzimums	Vīrietis	230	81.0%	32	11.3%	22	7.7%	284	100.0%
	Sieviete	837	79.3%	120	11.4%	98	9.3%	1055	100.0%
Vecums	18-25	75	66.4%	26	23.0%	12	10.6%	113	100.0%
	26-35	201	77.0%	33	12.6%	27	10.3%	261	100.0%
	36-45	292	83.4%	31	8.9%	27	7.7%	350	100.0%
	46-55	331	81.7%	40	9.9%	34	8.4%	405	100.0%
	56-65	148	79.1%	19	10.2%	20	10.7%	187	100.0%
	Vecāks par 65 gadiem	20	87.0%	3	13.0%			23	100.0%
Izglītība	Augstākā	857	78.6%	134	12.3%	99	9.1%	1090	100.0%
	Vidējā	210	84.3%	18	7.2%	21	8.4%	249	100.0%
Vai izglītība vai darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu?	Jā	520	83.6%	62	10.0%	40	6.4%	622	100.0%
	Nē	547	76.3%	90	12.6%	80	11.2%	717	100.0%
2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās strādāja	Vēlēšanu iecirknī	832	78.7%	129	12.2%	96	9.1%	1057	100.0%
	Pašvaldības vēlēšanu komisijā	235	83.3%	23	8.2%	24	8.5%	282	100.0%
Statuss vēlēšanu komisijā	Priekšsēdētājs	244	85.9%	28	9.9%	12	4.2%	284	100.0%
	Sekretārs	228	85.4%	24	9.0%	15	5.6%	267	100.0%
	Loceklis	504	76.2%	89	13.5%	68	10.3%	661	100.0%
	Līgumdarbinieks	91	71.7%	11	8.7%	25	19.7%	127	100.0%
Vēlēšanu apgabals	Rīga	469	69.7%	121	18.0%	83	12.3%	673	100.0%
	Vidzeme	177	89.4%	13	6.6%	8	4.0%	198	100.0%
	Kurzeme	51	83.6%	2	3.3%	8	13.1%	61	100.0%
	Zemgale	220	90.2%	7	2.9%	17	7.0%	244	100.0%
	Latgale	150	92.0%	9	5.5%	4	2.5%	163	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1339

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q6.8. Lūdzu, novērtējiet, kā vēlēšanu iecirknī (pašvaldībā), kurā strādājāt, skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas programmas izmantošana palīdzēja sasniegt zemāk minētos mērķus, salīdzinot ar tradicionālo balsu skaitīšanu (balsu skaitīšanu ar rokām): Vēlēšanu zīmju skenēšanas un e-skaitīšana palīdzēja mazināt vēlēšanu novērotāju aizdomīgumu un šaubas par vēlēšanu rezultātiem

		Vēlēšanu zīmju skenēšanas un e-skaitīšana palīdzēja mazināt vēlēšanu novērotāju aizdomīgumu un šaubas par vēlēšanu rezultātiem										Total	
		Pilnīgi piekrītu		Drīzāk piekrītu		Drīzāk nepiekrītu		Pilnīgi nepiekrītu		Grūti pateikt		skaits	rindu %
		skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %		
Visi respondenti		471	35.2%	487	36.4%	113	8.4%	55	4.1%	213	15.9%	1339	100.0%
Dzimums	Vīrietis	80	28.2%	116	40.8%	32	11.3%	14	4.9%	42	14.8%	284	100.0%
	Sieviete	391	37.1%	371	35.2%	81	7.7%	41	3.9%	171	16.2%	1055	100.0%
Vecums	18-25	25	22.1%	43	38.1%	12	10.6%	10	8.8%	23	20.4%	113	100.0%
	26-35	76	29.1%	92	35.2%	31	11.9%	16	6.1%	46	17.6%	261	100.0%
	36-45	127	36.3%	141	40.3%	24	6.9%	12	3.4%	46	13.1%	350	100.0%
	46-55	149	36.8%	154	38.0%	32	7.9%	10	2.5%	60	14.8%	405	100.0%
	56-65	84	44.9%	51	27.3%	12	6.4%	6	3.2%	34	18.2%	187	100.0%
	Vecāks par 65 gadiem	10	43.5%	6	26.1%	2	8.7%	1	4.3%	4	17.4%	23	100.0%
Izglītība	Augstākā	366	33.6%	397	36.4%	103	9.4%	46	4.2%	178	16.3%	1090	100.0%
	Vidējā	105	42.2%	90	36.1%	10	4.0%	9	3.6%	35	14.1%	249	100.0%
Vai izglītība vai darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu?	Jā	233	37.5%	220	35.4%	58	9.3%	22	3.5%	89	14.3%	622	100.0%
	Nē	238	33.2%	267	37.2%	55	7.7%	33	4.6%	124	17.3%	717	100.0%
2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās strādāja	Vēlēšanu iecirknī	364	34.4%	384	36.3%	91	8.6%	48	4.5%	170	16.1%	1057	100.0%
	Pašvaldības vēlēšanu komisijā	107	37.9%	103	36.5%	22	7.8%	7	2.5%	43	15.2%	282	100.0%
Statuss vēlēšanu komisijā	Priekšsēdētājs	114	40.1%	91	32.0%	19	6.7%	13	4.6%	47	16.5%	284	100.0%
	Sekretārs	119	44.6%	90	33.7%	16	6.0%	5	1.9%	37	13.9%	267	100.0%
	Loceklis	207	31.3%	253	38.3%	68	10.3%	34	5.1%	99	15.0%	661	100.0%
	Līgumdarbinieks	31	24.4%	53	41.7%	10	7.9%	3	2.4%	30	23.6%	127	100.0%
Vēlēšanu apgabals	Rīga	167	24.8%	254	37.7%	77	11.4%	47	7.0%	128	19.0%	673	100.0%
	Vidzeme	96	48.5%	62	31.3%	11	5.6%	1	.5%	28	14.1%	198	100.0%
	Kurzeme	32	52.5%	18	29.5%	2	3.3%			9	14.8%	61	100.0%
	Zemgale	110	45.1%	86	35.2%	10	4.1%	3	1.2%	35	14.3%	244	100.0%
	Latgale	66	40.5%	67	41.1%	13	8.0%	4	2.5%	13	8.0%	163	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1339

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q6.8. Lūdzu, novērtējiet, kā vēlēšanu iecirknī (pašvaldībā), kurā strādājāt, skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas programmas izmantošana palīdzēja sasniegt zemāk minētos mērķus, salīdzinot ar tradicionālo balsu skaitīšanu (balsu skaitīšanu ar rokām): Vēlēšanu zīmju skenēšanas un e-skaitīšana palīdzēja mazināt vēlēšanu novērotāju aizdomīgumu un šaubas par vēlēšanu rezultātiem

		Vēlēšanu zīmju skenēšanas un e-skaitīšana palīdzēja mazināt vēlēšanu novērotāju aizdomīgumu un šaubas par vēlēšanu rezultātiem						Total	
		Piekrītu		Nepiekrītu		Grūti pateikt		skaits	rindu %
		skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %		
Visi respondenti		958	71.5%	168	12.5%	213	15.9%	1339	100.0%
Dzimums	Vīrietis	196	69.0%	46	16.2%	42	14.8%	284	100.0%
	Sieviete	762	72.2%	122	11.6%	171	16.2%	1055	100.0%
Vecums	18-25	68	60.2%	22	19.5%	23	20.4%	113	100.0%
	26-35	168	64.4%	47	18.0%	46	17.6%	261	100.0%
	36-45	268	76.6%	36	10.3%	46	13.1%	350	100.0%
	46-55	303	74.8%	42	10.4%	60	14.8%	405	100.0%
	56-65	135	72.2%	18	9.6%	34	18.2%	187	100.0%
	Vecāks par 65 gadiem	16	69.6%	3	13.0%	4	17.4%	23	100.0%
Izglītība	Augstākā	763	70.0%	149	13.7%	178	16.3%	1090	100.0%
	Vidējā	195	78.3%	19	7.6%	35	14.1%	249	100.0%
Vai izglītība vai darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu?	Jā	453	72.8%	80	12.9%	89	14.3%	622	100.0%
	Nē	505	70.4%	88	12.3%	124	17.3%	717	100.0%
2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās strādāja	Vēlēšanu iecirknī	748	70.8%	139	13.2%	170	16.1%	1057	100.0%
	Pašvaldības vēlēšanu komisijā	210	74.5%	29	10.3%	43	15.2%	282	100.0%
Statuss vēlēšanu komisijā	Priekšsēdētājs	205	72.2%	32	11.3%	47	16.5%	284	100.0%
	Sekretārs	209	78.3%	21	7.9%	37	13.9%	267	100.0%
	Loceklis	460	69.6%	102	15.4%	99	15.0%	661	100.0%
	Līgumdarbinieks	84	66.1%	13	10.2%	30	23.6%	127	100.0%
Vēlēšanu apgabals	Rīga	421	62.6%	124	18.4%	128	19.0%	673	100.0%
	Vidzeme	158	79.8%	12	6.1%	28	14.1%	198	100.0%
	Kurzeme	50	82.0%	2	3.3%	9	14.8%	61	100.0%
	Zemgale	196	80.3%	13	5.3%	35	14.3%	244	100.0%
	Latgale	133	81.6%	17	10.4%	13	8.0%	163	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1339

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q6.9. Lūdzu, novērtējiet, kā vēlēšanu iecirknī (pašvaldībā), kurā strādājāt, skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas programmas izmantošana palīdzēja sasniegt zemāk minētos mērķus, salīdzinot ar tradicionālo balsu skaitīšanu (balsu skaitīšanu ar rokām): Bija lielāka pārliecība, ka balsis par kandidātiem ir saskaitītas pareizi, rezultāti netiek viltoti

		Bija lielāka pārliecība, ka balsis par kandidātiem ir saskaitītas pareizi, rezultāti netiek viltoti										Total	
		Pilnīgi piekrītu		Drīzāk piekrītu		Drīzāk nepiekrītu		Pilnīgi nepiekrītu		Grūti pateikt		skaits	rindu %
		skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %		
Visi respondenti		557	41.6%	520	38.8%	104	7.8%	57	4.3%	101	7.5%	1339	100.0%
Dzimums	Vīrietis	107	37.7%	122	43.0%	26	9.2%	13	4.6%	16	5.6%	284	100.0%
	Sieviete	450	42.7%	398	37.7%	78	7.4%	44	4.2%	85	8.1%	1055	100.0%
Vecums	18-25	26	23.0%	47	41.6%	16	14.2%	13	11.5%	11	9.7%	113	100.0%
	26-35	93	35.6%	94	36.0%	31	11.9%	14	5.4%	29	11.1%	261	100.0%
	36-45	144	41.1%	141	40.3%	27	7.7%	13	3.7%	25	7.1%	350	100.0%
	46-55	180	44.4%	167	41.2%	23	5.7%	9	2.2%	26	6.4%	405	100.0%
	56-65	102	54.5%	63	33.7%	7	3.7%	7	3.7%	8	4.3%	187	100.0%
	Vecāks par 65 gadiem	12	52.2%	8	34.8%			1	4.3%	2	8.7%	23	100.0%
Izglītība	Augstākā	438	40.2%	423	38.8%	94	8.6%	50	4.6%	85	7.8%	1090	100.0%
	Vidējā	119	47.8%	97	39.0%	10	4.0%	7	2.8%	16	6.4%	249	100.0%
Vai izglītība vai darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu?	Jā	273	43.9%	247	39.7%	45	7.2%	24	3.9%	33	5.3%	622	100.0%
	Nē	284	39.6%	273	38.1%	59	8.2%	33	4.6%	68	9.5%	717	100.0%
2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās strādāja	Vēlēšanu iecirknī	425	40.2%	416	39.4%	89	8.4%	48	4.5%	79	7.5%	1057	100.0%
	Pašvaldības vēlēšanu komisijā	132	46.8%	104	36.9%	15	5.3%	9	3.2%	22	7.8%	282	100.0%
Statuss vēlēšanu komisijā	Priekšsēdētājs	140	49.3%	112	39.4%	14	4.9%	10	3.5%	8	2.8%	284	100.0%
	Sekretārs	130	48.7%	99	37.1%	12	4.5%	7	2.6%	19	7.1%	267	100.0%
	Loceklis	246	37.2%	256	38.7%	66	10.0%	37	5.6%	56	8.5%	661	100.0%
	Līgumdarbinieks	41	32.3%	53	41.7%	12	9.4%	3	2.4%	18	14.2%	127	100.0%
Vēlēšanu apgabals	Rīga	198	29.4%	287	42.6%	78	11.6%	45	6.7%	65	9.7%	673	100.0%
	Vidzeme	114	57.6%	65	32.8%	7	3.5%	4	2.0%	8	4.0%	198	100.0%
	Kurzeme	36	59.0%	13	21.3%	3	4.9%	2	3.3%	7	11.5%	61	100.0%
	Zemgale	136	55.7%	84	34.4%	7	2.9%	3	1.2%	14	5.7%	244	100.0%
	Latgale	73	44.8%	71	43.6%	9	5.5%	3	1.8%	7	4.3%	163	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1339

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q6.9. Lūdzu, novērtējiet, kā vēlēšanu iecirknī (pašvaldībā), kurā strādājāt, skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas programmas izmantošana palīdzēja sasniegt zemāk minētos mērķus, salīdzinot ar tradicionālo balsu skaitīšanu (balsu skaitīšanu ar rokām): Bija lielāka pārliecība, ka balsis par kandidātiem ir saskaitītas pareizi, rezultāti netiek viltoti

		Bija lielāka pārliecība, ka balsis par kandidātiem ir saskaitītas pareizi, rezultāti netiek viltoti						Total	
		Piekrītu		Nepiekrītu		Grūti pateikt		skaits	rindu %
		skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %		
Visi respondenti		1077	80.4%	161	12.0%	101	7.5%	1339	100.0%
Dzimums	Vīrietis	229	80.6%	39	13.7%	16	5.6%	284	100.0%
	Sieviete	848	80.4%	122	11.6%	85	8.1%	1055	100.0%
Vecums	18-25	73	64.6%	29	25.7%	11	9.7%	113	100.0%
	26-35	187	71.6%	45	17.2%	29	11.1%	261	100.0%
	36-45	285	81.4%	40	11.4%	25	7.1%	350	100.0%
	46-55	347	85.7%	32	7.9%	26	6.4%	405	100.0%
	56-65	165	88.2%	14	7.5%	8	4.3%	187	100.0%
	Vecāks par 65 gadiem	20	87.0%	1	4.3%	2	8.7%	23	100.0%
Izglītība	Augstākā	861	79.0%	144	13.2%	85	7.8%	1090	100.0%
	Vidējā	216	86.7%	17	6.8%	16	6.4%	249	100.0%
Vai izglītība vai darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu?	Jā	520	83.6%	69	11.1%	33	5.3%	622	100.0%
	Nē	557	77.7%	92	12.8%	68	9.5%	717	100.0%
2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās strādāja	Vēlēšanu iecirknī	841	79.6%	137	13.0%	79	7.5%	1057	100.0%
	Pašvaldības vēlēšanu komisijā	236	83.7%	24	8.5%	22	7.8%	282	100.0%
Statuss vēlēšanu komisijā	Priekšsēdētājs	252	88.7%	24	8.5%	8	2.8%	284	100.0%
	Sekretārs	229	85.8%	19	7.1%	19	7.1%	267	100.0%
	Loceklis	502	75.9%	103	15.6%	56	8.5%	661	100.0%
	Līgumdarbinieks	94	74.0%	15	11.8%	18	14.2%	127	100.0%
Vēlēšanu apgabals	Rīga	485	72.1%	123	18.3%	65	9.7%	673	100.0%
	Vidzeme	179	90.4%	11	5.6%	8	4.0%	198	100.0%
	Kurzeme	49	80.3%	5	8.2%	7	11.5%	61	100.0%
	Zemgale	220	90.2%	10	4.1%	14	5.7%	244	100.0%
	Latgale	144	88.3%	12	7.4%	7	4.3%	163	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1339

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q6.10. Lūdzu, novērtējiet, kā vēlēšanu iecirknī (pašvaldībā), kurā strādājāt, skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas programmas izmantošana palīdzēja sasniegt zemāk minētos mērķus, salīdzinot ar tradicionālo balsu skaitīšanu (balsu skaitīšanu ar rokām): Labāk nodrošināja iespēju novērotājiem un kandidātu sarakstu pārstāvjiem strīdus situācijās pārskaitīt atzīmes „+” un svītrojumus vēlēšanu zīmēs

		Labāk nodrošināja iespēju novērotājiem un kandidātu sarakstu pārstāvjiem strīdus situācijās pārskaitīt atzīmes „+” un svītrojumus vēlēšanu zīmēs										Total	
		Pilnīgi piekrītu		Drīzāk piekrītu		Drīzāk nepiekrītu		Pilnīgi nepiekrītu		Grūti pateikt		skaits	rindu %
		skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %		
Visi respondenti		551	41.2%	450	33.6%	88	6.6%	46	3.4%	204	15.2%	1339	100.0%
Dzimums	Vīrietis	121	42.6%	89	31.3%	24	8.5%	11	3.9%	39	13.7%	284	100.0%
	Sieviete	430	40.8%	361	34.2%	64	6.1%	35	3.3%	165	15.6%	1055	100.0%
Vecums	18-25	31	27.4%	37	32.7%	16	14.2%	12	10.6%	17	15.0%	113	100.0%
	26-35	88	33.7%	97	37.2%	24	9.2%	13	5.0%	39	14.9%	261	100.0%
	36-45	147	42.0%	131	37.4%	23	6.6%	7	2.0%	42	12.0%	350	100.0%
	46-55	181	44.7%	129	31.9%	18	4.4%	7	1.7%	70	17.3%	405	100.0%
	56-65	91	48.7%	51	27.3%	7	3.7%	4	2.1%	34	18.2%	187	100.0%
	Vecāks par 65 gadiem	13	56.5%	5	21.7%			3	13.0%	2	8.7%	23	100.0%
Izglītība	Augstākā	435	39.9%	374	34.3%	78	7.2%	35	3.2%	168	15.4%	1090	100.0%
	Vidējā	116	46.6%	76	30.5%	10	4.0%	11	4.4%	36	14.5%	249	100.0%
Vai izglītība vai darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu?	Jā	277	44.5%	206	33.1%	36	5.8%	20	3.2%	83	13.3%	622	100.0%
	Nē	274	38.2%	244	34.0%	52	7.3%	26	3.6%	121	16.9%	717	100.0%
2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās strādāja	Vēlēšanu iecirknī	418	39.5%	364	34.4%	80	7.6%	41	3.9%	154	14.6%	1057	100.0%
	Pašvaldības vēlēšanu komisijā	133	47.2%	86	30.5%	8	2.8%	5	1.8%	50	17.7%	282	100.0%
Statuss vēlēšanu komisijā	Priekšsēdētājs	152	53.5%	83	29.2%	9	3.2%	9	3.2%	31	10.9%	284	100.0%
	Sekretārs	125	46.8%	86	32.2%	13	4.9%	8	3.0%	35	13.1%	267	100.0%
	Loceklis	236	35.7%	234	35.4%	60	9.1%	24	3.6%	107	16.2%	661	100.0%
	Līgumdarbinieks	38	29.9%	47	37.0%	6	4.7%	5	3.9%	31	24.4%	127	100.0%
Vēlēšanu apgabals	Rīga	195	29.0%	252	37.4%	69	10.3%	41	6.1%	116	17.2%	673	100.0%
	Vidzeme	113	57.1%	59	29.8%	3	1.5%	1	.5%	22	11.1%	198	100.0%
	Kurzeme	33	54.1%	16	26.2%	2	3.3%			10	16.4%	61	100.0%
	Zemgale	125	51.2%	66	27.0%	6	2.5%	2	.8%	45	18.4%	244	100.0%
	Latgale	85	52.1%	57	35.0%	8	4.9%	2	1.2%	11	6.7%	163	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1339

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q6.10. Lūdzu, novērtējiet, kā vēlēšanu iecirknī (pašvaldībā), kurā strādājāt, skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas programmas izmantošana palīdzēja sasniegt zemāk minētos mērķus, salīdzinot ar tradicionālo balsu skaitīšanu (balsu skaitīšanu ar rokām): Labāk nodrošināja iespēju novērotājiem un kandidātu sarakstu pārstāvjiem strīdus situācijās pārskaitīt atzīmes „+” un svītrojumus vēlēšanu zīmēs

		Labāk nodrošināja iespēju novērotājiem un kandidātu sarakstu pārstāvjiem strīdus situācijās pārskaitīt atzīmes „+” un svītrojumus vēlēšanu zīmēs						Total	
		Piekrītu		Nepiekrītu		Grūti pateikt		skaits	rindu %
		skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %		
Visi respondenti		1001	74.8%	134	10.0%	204	15.2%	1339	100.0%
Dzimums	Vīrietis	210	73.9%	35	12.3%	39	13.7%	284	100.0%
	Sieviete	791	75.0%	99	9.4%	165	15.6%	1055	100.0%
Vecums	18-25	68	60.2%	28	24.8%	17	15.0%	113	100.0%
	26-35	185	70.9%	37	14.2%	39	14.9%	261	100.0%
	36-45	278	79.4%	30	8.6%	42	12.0%	350	100.0%
	46-55	310	76.5%	25	6.2%	70	17.3%	405	100.0%
	56-65	142	75.9%	11	5.9%	34	18.2%	187	100.0%
	Vecāks par 65 gadiem	18	78.3%	3	13.0%	2	8.7%	23	100.0%
Izglītība	Augstākā	809	74.2%	113	10.4%	168	15.4%	1090	100.0%
	Vidējā	192	77.1%	21	8.4%	36	14.5%	249	100.0%
Vai izglītība vai darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu?	Jā	483	77.7%	56	9.0%	83	13.3%	622	100.0%
	Nē	518	72.2%	78	10.9%	121	16.9%	717	100.0%
2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās strādāja	Vēlēšanu iecirknī	782	74.0%	121	11.4%	154	14.6%	1057	100.0%
	Pašvaldības vēlēšanu komisijā	219	77.7%	13	4.6%	50	17.7%	282	100.0%
Statuss vēlēšanu komisijā	Priekšsēdētājs	235	82.7%	18	6.3%	31	10.9%	284	100.0%
	Sekretārs	211	79.0%	21	7.9%	35	13.1%	267	100.0%
	Loceklis	470	71.1%	84	12.7%	107	16.2%	661	100.0%
	Līgumdarbinieks	85	66.9%	11	8.7%	31	24.4%	127	100.0%
Vēlēšanu apgabals	Rīga	447	66.4%	110	16.3%	116	17.2%	673	100.0%
	Vidzeme	172	86.9%	4	2.0%	22	11.1%	198	100.0%
	Kurzeme	49	80.3%	2	3.3%	10	16.4%	61	100.0%
	Zemgale	191	78.3%	8	3.3%	45	18.4%	244	100.0%
	Latgale	142	87.1%	10	6.1%	11	6.7%	163	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1339

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q7. Ja Jūsu iecirknī (pašvaldībā) radās problēmas, skenējot vēlēšanu sarakstus, vai tika turpināta vēlēšanu sarakstu un vēlēšanu zīmju skenēšana?

		Ja Jūsu iecirknī (pašvaldībā) radās problēmas, skenējot vēlēšanu sarakstus, vai tika turpināta vēlēšanu sarakstu un vēlēšanu zīmju skenēšana?																Total	
		Problēmas neradās		Neraugoties uz grūtībām, ieskenējām visus vēlēšanu sarakstus		Atteicāmies no vēlēšanu sarakstu skenēšanas, bet vēlēšanu zī		Vispār atteicāmies no skenēšanas (turpinājām balsis skaitīt)		Cita atbilde		Nezinu, neatceros*		Mūsu iecirknis skenerus neizmantoja*		Mūsu iecirknis vēlēšanu sarakstus neskenēja*		skaits	rindu %
		skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %		
Visi respondenti		353	26.4%	709	52.9%	225	16.8%	27	2.0%	3	.2%	17	1.3%	4	.3%	1	.1%	1339	100.0%
Dzimums	Vīrietis	62	21.8%	150	52.8%	57	20.1%	9	3.2%			5	1.8%	1	.4%			284	100.0%
	Sieviete	291	27.6%	559	53.0%	168	15.9%	18	1.7%	3	.3%	12	1.1%	3	.3%	1	.1%	1055	100.0%
Vecums	18-25	33	29.2%	63	55.8%	11	9.7%	3	2.7%			3	2.7%					113	100.0%
	26-35	54	20.7%	156	59.8%	41	15.7%	7	2.7%	1	.4%	2	.8%					261	100.0%
	36-45	85	24.3%	189	54.0%	68	19.4%	3	.9%			3	.9%	1	.3%	1	.3%	350	100.0%
	46-55	117	28.9%	195	48.1%	73	18.0%	10	2.5%	2	.5%	6	1.5%	2	.5%			405	100.0%
	56-65	60	32.1%	92	49.2%	30	16.0%	2	1.1%			2	1.1%	1	.5%			187	100.0%
	Vecāks par 65 gadiem	4	17.4%	14	60.9%	2	8.7%	2	8.7%			1	4.3%					23	100.0%
Izglītība	Augstākā	280	25.7%	580	53.2%	189	17.3%	20	1.8%	2	.2%	15	1.4%	3	.3%	1	.1%	1090	100.0%
	Vidējā	73	29.3%	129	51.8%	36	14.5%	7	2.8%	1	.4%	2	.8%	1	.4%			249	100.0%
Vai izglītība vai darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu?	Jā	175	28.1%	329	52.9%	102	16.4%	7	1.1%	1	.2%	6	1.0%	2	.3%			622	100.0%
	Nē	178	24.8%	380	53.0%	123	17.2%	20	2.8%	2	.3%	11	1.5%	2	.3%	1	.1%	717	100.0%
2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās strādāja	Vēlēšanu iecirknī	278	26.3%	572	54.1%	167	15.8%	22	2.1%	2	.2%	13	1.2%	2	.2%	1	.1%	1057	100.0%
	Pašvaldības vēlēšanu komisijā	75	26.6%	137	48.6%	58	20.6%	5	1.8%	1	.4%	4	1.4%	2	.7%			282	100.0%
Statuss vēlēšanu komisijā	Priekšsēdētājs	62	21.8%	133	46.8%	80	28.2%	6	2.1%	1	.4%	1	.4%	1	.4%			284	100.0%
	Sekretārs	75	28.1%	124	46.4%	59	22.1%	4	1.5%	1	.4%	1	.4%	3	1.1%			267	100.0%
	Loceklis	187	28.3%	389	58.9%	64	9.7%	14	2.1%	1	.2%	5	.8%			1	.2%	661	100.0%
	Līgumdarbinieks	29	22.8%	63	49.6%	22	17.3%	3	2.4%			10	7.9%					127	100.0%
Vēlēšanu apgabals	Rīga	128	19.0%	420	62.4%	91	13.5%	19	2.8%	2	.3%	12	1.8%	1	.1%			673	100.0%
	Vidzeme	58	29.3%	96	48.5%	40	20.2%	2	1.0%			1	.5%	1	.5%			198	100.0%
	Kurzeme	11	18.0%	32	52.5%	12	19.7%	3	4.9%	1	1.6%			2	3.3%			61	100.0%
	Zemgale	108	44.3%	97	39.8%	36	14.8%	1	.4%			2	.8%					244	100.0%
	Latgale	48	29.4%	64	39.3%	46	28.2%	2	1.2%			2	1.2%			1	.6%	163	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1339

*. Atbilžu varianti respondentiem netika piedāvāti, tos respondenti nosauca kategorijā "Cita atbilde" un tie tika izdalīti atsevišķi.

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q8. Vai pirms vēlēšanām Jums tika mācīts, kā notiks elektroniskā balsu skaitīšana vēlēšanu iecirknī (kā darbojas programma, kā lietot skeneri utml.)?

		Vai pirms vēlēšanām Jums tika mācīts, kā notiks elektroniskā balsu skaitīšana vēlēšanu iecirknī (kā darbojas programma, kā lietot skeneri utml.)?																				Total									
		Jā, apmācību veica pašvaldības vēlēšanu priekšsēdētājs/sekretārs		Jā, apmācību veica pašvaldības vēlēšanu komisijas datorspeciālists		Jā, apmācību veica vēlēšanu iecirkņa priekšsēdētājs/sekretārs		Jā, izlasīju CVK balsu skaitīšanas instrukciju un „Balsis2013” lietotāja pamācību		Jā, šīs zināšanas ieguvu citā veidā		Nē, pirms vēlēšanu nakts nezināju, kā šī programma darbojas		Apmācību veica vēlēšanu iecirkņa datorspeciālists*		CVK seminārā*		Nestrādāju ar skeneri un programmu, tāpēc apmācība nebija nepieciešama*		Programmu apguva datorspeciālists*		Programmu apguvu pašmācības ceļā*		Konsultējoties ar kolēģiem no citiem iecirkņiem*		Konsultējoties ar programmas izstrādātājiem*					
		skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %
Visi respondenti		174	16.5%	486	46.0%	188	17.8%	418	39.5%	22	2.1%	174	16.5%	6	.6%	8	.8%	9	.9%	10	.9%	7	.7%	5	.5%	3	.3%	1057	142.9%		
Dzimums	Vīrietis	39	17.9%	101	46.3%	33	15.1%	101	46.3%	6	2.8%	37	17.0%	2	.9%	1	.5%			2	.9%	3	1.4%	1	.5%	2	.9%	218	150.5%		
	Sieviete	135	16.1%	385	45.9%	155	18.5%	317	37.8%	16	1.9%	137	16.3%	4	.5%	7	.8%	9	1.1%	8	1.0%	4	.5%	4	.5%	1	.1%	839	140.9%		
Vecums	18-25	19	17.6%	25	23.1%	26	24.1%	40	37.0%	3	2.8%	28	25.9%															108	130.6%		
	26-35	35	16.4%	98	45.8%	36	16.8%	103	48.1%	3	1.4%	32	15.0%	3	1.4%	3	1.4%			5	2.3%	3	1.4%	3	1.4%			214	151.4%		
	36-45	50	18.2%	134	48.7%	48	17.5%	111	40.4%	9	3.3%	43	15.6%	1	.4%	3	1.1%	1	.4%	4	1.5%							275	146.9%		
	46-55	49	16.0%	156	51.0%	50	16.3%	103	33.7%	5	1.6%	47	15.4%	1	.3%	2	.7%	5	1.6%	1	.3%	2	.7%	1	.3%	3	1.0%	306	138.9%		
	56-65	20	14.4%	63	45.3%	28	20.1%	57	41.0%	2	1.4%	20	14.4%					3	2.2%			2	1.4%					139	140.3%		
	Vecāks par 65 gadiem	1	6.7%	10	66.7%			4	26.7%			4	26.7%	1	6.7%									1	6.7%			15	140.0%		
Izglītība	Augstākā	142	16.4%	412	47.7%	153	17.7%	348	40.3%	19	2.2%	133	15.4%	4	.5%	6	.7%	9	1.0%	10	1.2%	5	.6%	4	.5%	2	.2%	864	144.3%		
	Vidējā	32	16.6%	74	38.3%	35	18.1%	70	36.3%	3	1.6%	41	21.2%	2	1.0%	2	1.0%					2	1.0%	1	.5%	1	.5%	193	136.3%		
Vai izglītība vai darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu?	Jā	88	18.1%	242	49.8%	93	19.1%	179	36.8%	11	2.3%	58	11.9%	4	.8%	4	.8%	5	1.0%	4	.8%	4	.8%	2	.4%	1	.2%	486	143.0%		
	Nē	86	15.1%	244	42.7%	95	16.6%	239	41.9%	11	1.9%	116	20.3%	2	.4%	4	.7%	4	.7%	6	1.1%	3	.5%	3	.5%	2	.4%	571	142.7%		
2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās strādāja	Vēlēšanu iecirknī	174	16.5%	486	46.0%	188	17.8%	418	39.5%	22	2.1%	174	16.5%	6	.6%	8	.8%	9	.9%	10	.9%	7	.7%	5	.5%	3	.3%	1057	142.9%		
	Pašvaldības vēlēšanu komisijā																														
Statuss vēlēšanu komisijā	Priekšsēdētājs	45	20.9%	165	76.7%	20	9.3%	103	47.9%	4	1.9%	5	2.3%	2	.9%	3	1.4%			3	1.4%	2	.9%	2	.9%	1	.5%	215	165.1%		
	Sekretārs	39	19.1%	145	71.1%	15	7.4%	96	47.1%	8	3.9%	12	5.9%			1	.5%	1	.5%	4	2.0%	1	.5%	2	1.0%			204	158.8%		
	Loceklis	79	14.7%	157	29.1%	144	26.7%	197	36.5%	7	1.3%	117	21.7%	3	.6%	3	.6%	4	.7%	3	.6%	3	.6%	1	.2%	2	.4%	539	133.6%		
	Līgumdarbinieks	11	11.1%	19	19.2%	9	9.1%	22	22.2%	3	3.0%	40	40.4%	1	1.0%	1	1.0%	4	4.0%			1	1.0%					99	112.1%		
Vēlēšanu apgabals	Rīga	75	12.5%	209	34.9%	121	20.2%	219	36.6%	17	2.8%	131	21.9%	5	.8%	4	.7%	7	1.2%	7	1.2%	4	.7%	4	.7%	2	.3%	598	134.6%		
	Vidzeme	23	19.3%	75	63.0%	9	7.6%	64	53.8%	2	1.7%	8	6.7%	1	.8%	2	1.7%			1	.8%	2	1.7%					119	157.1%		
	Kurzeme	9	23.7%	25	65.8%	3	7.9%	17	44.7%	1	2.6%	3	7.9%												1	2.6%	38	155.3%			
	Zemgale	49	28.0%	108	61.7%	29	16.6%	72	41.1%	1	.6%	16	9.1%			2	1.1%							1	.6%			175	158.9%		
	Latgale	18	14.2%	69	54.3%	26	20.5%	46	36.2%	1	.8%	16	12.6%					2	1.6%	2	1.6%	1	.8%					127	142.5%		

Bāze: vēlēšanu iecirkņu komisiju locekļi, n=1057

*. Atbilstu varianti respondentiem netika piedāvāti, tos respondenti nosauca kategorijā "Jā, šīs zināšanas ieguvu citā veidā" un tie tika izdalīti atsevišķi.

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q9. Vai zināšanas, kuras Jums bija par elektronisko balsu skaitīšanu pirms vēlēšanām, bija pietiekamas, lai balsu skaitīšanas laikā Jūs spētu labi un teicami veikt sev uzticētos pienākumus (t.sk. sekot līdzi kolēģu darbam)?

		Vai zināšanas, kuras Jums bija par elektronisko balsu skaitīšanu pirms vēlēšanām, bija pietiekamas, lai balsu skaitīšanas laikā Jūs spētu labi un teicami veikt sev uzticētos pienākumus (t.sk. sekot līdzi kolēģu darbam)?										Total	
		Pilnīgi pietiekamas		Drīzāk pietiekamas		Drīzāk nepietiekamas		Pilnīgi nepietiekamas		Grūti pateikt		skaits	rindu %
		skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %		
Visi respondenti		419	31.3%	627	46.8%	166	12.4%	46	3.4%	81	6.0%	1339	100.0%
Dzimums	Vīrietis	108	38.0%	111	39.1%	39	13.7%	7	2.5%	19	6.7%	284	100.0%
	Sieviete	311	29.5%	516	48.9%	127	12.0%	39	3.7%	62	5.9%	1055	100.0%
Vecums	18-25	42	37.2%	49	43.4%	15	13.3%	1	.9%	6	5.3%	113	100.0%
	26-35	95	36.4%	112	42.9%	33	12.6%	8	3.1%	13	5.0%	261	100.0%
	36-45	99	28.3%	176	50.3%	43	12.3%	12	3.4%	20	5.7%	350	100.0%
	46-55	119	29.4%	194	47.9%	45	11.1%	19	4.7%	28	6.9%	405	100.0%
	56-65	58	31.0%	85	45.5%	28	15.0%	5	2.7%	11	5.9%	187	100.0%
	Vecāks par 65 gadiem	6	26.1%	11	47.8%	2	8.7%	1	4.3%	3	13.0%	23	100.0%
Izglītība	Augstākā	342	31.4%	507	46.5%	132	12.1%	41	3.8%	68	6.2%	1090	100.0%
	Vidējā	77	30.9%	120	48.2%	34	13.7%	5	2.0%	13	5.2%	249	100.0%
Vai izglītība vai darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu?	Jā	227	36.5%	274	44.1%	73	11.7%	15	2.4%	33	5.3%	622	100.0%
	Nē	192	26.8%	353	49.2%	93	13.0%	31	4.3%	48	6.7%	717	100.0%
2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās strādāja	Vēlēšanu iecirknī	338	32.0%	489	46.3%	134	12.7%	37	3.5%	59	5.6%	1057	100.0%
	Pašvaldības vēlēšanu komisijā	81	28.7%	138	48.9%	32	11.3%	9	3.2%	22	7.8%	282	100.0%
Statuss vēlēšanu komisijā	Priekšsēdētājs	86	30.3%	155	54.6%	33	11.6%	3	1.1%	7	2.5%	284	100.0%
	Sekretārs	81	30.3%	134	50.2%	34	12.7%	8	3.0%	10	3.7%	267	100.0%
	Loceklis	223	33.7%	284	43.0%	84	12.7%	27	4.1%	43	6.5%	661	100.0%
	Līgumdarbinieks	29	22.8%	54	42.5%	15	11.8%	8	6.3%	21	16.5%	127	100.0%
Vēlēšanu apgabals	Rīga	155	23.0%	320	47.5%	111	16.5%	38	5.6%	49	7.3%	673	100.0%
	Vidzeme	76	38.4%	95	48.0%	19	9.6%	1	.5%	7	3.5%	198	100.0%
	Kurzeme	24	39.3%	24	39.3%	6	9.8%	1	1.6%	6	9.8%	61	100.0%
	Zemgale	97	39.8%	118	48.4%	20	8.2%	2	.8%	7	2.9%	244	100.0%
	Latgale	67	41.1%	70	42.9%	10	6.1%	4	2.5%	12	7.4%	163	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1339

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q9. Vai zināšanas, kuras Jums bija par elektronisko balsu skaitīšanu pirms vēlēšanām, bija pietiekamas, lai balsu skaitīšanas laikā Jūs spētu labi un teicami veikt sev uzticētos pienākumus (t.sk. sekot līdz kolēģu darbam)?

		Vai zināšanas, kuras Jums bija par elektronisko balsu skaitīšanu pirms vēlēšanām, bija pietiekamas, lai balsu skaitīšanas laikā Jūs spētu labi un teicami veikt sev uzticētos pienākumus (t.sk. sekot līdz kolēģu darbam)?						Total	
		Pietiekamas		Nepietiekamas		Grūti pateikt		skaits	rindu %
		skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %		
Visi respondenti		1046	78.1%	212	15.8%	81	6.0%	1339	100.0%
Dzimums	Vīrietis	219	77.1%	46	16.2%	19	6.7%	284	100.0%
	Sieviete	827	78.4%	166	15.7%	62	5.9%	1055	100.0%
Vecums	18-25	91	80.5%	16	14.2%	6	5.3%	113	100.0%
	26-35	207	79.3%	41	15.7%	13	5.0%	261	100.0%
	36-45	275	78.6%	55	15.7%	20	5.7%	350	100.0%
	46-55	313	77.3%	64	15.8%	28	6.9%	405	100.0%
	56-65	143	76.5%	33	17.6%	11	5.9%	187	100.0%
	Vecāks par 65 gadiem	17	73.9%	3	13.0%	3	13.0%	23	100.0%
Izglītība	Augstākā	849	77.9%	173	15.9%	68	6.2%	1090	100.0%
	Vidējā	197	79.1%	39	15.7%	13	5.2%	249	100.0%
Vai izglītība vai darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu?	Jā	501	80.5%	88	14.1%	33	5.3%	622	100.0%
	Nē	545	76.0%	124	17.3%	48	6.7%	717	100.0%
2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās strādāja	Vēlēšanu iecirknī	827	78.2%	171	16.2%	59	5.6%	1057	100.0%
	Pašvaldības vēlēšanu komisijā	219	77.7%	41	14.5%	22	7.8%	282	100.0%
Statuss vēlēšanu komisijā	Priekšsēdētājs	241	84.9%	36	12.7%	7	2.5%	284	100.0%
	Sekretārs	215	80.5%	42	15.7%	10	3.7%	267	100.0%
	Loceklis	507	76.7%	111	16.8%	43	6.5%	661	100.0%
	Līgumdarbinieks	83	65.4%	23	18.1%	21	16.5%	127	100.0%
Vēlēšanu apgabals	Rīga	475	70.6%	149	22.1%	49	7.3%	673	100.0%
	Vidzeme	171	86.4%	20	10.1%	7	3.5%	198	100.0%
	Kurzeme	48	78.7%	7	11.5%	6	9.8%	61	100.0%
	Zemgale	215	88.1%	22	9.0%	7	2.9%	244	100.0%
	Latgale	137	84.0%	14	8.6%	12	7.4%	163	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1339

Q10. Vai Jūs piedalītos Centrālās vēlēšanu komisijas vai pašvaldības vēlēšanu komisijas rīkotā seminārā par elektronisko balsu skaitīšanas sistēmu pirms vēlēšanu dienas?

		Vai Jūs piedalītos Centrālās vēlēšanu komisijas vai pašvaldības vēlēšanu komisijas rīkotā seminārā par elektronisko balsu skaitīšanas sistēmu pirms vēlēšanu dienas?										Total	
		Noteikti piedalītos		Lielāka ir iespēja, ka piedalītos		Lielāka ir iespēja, ka nepiedalītos		Noteikti nepiedalītos		Grūti pateikt		skaits	rindu %
		skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %		
Visi respondenti		567	42.3%	540	40.3%	106	7.9%	27	2.0%	99	7.4%	1339	100.0%
Dzimums	Vīrietis	116	40.8%	118	41.5%	25	8.8%	9	3.2%	16	5.6%	284	100.0%
	Sieviete	451	42.7%	422	40.0%	81	7.7%	18	1.7%	83	7.9%	1055	100.0%
Vecums	18-25	19	16.8%	57	50.4%	21	18.6%	7	6.2%	9	8.0%	113	100.0%
	26-35	115	44.1%	106	40.6%	18	6.9%	5	1.9%	17	6.5%	261	100.0%
	36-45	163	46.6%	140	40.0%	19	5.4%	5	1.4%	23	6.6%	350	100.0%
	46-55	179	44.2%	152	37.5%	36	8.9%	6	1.5%	32	7.9%	405	100.0%
	56-65	81	43.3%	74	39.6%	11	5.9%	3	1.6%	18	9.6%	187	100.0%
	Vecāks par 65 gadiem	10	43.5%	11	47.8%	1	4.3%	1	4.3%			23	100.0%
Izglītība	Augstākā	471	43.2%	443	40.6%	80	7.3%	19	1.7%	77	7.1%	1090	100.0%
	Vidējā	96	38.6%	97	39.0%	26	10.4%	8	3.2%	22	8.8%	249	100.0%
Vai izglītība vai darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu?	Jā	271	43.6%	250	40.2%	50	8.0%	6	1.0%	45	7.2%	622	100.0%
	Nē	296	41.3%	290	40.4%	56	7.8%	21	2.9%	54	7.5%	717	100.0%
2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās strādāja	Vēlēšanu iecirknī	432	40.9%	437	41.3%	90	8.5%	21	2.0%	77	7.3%	1057	100.0%
	Pašvaldības vēlēšanu komisijā	135	47.9%	103	36.5%	16	5.7%	6	2.1%	22	7.8%	282	100.0%
Statuss vēlēšanu komisijā	Priekšsēdētājs	185	65.1%	78	27.5%	8	2.8%	4	1.4%	9	3.2%	284	100.0%
	Sekretārs	147	55.1%	90	33.7%	12	4.5%	3	1.1%	15	5.6%	267	100.0%
	Loceklis	196	29.7%	312	47.2%	75	11.3%	19	2.9%	59	8.9%	661	100.0%
	Līgumdarbnieks	39	30.7%	60	47.2%	11	8.7%	1	.8%	16	12.6%	127	100.0%
Vēlēšanu apgabals	Rīga	234	34.8%	300	44.6%	61	9.1%	22	3.3%	56	8.3%	673	100.0%
	Vidzeme	108	54.5%	67	33.8%	14	7.1%			9	4.5%	198	100.0%
	Kurzeme	36	59.0%	15	24.6%	4	6.6%	2	3.3%	4	6.6%	61	100.0%
	Zemgale	121	49.6%	85	34.8%	19	7.8%	1	.4%	18	7.4%	244	100.0%
	Latgale	68	41.7%	73	44.8%	8	4.9%	2	1.2%	12	7.4%	163	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1339

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q10. Vai Jūs piedalītos Centrālās vēlēšanu komisijas vai pašvaldības vēlēšanu komisijas rīkotā seminārā par elektronisko balsu skaitīšanas sistēmu pirms vēlēšanu dienas?

		Vai Jūs piedalītos Centrālās vēlēšanu komisijas vai pašvaldības vēlēšanu komisijas rīkotā seminārā par elektronisko balsu skaitīšanas sistēmu pirms vēlēšanu dienas?						Total	
		Piedalītos		Nepiedalītos		Grūti pateikt		skaits	rindu %
		skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %		
Visi respondenti		1107	82.7%	133	9.9%	99	7.4%	1339	100.0%
Dzimums	Vīrietis	234	82.4%	34	12.0%	16	5.6%	284	100.0%
	Sieviete	873	82.7%	99	9.4%	83	7.9%	1055	100.0%
Vecums	18-25	76	67.3%	28	24.8%	9	8.0%	113	100.0%
	26-35	221	84.7%	23	8.8%	17	6.5%	261	100.0%
	36-45	303	86.6%	24	6.9%	23	6.6%	350	100.0%
	46-55	331	81.7%	42	10.4%	32	7.9%	405	100.0%
	56-65	155	82.9%	14	7.5%	18	9.6%	187	100.0%
	Vecāks par 65 gadiem	21	91.3%	2	8.7%			23	100.0%
Izglītība	Augstākā	914	83.9%	99	9.1%	77	7.1%	1090	100.0%
	Vidējā	193	77.5%	34	13.7%	22	8.8%	249	100.0%
Vai izglītība vai darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu?	Jā	521	83.8%	56	9.0%	45	7.2%	622	100.0%
	Nē	586	81.7%	77	10.7%	54	7.5%	717	100.0%
2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās strādāja	Vēlēšanu iecirknī	869	82.2%	111	10.5%	77	7.3%	1057	100.0%
	Pašvaldības vēlēšanu komisijā	238	84.4%	22	7.8%	22	7.8%	282	100.0%
Statuss vēlēšanu komisijā	Priekšsēdētājs	263	92.6%	12	4.2%	9	3.2%	284	100.0%
	Sekretārs	237	88.8%	15	5.6%	15	5.6%	267	100.0%
	Loceklis	508	76.9%	94	14.2%	59	8.9%	661	100.0%
	Līgumdarbinieks	99	78.0%	12	9.4%	16	12.6%	127	100.0%
Vēlēšanu apgabals	Rīga	534	79.3%	83	12.3%	56	8.3%	673	100.0%
	Vidzeme	175	88.4%	14	7.1%	9	4.5%	198	100.0%
	Kurzeme	51	83.6%	6	9.8%	4	6.6%	61	100.0%
	Zemgale	206	84.4%	20	8.2%	18	7.4%	244	100.0%
	Latgale	141	86.5%	10	6.1%	12	7.4%	163	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1339

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013”

Q11. Ja Jums būtu jāpiedalās seminārā par elektronisko balsu skaitīšanu un seminārs nebūtu garāks par divām stundām, kāds semināra norises laiks Jums būtu vispiemērotākais?

		Ja Jums būtu jāpiedalās seminārā par elektronisko balsu skaitīšanu un seminārs nebūtu garāks par divām stundām, kāds semināra norises laiks Jums būtu vispiemērotākais?																		Total	
		Darbdienās laikā no 9.00 līdz 17.00		Darbdienu vakaros no 18.00 līdz 20.00		Sestdienā no 10.00 līdz 12.00		Cits laiks		Darbdienu vakaros, sākot no 17.00*		Darbdienu vakaros, sākot no 19.00*		Laiks nav svarīgs, pielāgotos*		Cita atbilde*		Grūti pateikt			
		skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %	skaits	rindu %
Visi respondenti		528	39.4%	470	35.1%	147	11.0%	7	.5%	6	.4%	2	.1%	9	.7%	4	.3%	166	12.4%	1339	100%
Dzimums	Vīrietis	110	38.7%	90	31.7%	31	10.9%			1	.4%			5	1.8%			47	16.5%	284	100%
	Sieviete	418	39.6%	380	36.0%	116	11.0%	7	.7%	5	.5%	2	.2%	4	.4%	4	.4%	119	11.3%	1055	100%
Vecums	18-25	4	3.5%	67	59.3%	14	12.4%							1	.9%			27	23.9%	113	100%
	26-35	69	26.4%	113	43.3%	42	16.1%	2	.8%	1	.4%			2	.8%			32	12.3%	261	100%
	36-45	146	41.7%	129	36.9%	34	9.7%	1	.3%	1	.3%	1	.3%	2	.6%			36	10.3%	350	100%
	46-55	204	50.4%	108	26.7%	37	9.1%	3	.7%	3	.7%			2	.5%	3	.7%	45	11.1%	405	100%
	56-65	94	50.3%	46	24.6%	17	9.1%	1	.5%	1	.5%	1	.5%	2	1.1%	1	.5%	24	12.8%	187	100%
	Vecāks par 65 gadiem	11	47.8%	7	30.4%	3	13.0%												2	8.7%	23
Izglītība	Augstākā	417	38.3%	407	37.3%	124	11.4%	7	.6%	5	.5%	2	.2%	6	.6%	2	.2%	120	11.0%	1090	100%
	Vidējā	111	44.6%	63	25.3%	23	9.2%			1	.4%			3	1.2%	2	.8%	46	18.5%	249	100%
Vai izglītība vai darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu?	Jā	251	40.4%	210	33.8%	72	11.6%	1	.2%	4	.6%			2	.3%	4	.6%	78	12.5%	622	100%
	Nē	277	38.6%	260	36.3%	75	10.5%	6	.8%	2	.3%	2	.3%	7	1.0%			88	12.3%	717	100%
2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās strādāja	Vēlēšanu iecirknī	371	35.1%	421	39.8%	109	10.3%	7	.7%	6	.6%	2	.2%	8	.8%			133	12.6%	1057	100%
	Pašvaldības vēlēšanu komisijā	157	55.7%	49	17.4%	38	13.5%							1	.4%	4	1.4%	33	11.7%	282	100%
Statuss vēlēšanu komisijā	Priekšsēdētājs	152	53.5%	81	28.5%	24	8.5%	2	.7%	3	1.1%			2	.7%	1	.4%	19	6.7%	284	100%
	Sekretārs	132	49.4%	92	34.5%	25	9.4%	1	.4%	1	.4%			1	.4%	1	.4%	14	5.2%	267	100%
	Loceklis	208	31.5%	251	38.0%	83	12.6%	4	.6%	2	.3%	2	.3%	4	.6%	1	.2%	106	16.0%	661	100%
	Līgumdarbinieks	36	28.3%	46	36.2%	15	11.8%							2	1.6%	1	.8%	27	21.3%	127	100%
Vēlēšanu apgabals	Rīga	162	24.1%	327	48.6%	77	11.4%	4	.6%	5	.7%	1	.1%	4	.6%	1	.1%	92	13.7%	673	100%
	Vidzeme	127	64.1%	33	16.7%	19	9.6%							1	.5%			18	9.1%	198	100%
	Kurzeme	38	62.3%	11	18.0%	5	8.2%									2	3.3%	5	8.2%	61	100%
	Zemgale	134	54.9%	48	19.7%	27	11.1%	2	.8%			1	.4%	3	1.2%	1	.4%	28	11.5%	244	100%
	Latgale	67	41.1%	51	31.3%	19	11.7%	1	.6%	1	.6%			1	.6%			23	14.1%	163	100%

Bāze: visi respondenti, n=1339

*. Atbilžu varianti respondentiem netika piedāvāti, tos respondenti nosauca kategorijā "Cits laiks" un tie tika izdalīti atsevišķi.

Aptaujā izmantotā anketa

Aptaujā izmantotā anketa

1.Sadaļa „Programma „Balsis2013”

1. Lūdzu, atzīmējiet, kuras darbības veicāt 2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās, strādājot ar elektronisko balsu skaitīšanas programmu „Balsis2013” (vairākas atbildes iespējamas):

Skenēju vēlētāju sarakstus	1
Skenēju vēlēšanu zīmes	2
Skaitīju par kandidātiem nodotās atzīmes „+” un svītrojumus (atzīmēju „+” un svītrojumus datorā)	3
Sekoju līdzi balsu skaitīšanai, raugoties, lai kolēģi, kuri skaita atzīmes par kandidātiem, nekļūdās	4
Piedalījos programmas „Balsis2013” tehnikas sagādāšanā, uzstādīšanā	5
Atbildēju uz vēlēšanu iecirkņu komisiju locekļu neskaidrajiem jautājumiem par programmu	6
Cits (norādīt).....	7

2.Vai skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas programmas izmantošana vēlēšanu iecirknī, kurā strādājāt, Jūsaprāt, bija lietderīga?

Ļoti lietderīga	1
Vairāk lietderīga, nekā nelietderīga	2
Vairāk nelietderīga, nekā lietderīga	3
Pilnīgi nelietderīga	4
Grūti pateikt	8

3.Lūdzu, pamatojiet savu viedokli: kāpēc Jūs uzskatāt, ka Jūsu iecirknī skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas izmantošana bija lietderīga/ nelietderīga! (jautāt, kā atbildēts 2.jautājumā)

4.Vai uzskatāt, ka Centrālajai vēlēšanu komisijai ir jāturpina attīstīt projekts „Balsis” (tātad arī turpmāk vēlēšanu iecirkņos balsis vajadzētu skenēt un skaitīt elektroniski)?

Jā, noteikti	1
Drīzāk jā	2
Drīzāk nē	3
Noteikti nē	4
Grūti pateikt	8

5.Lūdzu, atzīmējiet problēmas, ar kurām saskārāties, lietojot programmu „Balsis2013” (vairākas atbildes iespējamas):

Bija tehniskas problēmas, skenējot vēlētāju sarakstus	1
Bija tehniskas problēmas, skenējot vēlēšanu zīmes	2
Bija jāstrādā ar skenēšanai nepiemērotu skeneri	3
Problēmas radīja programmas lietošanai nepieciešamās tehnikas sagāde (skenera, datora, projektoru sagādāšana)	4
Bija sarežģījumi, uzstādot tehniku (skenerus, datorus un projektorus) un salāgojot to ar programmu „Balsis2013”	5
Bija sarežģīti saņemt palīdzību, padomu no programmas izstrādātājiem, vēlēšanu komisijas, kad tas bija nepieciešams (nevarēja sazināties, neatbildēja uz telefona zvaniem)	6
Sarežģītas, pārāk komplicētas lietotāju pamācības	7
Pietrūka apmācības par programmas lietošanu	8
Būtu bijis labāk, ja programma automātiski (bez vēlēšanu komisijas pārstāvja palīdzības) atpazītu un saskaitītu par kandidātiem nodotās atzīmes „+” un svītrojumus	9
Nekādu sarežģījumu nebija	10
Cits (norādīt).....	11

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu "Balsis 2013"
6. Lūdzu, novērtējiet, kā vēlēšanu iecirknī (pašvaldībā), kurā strādājat, skenera un elektroniskās balsu skaitīšanas programmas izmantošana palīdzēja sasniegt zemāk minētos mērķus, salīdzinot ar tradicionālo balsu skaitīšanu (balsu skaitīšanu ar rokām):

	<i>Mērķi</i>	<i>Pilnīgi piekrītu</i>	<i>Drīzāk piekrītu</i>	<i>Drīzāk nepiekrītu</i>	<i>Pilnīgi nepiekrītu</i>	<i>Grūti pateikt</i>
1	Vēlētāju sarakstu skenēšana palīdzēja ātrāk saskaitīt nobalsojušos vēlētājus	1	2	3	4	8
2	Vēlētāju sarakstu skenēšana bija noderīga, lai pārbaudītu, vai nav viltoti vēlētāju paraksti	1	2	3	4	8
3	Vēlēšanu zīmju skenēšana palīdzēja ātrāk saskaitīt par kandidātu sarakstiem nodotās balsis	1	2	3	4	8
4	Vēlēšanu zīmju skenēšana palīdzēja ātrāk saskaitīt par kandidātiem saņemtās atzīmes „+” un svītrojumus	1	2	3	4	8
5	Skenera un e-balsu skaitīšanas sistēmas izmantošana palīdzēja ātri un bez kļūdām sagatavot iecirkņa/pašvaldības vēlēšanu komisijas balsu skaitīšanas protokolu	1	2	3	4	8
6	Programma bija noderīga balsu skaitīšanas protokola kopiju sagatavošanai un izdrukāšanai	1	2	3	4	8
7	E-balsu skaitīšanas programma palīdzēja precīzāk un ātrāk paziņot balsu skaitīšanas rezultātus un starprezultātus	1	2	3	4	8
8	Vēlēšanu zīmju skenēšanas un e-skaitīšana palīdzēja mazināt vēlēšanu novērotāju aizdomīgumu un šaubas par vēlēšanu rezultātiem	1	2	3	4	8
9	Bija lielāka pārlicība, ka balsis par kandidātiem ir saskaitītas pareizi, rezultāti netiek viltoti	1	2	3	4	8
10	Labāk nodrošināja iespēju novērotājiem un kandidātu sarakstu pārstāvjiem strīdus situācijās pārskaitīt atzīmes „+” un svītrojumus vēlēšanu zīmēs	1	2	3	4	8

7. Ja Jūsu iecirknī (pašvaldībā) radās problēmas, skenējot vēlētāju sarakstus, vai tika turpināta vēlētāju sarakstu un vēlēšanu zīmju skenēšana?

Problēmas neradās	1
Neraugoties uz grūtībām, ieskenējām visus vēlētāju sarakstus un vēlēšanu zīmes	2
Atteicāmies no vēlētāju sarakstu skenēšanas, bet vēlēšanu zīmes tika skenētas	3
Vispār atteicāmies no skenēšanas (turpinājām balsis skaitīt ar rokām)	4
Cita atbilde (<i>norādīt</i>)	5

2.Sadala „Apmācība”

Nākamo jautājumu uzdot vēlēšanu iecirkņu komisiju locekļiem

8. Vai pirms vēlēšanām Jums tika mācīts, kā notiks elektroniskā balsu skaitīšana vēlēšanu iecirknī (kā darbojas programma, kā lietot skeneri utml.) (vairākas atbildes iespējamās)?

Jā, apmācību veica pašvaldības vēlēšanu komisijas priekšsēdētājs/sekretārs	1
Jā, apmācību veica pašvaldības vēlēšanu komisijas datorspeciālists	2
Jā, apmācību veica vēlēšanu iecirkņa priekšsēdētājs/sekretārs	3
Jā, izlasīju CVK balsu skaitīšanas instrukciju un „Balsis2013” lietotāja pamācību	4
Jā, šīs zināšanas ieguvu citā veidā (<i>norādīt, kādā</i>)	5
Nē, pirms vēlēšanu nakts nezināju, kā šī programma darbojas	6

Aptauja par Centrālās vēlēšanu komisijas elektronisko balsu skaitīšanas programmu "Balsis 2013"
9. Vai zināšanas, kuras Jums bija par elektronisko balsu skaitīšanu pirms vēlēšanām, bija pietiekamas, lai balsu skaitīšanas laikā Jūs spētu labi un teicami veikt sev uzticētos pienākumus (t.sk. sekot līdz kolēģu darbam)?

Pilnīgi pietiekamas	1
Drīzāk pietiekamas	2
Drīzāk nepietiekamas	3
Pilnīgi nepietiekamas	4
Grūti pateikt	8

10. Vai Jūs piedalītos Centrālās vēlēšanu komisijas vai pašvaldības vēlēšanu komisijas rīkotā seminārā par elektronisko balsu skaitīšanas sistēmu pirms vēlēšanu dienas?

Noteikti piedalītos	1
Lielāka ir iespēja, ka piedalītos	2
Lielāka ir iespēja, ka nepiedalītos	3
Noteikti nepiedalītos	4
Grūti pateikt	8

11. Ja Jums būtu jāpiedalās seminārā par elektronisko balsu skaitīšanu un seminārs nebūtu garāks par divām stundām, kāds semināra norises laiks jums būtu vispiemērotākais?

Darbdienās laikā no 9.00 līdz 17.00	1
Darbdienā vakaros no 18.00 līdz 20.00	2
Sestdienā no 10.00 līdz 12.00	3
Cits laiks (<i>lūdzu miniet kāds</i>)	4
Grūti pateikt	9

3. Sadaļa „Sociāldemogrāfiskie dati”

Lūdzu, sniedziet dažas vispārīgas ziņas par sevi. Atgādinām, ka pētījumā tiek ievērota dalībnieku anonimitāte un šīs ziņas tiks izmantotas tikai datu analīzē.

D1. Dzimums

Vīrietis	1
Sieviete	2

D2. Vecums

18-25	1
26-35	2
36-45	3
46-55	4
56-65	5
Vecāks par 65 gadiem	6

D3. Izglītība

Augstākā	1
Vidējā	2

D4. Vai Jūsu izglītība vai darba pienākumi ikdienā ir saistīti ar IT jomu?

Jā	1
Nē	2

D5. 2013.gada 1.jūnija pašvaldību vēlēšanās Jūs strādājāt:

Vēlēšanu iecirknī	1	
Pašvaldības vēlēšanu komisijā	2	

D6. Kāds bija jūsu statuss vēlēšanu komisijā:

Priekšsēdētājs	1
Sekretārs	2
Loceklis	3
Līgumdarbinieks	4

14.7. Lūdzu, atzīmējiet, kurā pašvaldībā atradās vēlēšanu iecirknis vai vēlēšanu komisija, kurā strādājāt?
 (te būs saraksts)

Liels paldies par aptaujai veltīto laiku!

SKDS

sabiedriskās domas pētījumu centrs

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010

Tālr.: 67 312 876, fakss: 67 312 874

E-mail: skds@skds.lv

www.skds.lv